

## لقاء الحضارات

دكتور نور الدين هاطوم

ذات يوم في عتيق الزمان صحا الجو فخلق الإنسان جماعات قليلة حذاء تدب على أديم الأرض كالقطعان . منتقلة من مكان لمكان ، ساعية وراء رزقها مما يقع تحت يدها من طير أو حيوان أو ثمار أو أعشاب .

في هذه البيئة الطبيعية الأولى ، كان الإنسان ، كالحیوان المفترس ، يجذب الغابات معتمداً على قواه . وكان أملة الوحيد ، وبما أوتي من ذكاء ، أن يسود الأرض ، ويلتمس وسيلة تحقق له الظفر على سائر الحيوان . ولعل أول سلاح تزود به ، ليدافع عن نفسه ، أو ليهاجم به غيره . كان حجراً خشناً ، أو هراوة ، أو عصا . وما كان ليشغل فكره بهم من هموم الدنيا سوى أن يشبع غرائزه ، فيصطاد إذا جاع ، ويستجم إذا تعب ، ويقم حيث يطيب له المقام في كهف ، أو تحت شجرة ، أو أى مأوى يراه أمامه .

وكان عليه أن يتفاهم مع قرينته الطبيعية أو أقربائه من الرجال ، فلجأ إلى الإشارات والحركات والرموز وتقليد أصوات الطبيعة ، ونطق نخرج من حياة الحيوان إلى حياة الإنسان . ثم بدأ يظهر صفاته ومواهبه في البحث عن الأمن والاستقرار بعد الخوف والترحال .

وإننا لنجهل الزمن الذى استطاع فيه الإنسان زراعة الأرض واستنباطها . فقد ظلت هذه البداية سرّاً من أسرار التاريخ . ومن يدري أن المرأة أول من لجأ إلى الاستقرار من بنى الإنسان لما بها من رقة الطباع ، وضعف الجسم ، فألقت بعصا التيار ، تحت ضرورات الحمل ، بينما كان الرجل يشغل وقته بالصيد وجمع القوت ؟ ! ومن يدري بعد أن الزراعة كانت أول اختراع حضارى حققته المرأة عندما تشبثت بالأرض لتخفيف آلام المخاطرة فنبشت بأناملها التراب ، ونبت البذر نباتاً حسناً . وأصبح الإنسان منتجاً للغذاء ، يفكر بمستقبله ، بعد أن كان هائماً على وجهه لا يفكر بعده ! ؟ ومنذ تملكه هذا التفكير بدأت أول مرحلة حضارية ، وانتقل فيها من حياة التنقل إلى حياة الاستقرار .



وإذا خرج الإنسان من حيوانيته بالنطق . وبدأت الحضارة بالزراعة ، فقد بدأت الصناعة بالنار ، ولم يكن الإنسان في الغالب لها مخترعاً ، وربما كانت الطبيعة لها كاشفاً ، من حفيف الأوراق . أو تمايل الأفنان ، أو من شرارة انبعثت عن صاعقة خاطفة ، أو اختلاط بعض المواد الكيماوية مع بعض . فما كان منه إلا أن قلد الطبيعة وأنار طريقه فأمن شر الطلام والبرد ، ثم أفاد منها في الصناعة وصهر المعادن ، وجعل منها إلهاً يعبد ، ووطناً يحن إليه إذا نأى عنه ، ودليلاً مرشداً إذا ضل به السيل .

وهيأت الطبيعة المجاورة له وسائل عيشه من النبات والحيوان والتراب ، وتوصل إلى حياة التبادل ، فبدأ عتلاً يحمل أشياءه من مكان لمكان على سطح اليابسة ، أو على شجرة عائمة على سطح الماء ، وشرعت حركة التجارة بالمقايضة إلى أن انتهت أخيراً بتبادل العروض والنقود في ظل الحضارات التاريخية .

وأدت الزراعة إلى الملكية الخاصة وتوسيع هذه الملكية ، وإلى تحصين المرأة والاعتراف على الأولاد والإرث ، وتوزيع العمل ، وتفاوت الأفراد بعد المساواة النسبية ، وإلى انقسام المجتمع إلى طبقات .

وبدأ تنظم المجتمع البشرى فنشأت سلطة الدولة من وجود زعيم قوى دينياً كان أو علمانياً ، وترعرع العلم من محاولة التغلب على قوانين الطبيعة على أيدي الكهان ، ومزج الألوان بالألوان ، والسحر والطلاسم والكهانة والعرافة ، كما بدأ الأدب بالشعر في أوساط الرعاة ، والدين من الرهبة التي تملك البدائي من قوى الطبيعة المحيطة به ، فراح إلى رجل الدين يطلب العون والمواساة لتخفيف آلامه فنشأت العبادة والمعابد والأضاحي والمذابح والسدنة وما إلى ذلك من تسلسل كهنوتي لا يقع تحت حمص . وراحت الأباطيل والخرافات تشيع عن تأثير السجوم في طباع البشر ومصيرهم ، وما زالت هذه الأباطيل حية إلى اليوم عند متشائم منهم ومتفائل ممن يبحثون عن الطوالع في الجرائد اليومية والمجلات الأسبوعية وشاشات التلفزيون . ومن يدري بعد كل هذا أن ما نسميه أباطيل وحديث خرافة ليس إلا نوعاً من الخطأ نسميه العلم .

وما زال الناس يناقشون عن أصل الفن ، فهل نشأ من الغريزة أو إبداع



الإنسان ؟ وما هي صلته بالجمال ؟ ولم نعجب بهذا الجمال ونسرح الطرف في آياته ، بل لم نحاول أن نبده من جديد ؟ ويبدو أن الرغبة في التزيين وتجميل الجسم البشري كانت في أصل الفن ؛ ولا يغرب أن يكون اللباس في البدء نوعاً من الزينة أريد به تحويل الرغبات الجنسية أكثر من حماية الجسم من البرد ، كما أريد منه أن يكون سلاحاً للحياء والحشمة والعفة . كما لا يغرب أن يكون أصل الحب من هذا الحجاب الحاجز الجديد الذي صنع خصيصاً لياهب الخيال ويقرب القلوب . فكان حلم ، وكان موعد أو كان لقاء .

وما زال التفاهم بين بني البشر بالإشارات والحركات والأصوات والرموز يقدر زناده ويشمل ناره إلى أن اخترع الإنسان رموزاً صغيرة تعبر عن عواطفه وأفكاره وخلقاته ونوازعه ، فسماها الكتابة ونقلها إلى أجياله من بعده تنطق عن كل ما أنتجه الإنسان في الزمان والمكان ، وما يحيط به من عوالم ، فكان التاريخ ، وحقق الإنسان بهذا الاختراع العظيم المعجيب مرحلة فاصلة حاسمة على درب الحياة الطويل بين ما قبل التاريخ والتاريخ .

وهكذا أبدع الإنسان البدائي أسس الحضارة وأشكالها ، ومظاهرها المختلفة ، وما كان ليتحقق له كل ذلك بسهولة ويسر . ففي وسط الفوضى واللبس والعموض والظلام والإشكال شق طريقه لير من حياة الحيوان الأعجم إلى حياة الإنسان العاقل بين عديد السنوات ، وطول التجارب ، وتكرار التلمسات ، وكثرة الإخفاق ، إلى أن فاز بالبصر المبين في إشادة صرح الحضارة المتكامل البناء على الدوام .

وخلافاً لما يزعم ، بدا أن الإنسان البدائي ، إنسان الكهوف والغاور ، كان ذكياً عبقرياً أريباً ولا تقل مهارته عن مهارة الإنسان الحديث . والفارق الوحيد أن الحديث يمتاز عن البدائي بتراكم المعارف والأدوات والوسائل أكثر من تفوق الذكاء نفسه ، فلقد كان الإنسان البدائي يحل المشاكل التي تعرض عليه في حياته اليومية بقوة الفكر المبدع معتمداً على نفسه ، ويخلق من لا شيء أشياء كثيرة : لقد أطلق الإنسان البدائي جميع صفاته الإنسانية ودشن أنواع السلوك التي تعتبر أساساً للحضارات الكبرى ، وأبدع فزاد إبداعه في قوته وقوة بني الإنسان في الأجيال المتعاقبة عبر الزمان . وهكذا نجد الحاضر بصوره المختلفة مديناً للماضي البعيد .



ولا يعلم على وجه الصحة والدقة نشأة هذه الانتصارات الحضارية الكبرى . ومن السهل لتفسيرها الاعتماد على الظواهر والاحتمال والتخمين والافتراض . وأن ما أتينا به من تعليل أو تفسير غير قاطع أو نهائى . وما ذكرناه إلا لتقرب إلى الأذهان أن هذه الانتصارات البشرية يمكن أن تفسر على هذا النحو أو ذاك . وما من مانع يحول دون تفسير آخر مقبول ومعقول . وما زال عالم ما قبل التاريخ مجهولاً ، وما نعرف عنه قليل جداً من كثير جداً . وكثيراً ما يخدع الواقع الفكر ، ويخيب الحس النظر ، ولكن المهم أن نبعد الإيضاحات الجانبية بالاعتماد على المناخ والحاجات والاقتصاد ، فليست هذه إلا إمكانيات وضعت أمام الإنسان الذكى الصادق النظرة ، المحب للاطلاع ، القوى الانتباه ، الذى التفت إلى ما يحيط به فحاول الإفادة منه وتسخيرها لصالحه .

ومنذ العصر الحجري الحديث لازم التطور فى الحياة والتقنية والفكر والفن تطور اجتماعى . ولكن من الصعب التعرف به نظراً لفقدان الوثائق المكتوبة . ومهما يكن فقد دشن هذا العصر حياة الرعى والزراعة ومجتمع البداءة والاستقرار ، ثم تلت ذلك تبدلات جديدة تسلسلت على فترات زمنية طويلة حولت الاقتصاد الريفى والزراعى إلى اقتصاد عمرانى مدنى ، وحياة القبائل إلى ممالك وإمبراطوريات .

ظهر التحول الأقدم حوالى ٣٠٠٠ سنة قبل الميلاد فى بلاد الشرق الأدنى القديم وحوالى ٢٠٠٠ فى كريت ، وتكرر فى الألف الثانية فى الصين ، وهياً مجيء الهنود الأوربيين فى منطقة الحضارات القديمة تبدلات مشابهة تحققت فى الألف الثانية فى آسيا الصغرى وفى سورية ، وفى الألف الأولى فى إيران والهند وأوروبا . ثم تحول عالم البحر المتوسط بأغريقية وروما ، وولد تبدلات هامة جديدة يمكن اعتبارها أصلاً لمرحلة أخرى . وفى أمريكا كان التطور متأخراً وغير تام . ولم يظهر إلا فى العصر المسيحى عند الماياس والتولتيك والآزتيك وسكان ييرو . ومما يلفت النظر أن هذا التطور قد تم بالقرب من الأنهار وفى ظل الانعزال . وإذا أردنا حصر الحضارات على المصور الجغرافى لوجدناها ضمن شريط ضيق يطوق العالم القديم بين درجتى عرض ٢٠ و ٤٠ شمال خط الاستواء ، كما يطوق العالم الجديد بين مدارى السرطان والجدي . أى فى مناطق معتدلة نسبياً ، خلو من الجديات والجفاف والحر القاتل .



وفي العالم القديم تشكلت النواة الأولى ، ونمت شجرة الحضارات على ضفاف الأنهار الكبرى : النيل ، دجلة الفرات ، السند والقانج والنهر الأصفر حيث أوجدت الفيضانات الدورية شروطاً مواتية للخصب وحركة الأرض . ولكن الأراضي التي تغمرها المياه تطلبت تنظيماً وتنسيقاً وعمليات هامة في التجفيف وحفر الأقنية والري ويلفت انتباهنا خاصة ، من كل هذه المناطق ، بلاد الشرق الأدنى القديم . فقد كانت تمتاز بسبق حضارى ، وتعتبر أقدم مراكز الحضارات الكبرى ، وبإشعاعها المبكر نحو إيران والهند والمتوسط ، وبماضيها البعيد وهو الوحيد الذي وجدت له آثار وأطلال يمكن بطريقها استشفاف الماضي وإعادة بنائه .

لقد سلك إشعاع هذه الحضارات مجرى دجلة والفرات والعماسى والأردن ، ثم اجتاز هضاب آسيا الصغرى ، وانتشر في الوديان الكبرى حتى شواطئ المتوسط وبلاد بحر إيجه في الغرب ، وحضارة الهند قبل الآرية التي كانت معاصرة لحضارة السومريين وترتبط بها بروابط وشيجة .

وتضافرت في هذا الإشعاع الحضارى القديم عوامل متعددة كالمبادلات التجارية والجاليات الأجنبية والحملات العسكرية والهجرات الداخلية والانصهار السياسى في بوتقة الوحدة . وأوجد الزحف الصناعى والمد التجارى حاجات جديدة ومراكز إنتاج جديدة ، واندفع بهجرات خارجية نجمت عن تدفق الساميين الذين ما فتئوا منذ الألف الرابع ينتشرون في سورية وفي بلاد ما بين النهرين ؛ وعن تدفق الهنود الأوربيين في هذه البلاد ، في الألف الثالثة ، وتكاثرهم في الألف الثانية وتدميرهم الإمبراطوريات الشرقية في الألف الأولى .

وحول هذه المراكز الأولى في العالم القديم انتشرت الحضارة ، ولكنها ظلت محدودة الإشعاع ، متماثلة بالرغم من اختلافاتها الأصلية الموضعية ، ويبدو ذلك في الحرف والتعدين والبناء والتقويم والتعداد والعقائد والطقوس والفنون ونمو الثروة وتشكل الطبقات الموجهة ومركزية السياسة .

وإذا صعدنا بالتاريخ المكتوب إلى ٦٠٠٠ عام على الأقل لوجدنا في منتصف هذا الدور ، أن الشرق الأدنى كان مركز الحضارة البشرية ، وعلى هذا المسرح العاج بالسكان قامت الزراعة والتجارة ، وظهر الحصان والعربة والنقد والتبادل والصناعة



والحق والإدارة وضريبة الدخل والرياضيات والطب وتنظيم الري وأعمال التجفيف والهندسة والفلك والتقويم والساعة والأبجدية والكتابة والورق والخبر والكتاب والمكتبات والأدب والموسيقى والنحت والبناء والحزف والأثاث الفاخر ووحدة الزواج والتجميل والجواهر والشطرنج والزردها من الألعاب .

ولقد ورثت الحضارة الأوربية ، كل هذا بواسطة كريت أولاً ومن ثم إغريقية وروما . وفي الحقيقة أن الأقوام الأوربية لم تبذع الحضارة بل اقتبستها عن بابل ومصر ، كما لم تدشن إغريقية الحضارة بل أخذت منها أكثر مما أعطت ولم تكن إلا وارثاً ومستفيداً من الفنون والعلوم التي أوجدتها حضارة ثلاثة آلاف عام وأنت بها إلى مدن إغريقية بطريق السلم والحرب .

وإذا لم تكن إغريقية مبدعة للحضارة فقد نمت فيها جميع المظاهر الحضارية الاقتصادية والفكرية والفنية والاجتماعية نمواً أصيلاً حتى أصبحت رائدة ومربية لأوروبا في آدابها وفنونها وتقنياتها . ولعل أهم ما أنت به إغريقية من تجديدات كبرى ومكاسب عظيمة كان فكرياً . فقد علمت إغريقية الناس الوضوح والفكر العقلي والتجريبي ، وأدخلت الملاحظة والتجربة ، وقفزت بالفكر العقلي في هذا المضمار قفزات حقيقية موفقة .

وضع الإغريق أسس العلوم وأعطوها الأسماء التي مازلنا نحفظ بأسمائها بعد ، وما زالت الحياة الفكرية في أوروبا في أشكالها السامية تحمل طابع إغريقية . لقد عرف العقل الإغريقي بالاعتدال والإنسجام والتوازن المرن المتحرك ، حتى أن الزهد الفلسفي والصوفية أخذتا في إغريقية أشكالاً معتدلة . فكل ما في إغريقية اعتدال وضبط وبعد عن التعصب ونفي الغير . وربما كان لاختلاط الأعراق والجو واختلاف المؤثرات والملاحة والتجارة شروط مناسبة للملاحظة والتفاهم المتبادل تجد فيها الدقة والضبط والمهارة مجالاً صالحاً أكثر من مجال القسر والقوة . كما عرفت إغريقية القديمة في الفن بالبساطة والقناعة وضبط النسب ؛ وفي التقنية بمهارة الاختراع ؛ وفي الفكر بحب الإطلاع والبحث البعيد عن المنفعة . وفي الحقيقة أن الإغريق لم يتوصلوا إلى ما توصلوا إليه إلا بنتيجة هذه الظروف السعيدة التي أحاطت بهم وأعدتهم زمناً طويلاً وأوجدت عندهم هذا التوازن الذي عرفوا به بين قوة التجريد والفكر العيني المشخص



والحضارة الإغريقية بالرغم مما يكتنفها من ظلال ، حضارة شعب نشيط ، فصيح شاعر ، عاقل فنان مفعمة بالتنوع ، غنية بما يثير النفس ويترك فيها انطباعات عميقة وطيبة . ففي عملها الدائب ، النافذ ، المهجى ، الشعر ، ومثلها العليا في الحقيقة والعقل والحرية والجمال لم تكن مربية لأبنائها فحسب بل لأبناء البشرية . لقد نبتت حضارتها على البحر المتوسط وامتدت منه إلى الشرق ترد جميله ، إن صح التعبير . أو لتستولى عليه بجيش الأسكندر الأكبر الماكدونى وخلفائه السلوقيين وتوصلت إلى قلب آسيا وتركت فيها آثاراً لا تمحى .

وورثت روما إغريقية والشرق ولعبت دور الوسيط والناقل والناشر على مقياس واسع ، وامتازت بقوة توسعها ووحدتها . ودورها التربوى النشط الذى أخذته عن أثينة واعتبرت ما خيم عليه جناحا النسر الرومانى متحضراً وما كان خارجاً عنهما بربرياً . وفى الإمبراطورية الرومانية المترامية الأطراف ساد سلام طويل دام أكثر من قرنين وتحققت فيه وحدة اللغة والحكم والحق ووسائل المبادلات ، كما اتصلت مختلف المناطق الرومانية بشبكة طرق برية وبحرية وصلت إلى الهند والشرق الأقصى وتثلت روما كل ما استطاع فكرها العمل أن يتلقى من نبات رقيقة من إغريقية ، واستخلصت من التماذج الهلنستية الأشكال اللاتينية التى أفادت أثر التربية فى الغرب . فمن أسبانيا وغاليا إلى الفرات نبتت المباني القومية العظيمة كالفطور ، وعجت المدن المزدهرة بالسكان من كل جنس . وكان الإمبراطور على رأس هذه الإمبراطورية إلهاً .

ولكن هذا البناء العظيم الذى شادته روما كان يتألف من قطع مستعمارة ومقتبسة ، لأن روما بعد أن فتحت البلاد بجوقاتها العسكرية ، أخذت تستغلها وتعتمد عليها وتتكيف معها ، حتى أنها جعلت من نفسها عاصمة طفيلية تعيش على حساب الغير : فهى مدينة إلى أغريقية والشرق بتقنياتها وأدواتها وطرق إنتاجها وتجارتها وعيشها . ولم تأت بأى إسهام للعلم ، حتى أن مملكة أباطرتها وتأليمهم والإدارة المدنية والعسكرية فيها كانت تشبه الملكيات الكبرى الإيرانية والهلنستية .

أما ما امتازت به روما فكان فى اللغة والبناء والحقوق وهى من مآتيها الشخصية فقد كانت اللاتينية متينة واضحة مرنة . وأداة للتعبير والثقافة . وكان المهندسون



العمارون الرومانيون متعهدين أكثر منهم فنانين ، ولكن هذا لم يمنعهم من استخدام الطرق الإغريقية والشرقية وتجديدها حتى ظهرت هذه المباني الرومانية على جنبات المتوسط شاهدة على عظمة الرومان وحضارة الرومان . أما الحق الروماني فكان أقوى آبدة حقوقية عرفها التاريخ قبل العصور الحديثة . فقد صهر في بوتقته مذاهب الشعوب الخاضعة ومبادئ الفلسفة الإغريقية ، وأخرج منها فقهاً رومانياً ما زال يرجع إليه كمصدر قديم من مصادر التشريع . ولقد وسع هذا الحق الروماني سيادة القانون ، ونقل إلينا فكرة الدولة المجردة ، وسلطة هذه الدولة ، وفكرة الحق التي بناها الإغريق على العقل والعدل ، ونسقتها بتعاريف صحيحة وتصانيف واستنتاجات كانت للفكر أداة تربوية خالدة .

غير أن الدولة الرومانية لم تقاوم الزمن كإمبراطوريات بلاد ما بين النهرين والصين ، لأنها كانت تعيش على الغير وتنقصها المرونة والاختراع فضلاً عن أن هذه الدولة عرفت بجمود الأطر وضعف الحركة وأخذ كل شيء على عاتقها . وأدى كل ذلك إلى انحطاط التماسك الروماني وخرابه فعانى في ظل الإمبراطورية الدنيا أزمة لازمتها طويلاً . وما كان من الغارات البربرية الكبرى إلا أن عجلت بالمصير المحتوم .

وفي العصر الوسيط سادت حضارات ثلاث كان لها الأثر الأكبر في تكوين الحضارة الحديثة في إشراقاتها الأولى وهي الحضارة البيزنطية والإسلامية والأوربية . لقد انتقل مركز الثقل بعد تداعى الإمبراطورية في الغرب الأوربي إلى القسطنطينية ولم تبق الحضارة بانسحابها سوى آثارها . بيد أنها تألقت تألقاً جديداً كشفت أمامه عظمة روما الغربية . وكان هذا التألق ثالث ازدهار عرفه العناق الودى بين الإغريق والشرق . فقد تشكل في إيونيا ، وفتتح في الممالك الهلنستية ، ولكنه كان في هذه المرة الثالثة أشد بريقاً وزهراً وبهراً للأبصار . فقد تجلّى فيه أبهة البلاط والثروة واللون والتزيين والعواطف الدينية والأسرار المسيحية التي عدلها الفكر اليوناني بقناعته وبساطته . ورأت الإمبراطورية البيزنطية تجديداً في الحياة السياسية في ظل جوستينيان شمل شواطئ المتوسط حتى إسبانيا ولكن هذه العودة الإمبراطورية إلى الغرب الأوربي كان دون عد أمام الفتح العربي . وظلت الإمبراطورية خلال ألف عام في دور الدفاع إلى أن هاجمها الأتراك العثمانيون وقضوا عليها .



وحصل تجديد في الحياة الاقتصادية فتح آفاقاً جديدة نحو الشرق الأقصى بواسطة البحر الأسود والبحر الأحمر . ودخلت إلى أوربا زراعة التوت والمنسوجات والحرير والأقمشة والتقنية الشرقية والمطور والعاج والتوابل والمعادن والأحجار الكريمة والفلسفساء المختلفة الألوان على أرضية زرقاء أو ذهبية ، وتجدد الفن في بناء القباب البيزنطية ، وتعددت أشكال البناء ونماذج التصوير والتزيين والأناشيد الليتورجية والحماسة الدينية . ولكن بيزنطة نامت على الحضارة القديمة والمجد التليد فضعف عندها زخم الاختراع كما نصب معين الفكر .

وفي الحقيقة أن بيزنطة جمعت ودعت ونشرت الأبجدية الإغريقية والثقافة في الأوساط السلافية بين البلغار والصرب والروس والعرب ، واقتنت أكبر قسط من التراث القديم غزت به أوربا فيما بعد ، وحملت مشعل الفكر عالياً ونقلته ، ولكنها لم تجدد فيه إلا قليلاً .

وفي بلاد العرب ظل التخمر الذهني الواعي يعمل عمله في العقول والقلوب إلى أن تفتحت الحضارة العربية — الإسلامية . والجدير بالذكر أن هذه الحضارة نمت في بلاد تعتبر من أعرق البلاد التاريخية حضارة ، فعلى أرضها نبتت شجرة الحضارات القديمة بكل مقوماتها الأصيلة ، وفيها تهيأت أسباب التقدم الحضارى بالنسبة إلى بقية أجزاء العالم الأخرى ، وكانت هذه الحضارات بمثابة المجموعة الحضارية الأم ، وعم إشعاعها جميع أرجاء المنطقة ، وجعل كل جزء منها يأخذ عن غيره ويعطى ما عنده . وعلى هذا النحو تم الاتصال الحضارى بين الأجزاء . ولم تخرج الحضارة العربية — الإسلامية عن حدود هذا الأخذ والعطاء . فعندما انتشر الإسلام في شبه الجزيرة العربية وامتد في بلاد آسيا وإفريقية كان العرب يدعون إلى الإسلام وينشرون اللغة العربية ويتمثلون الحضارات المختلفة في البلاد التي حلوا بها . وكانوا مؤثرين ومتأثرين ، وناشرين ومبدعين لحضارتهم العربية — الإسلامية التي استمدت روحها الطيب من أصالة الشعب العربي العريق النشيط ، هذا الشعب الذي استطاع أن ينشئ من تراثه الحضارى العريق حضارة جديدة اشتركت في تكوينها وتنميتها هذه الشعوب المتعاقبة التي سكنت المنطقة على مر العصور التاريخية . هذه الشعوب التي تكررت وتقطرت فأنتجت الشعب العربي المؤمن بالقيم الروحية والمثل الإنسانية العليا



التي نقلها ونشرها بين الشعوب الأخرى ، وجعل هذه الأخيرة تدين بها وتسهم في تعميمها ونشرها .

والمتنع للتاريخ العربي يرى أن العرب خدموا الحضارة الإنسانية بما قدموه من منجزات في عالم الأدب والعلم والفلسفة والدين والفن ، كما يرى أنهم لم يقصروا في أى ميدان من الميادين ، فضلا عن أنهم كانوا رسل حضارة وواسطة اتصال حضارى بين الحضارات القديمة والحضارة الحديثة .

وكان يقابل هذا التألق البيزنطى والتفتح العربى خيال غربى ران على أوروبا قرابة سبعة قرون ، وطوال غارات كانت تتعاقب عليها بين فترة وأخرى فتعمل فيها الهدم والتخريب . وظلت هذه حال أوروبا إلى أن احتكت بالشرق والإسلام ونهلت من النبع الصافى فى مختلف الميادين ، وأخذت عنه الشيء الكثير ، فاخضر العود بعد الجفاف ، وتفتح الزهر بعد طول الشتاء والبرد ، واستيقظت أوروبا بعد نوم قلق ، وجرى فى أوروبا ما جرى فى إفريقية البدائية ، فتأثرت بعوامل متعددة ، ودفعات خارجية وعفوية داخلية ، ومبادهاة فردية وجماعية ، وعادت السير فى ركب الحضارة وتفجرت فى القرن السادس عشر عن نهضة ظلت تعمل بدأب وتقدم إلى أن وصلت إلى ما وصلت إليه اليوم .

والحضارة الحديثة التى نعيش بين ظهرانيها حضارة عامة لا تتعلق ببلد من البلدان ، أو بشعب من الشعوب ، لقد أسهم فى بنائها أبناء الانسانية جميعاً فعدت لهم تراثاً ونتاجاً دائماً وخالداً ، ومن حقهم أن يفخروا بها لأنها نتيجة جهود مديدة وأعمال دائبة وأفكار نشيطة مجددة وعبقريات أصيلة ، وأطماح بعيدة وزمن عريق . بيد أن الحضارة فى عصرنا الحاضر آخذة بالتسارع والنماء بدرجة تفوق حد التصور . ولا شك فى أن الفضل فى ذلك يرجع إلى تحرر الإنسان من القيود التى كانت تكبل نشاطه وفاعليته عبر الزمان . وتحت مؤثرات كثيرة ومتنوعة . وهذا التحرر جعله يبتلى ويطلق لنفسه العنان فى آفاق المعرفة والإبداع ، ويستخدم قوى الطبيعة والإمكانات التى تفسحها أمامه ليبعد منها الوسائل التى تؤمن رفاهه وعيشه وتحقق آماله وأحلامه .

ولقد حاول بعضهم تفسير الأسباب التى دعت لنمو فردية الإنسان المبدع . صانع



الحضارة ، باعتبارات عرقية ، أو بجمربة جغرافية مزعومة . ولكن الذى يجب أن يقال فى هذه المناسبة هو أن هنالك أسباباً أشد وأقوى . ويأتى فى مقدمتها أقول الإقطاعية وإعادة بناء الدولة على أسس جديدة . وتقدم العلاقات التجارية . وتكامل طرق الإنتاج . ونزاع الطبقات . والأزمات . وتحسين مستوى الحياة . وتنظيم العلاقات الدولية والمبادلات الثقافية . واتصال الشعوب ببعضها بين أخذ وعطاء . وإغناء بعضها بتجارب بعض . ولا شك فى أن أوربة أتت متأخرة فى آفاق المعرفة فأفادت من تجربة الإنسانية المديدة وشعت إلى ما يتجاوز ذاتها وحدودها القارية . واندفعت فيما وراء المحيطات لتكتشف العوالم الجديدة وتغنى خبرتها بمعارف تجهلها . ولقد كان من هذا الاتصال ثورة فى الاقتصاد الأوربى ظهرت آثارها فى تغيير قيم المجتمع وهز كيانه من أسامه بنمو طبقات بورجوازية تجارية ومالية لم تكن فى الماضى شيئاً مذكوراً . وارتفعت بمجدها وعصاميته إلى مصاف الأمراء ؛ كما ظهرت هذه الآثار فى نقل تجربة أوربا الحضارية إلى أمريكا التى تفتحت من إمكانيات ضخمة . حتى أن أوربا لم تعد إلا قزماً أمام هذا العملاق الكبير . وبعد أن كانت أوربا تفخر بحضارتها الأوربية إذا بها تخفف من غلوأها وتسمى هذه الحضارة الناشئة عن اتصال القارتين « الحضارة الغربية » تارة ، و « الحضارة الأطلسية » تارة أخرى .

ولكن تجربة البلاد الشرقية ومنجزاتها الحضارية بلغت من التقدم درجة أصبح من غير المقبول معها أن تبقى هذه الحضارة كما يريد الأوربيون غربية أو أطلسية ، ونعتقد أن من الخير أن يطلق عليها اسم الحضارة الحديثة والمعاصرة تمشياً مع روح التاريخ والمفهوم الحضارى الواسع والقواصل البشرى الدائم والتسارع الذى يجب للمسافات ويجعل القارات قارة واحدة أو بلداً واحداً ، والبشر ، مهما تناءى بهم لزمان والمكان ، أبناء إنسانية واحدة .

وهذا الانفتاح العالمى ، المتسع باستمرار ، مدين ولا شك إلى تقدم العلم والتقنية وتطبيقاتهما فى سرعة النقل والمواصلات . كما وسع التقدم نتائجه فى حقل العلوم الاجتماعية والفسية . وإذا لم تستطع هذه العلوم أن تراكب العلوم المادية فما لا شك فيه أنها سائرة فى نفس الاتجاه من التقدم المستمر نحو وضع أفضل يشجع على إطراح المعارف القديمة والعلوم النقلية وما يلابسها من أوهام وتخمينات ؛ وعلى الإيمان بأن



الإنسان يركب الخطر ويقتنع المجهول وينطلق بالظلام ليكتشف لبس هذا العالم الكونى المحدث به ويجعله مفهوماً . وينقل اكتشافاته إلى بنى جنسه دون أن يحمل منها أسراراً وما زال يحاول أن يعمر هذا الكون ، ويخلق من ضعفه الظاهر قوة أمام الموت الظافر ، هذه القوة التى كانت فى إنشاء الحياة وبنائها ولم تكن مجرد أقوال . ومن يدري أن يوماً سيأتى على البشرية يقدر فيه المؤرخون أن جميع التحولات التاريخية ليست سوى أزمات وظواهر لنمو العقل البشرى الكاسح الذى يتعدى الظلام والمجهول لينقذ الإنسان من حمأ الطين الوحل .

وقد اختلف الحوار فى هذه التحولات البشرية والتطورات التى يمر بها الإنسان من مرحلة منحلة إلى مرحلة أخرى ، فرأى رجال الدين أن أسمى ما فى الإنسان من الله ؛ ورأى المفكرون العلمانيون أن أسمى ما فى الإنسان من الإنسان . ولكن المذهب الدينى لا ينفى عن الإنسان قيمة السعى والجد والدأب . وهذا يعنى أن المذهبين يستقطبان الإنسان والسمو به إلى تحقيق إنسانيته ومكارم أخلاقه .

وذهب التفكير إلى أن التمييز بين الإنسان والعالم لا تنجم عنه حقيقة ، وأن العالم خبث معدنى ، وعلى الإنسان أن يندغم ويندمج فى هذا العالم ليعرف معناه الحقيقى ؛ وأن كل ما أتى به العقل البشرى من أفكار وعلوم وتقنية مع كل ما تضمنته من انعكاسات وردود فعل وتناجى فى المجتمع الإنسانى يجب أن يكون منها تفتح شخصية الإنسان ونموه فى سلوكه العقلى والروحى ، وأن العالم ليس عقلاً كله . وأن الإنسان ظل يعانى أزمة وجدان خلال ثلاثة قرون قضاها فى أزمة فكرة الحقيقة وهو يشمر ويفهم ضعف هذه الفكرة إلى أن أعاد النظر فى تقدير قيمة العلم وحدوده . وإعادة النظر هذه فى الموضوعية العلمية تعتبر بذاتها وبما تتضمنه من استعداد وقابلية كسباً ثقافياً وتقديراً للقيم الإنسانية المبدعة القائمة على المغامرات الشخصية .

وفى الحقيقة أن تاريخ الحضارة ، بكل ما وصلت إليه فى عصرنا الحاضر ، إنما هو تاريخ ثورة إنسانية مستمرة قام بها الإنسان على مزاعم الرضوخ والرضى بالقدر المحتوم ؛ أو على إنكار مزاعمه فى تطلعاته إلى الكرامة ، إنه تاريخ إنكار الاستسلام باسم الإنسان ، وأن المعيار الوحيد الذى يجب الاعتماد عليه فى هذا السبيل ، هو الثورة ، فهى التى تنظم الحضارة وتحميها وتبدعها عبر التاريخ وعبر فوضاه واضطرابه .



بالتقدم الدائم . يضاف إلى ذلك أن هذا الاعتقاد وجد صهراً وفي الأخلاق البشرية نفسها . لأن المثل الأعلى لدى الإنسان تبدل أيضاً . وأصبح يقوم على النضال والجهد والتوسع والرقى والتحول وحب التطلع إلى الجديد وعدم البقاء على الرقابة . وعدم الإنصياع للعقبات مهما كانت . وإن كان هنالك شيء من ذلك فإلى أجل محدود ريثما يستكمل وسائله ويعد عدته .

ولقى هذا التقدم صداه في أفق العمل والعمال بعد نهوض الثورة الصناعية . وما فتئت الأطر البورجوازية والطبقة الكادحة في ازدياد . ولكن الاتجاه العام يسير إلى التخفيف من ثقل الأولى وسيطرتها وتحكمها من حجة . وإلى النهوض بالثانية من حيث تحسين شروط حياتها المادية والاجتماعية والسياسية والثقافية من حجة أخرى . والجهد مبذول للاستفادة من قوى الإطارين للاستفهام معاً في الحياة القومية بشكل أوثق وأدعى إلى إزالة التناحر الطبقي الذي يمكن أن يهدد المجتمع بالخراب والدمار . ولكن البشرية لم تتوصل بعد إلى تقنية أو قانون يمكن أن يؤمن هذا السلام الاجتماعي المنشود .

والملاحظ في عصرنا الحالي أن الوعي العام يحتاج جميع الطبقات الاجتماعية . وأن نظام التسلسل الذي يسود هذه الطبقات لم يعد حقيقة مستقرة ومقبولة لا مبدل لها . بل هو غليان مطامح ثور ، نحقق حيناً وتنجح أحياناً ؛ وأن التطور بدل معنى القيم ومكائنها . فقد أضعف النخبة القديمة . وهياً المكان لنخبة جديدة حتى أن مفهوم الزمان قد تبدل معناه . فقد كشفت الشعوب عن تاريخها . ووعت فرديتها وأصالتها . ولم يعد هذا العصر بطلياً أو فلسفياً أو نقياً أو أخلاقياً . إنه عصر الحركة والميكانيك المؤسس على العلم الذي يطغى على الحياة الأخلاقية . فبعد أن شغلت مشكلة الزمان الأفكار . وانتهت بها في الغالب إلى الصوفية أو إلى الخلاعة أو بتعبير آخر إلى الإيمان وعدم الإيمان . أخذ مفهوم الزمان طابعاً إنسانياً وتاريخياً .

ويبدو أن قيمة حضارة اليوم تعتمد على إرادة الوعي وإرادة الكشف . ومن هذه الناحية تنفذ الحضارة إلى الإيمان بالإنسان وقيمه . فلقد جابه الإنسان العالم المجهول وما زال يحاول النفوذ إلى العوالم المجهولة ليكشف كنهها وحقيقتها . وبالرغم من أن مصير الموت ما زال يهدد البشرية ويجعلها تحنى الرؤوس أمامه . فما زال



وهذا المعيار الناجم عن الثورة لا يمكن أن يعيش إلا بالثورة ، فيها يستطيع أن يفجر كل ما يخزنه من إمكانيات الإبداع ، وكل ما يمكن أن يكون . وستظل ثورة الحضارة مشتعلة ولن تنطفئ قبل أن يموت آخر إنسان .

\* \* \*

إن هذه اللوحة التي رسمناها عن تاريخ الحضارة ، تبين لنا أن تاريخ الإنسان يحوم حول علاقته بالمجتمع وتفاعله معه ومع الحضارة التي أبدعها ، وأن الإنسان لم يصبح إنساناً ولم تفتح مواهبه الإنسانية ، ولم تتم معارفه وخبراته إلا عن طريق المجتمع . ولولا هذا الوجود الاجتماعي الذي وجد فيه الإنسان لما استطاع أن يكون حضارة . لأن اجتماع البشر واتصالهم مع بعض وتفاعلهم مع البيئة أساس حقيقي في نشأة الحضارة ونموها وتطورها وازدهارها .

وعلى الرغم من أن الأفراد الذين يكونون مجتمعات ينشؤون حضارته وينقلونها ، فإن أى حضارة لا بد لها من أن تعتمد على إسهام عدد كبير من الأفراد من المجتمعات المختلفة . والمجتمعات البشرية ، منذ وجدت في نشأتها الأولى ، وجدت متصلة يأخذ بعضها عن بعض ، ويعطى بعضها بعضاً . وتفيد من تجارب بعضها . ومن هذا التفاعل الاجتماعي الذي تم بين هذه المجتمعات اتسع نشاط الجماعة البشرية ومجهودها الحضارى . والمشهد أن الحضارات في نشأتها تعتمد على إمكانياتها ومكتسباتها الأولى في بيئتها أو مكتسباتها من البيئات الأخرى . فإذا نمت خرجت بشكل موجات تمتد في الزمان والمكان ، ثم لا تلبث أن تقلص أمام موجات حضارات وافدة أخرى فتية . ولكن لا شيء يخلق من العدم ، فكل حضارة تنشأ وليدة أجيال ومكتسبات سابقة ، ومربية لحضارة جديدة . لقد كانت حضارات الشرق القديم بسبقها الحضارى أمماً مرصفاً لحضارة اليونان . وهذه مربية لحضارة الرومان . ثم دار الدهر دورته فعاد الشرق يحمل مشعل الحضارة لينير حلك العصور الوسطى في قارات العالم القديم . وليكون بمثابة الغذى والمخضر لحضارة الغرب وامتدادها عبر القارات في العصور الحديثة . وفي هذا المعنى يشترك بناء الإنسانية في البناء الحضارى المتجدد ، ويزول الادعاء بالتفوق العنصرى والشروط العرقية للحضارة . وفكرة الحضارات الكبرى التي صنعها العرق الآرى . والقول



بأن هنالك نوعاً من البشر من شأنه أن يصنع الحضارة ويفيد منها ويحافظ عليها من الضياع وهو الجنس الأبيض عامة .

والتأمل في تاريخ الحضارة يرى أنها لم تكن لتظهر في قارة دون قارة ، بل ظهرت في عصور مختلفة . وفي أماكن متعددة على سطح الكوكب . وأن الحضارة من حيث الأصل لا وطن لها ، وأن أرقى الشعوب المتقدمة حضارياً لمدينة إلى تلك الشعوب البدائية في اختراعاتها الأولى مهما كان شأنها وقيمتها وأن الاختلافات العرقية ليس لها أى تأثير على التاريخ البشرى العام ، لأن القول بنقاوة دم بعض العروق وتفوقها على غيرها زعم باطل لا نصيب له من الصحة فضلاً عن أن العلم يرفضه ولا يقره . فمنذ عصور ما قبل التاريخ المتفانية في القدم والمجتمعات البشرية على اتصال دائم . مهما كان هذا الاتصال بطيئاً أو سريعاً متسارعاً . واختلاط مستمر ، وعلاقات متواشجة ، وما من عرق أصيل اليوم على سطح الأرض . فقد أسقطت الاعتبارات العرقية من حساب الحضارة وأخذت العلاقات البشرية الداعمة السلم والحرب مكان الصدارة في تفتح الحضارة وازدهارها .

ومن المسلم به أن أول ما اتجه إليه الإنسان منذ وجد على سطح الأرض كان المأكل والملبس والسكن . وأن البحث عن هذه المطالب الأولية كان أقدم نشاط عرفه الإنسان . وبنيت عليه الحضارة وما زالت هذه الحقيقة قائمة مهما اختلفت صور النشاط . وغير أن هنالك عوامل أخرى لها أهميتها . وبخاصة عندما تجاوز الإنسان مرحلة العيش وأخذ يتطلع إلى الحياة الأفضل . فهو لا يرغب في العيش وحده مجرداً من كل رفاه وزخرف . بل إنه يطمع في الحياة وفي كل ما يزينها ويجملها وخصه جميلة وجميلة دوماً في ناظره . وإنا لنشاهد في تاريخ البشرية أن كثيراً من أنواع النشاط الانساني الطموح يفترض البذل الثقافي والتضحية والمناطفة . مما هو بعيد عن كل مؤثر اقتصادي . والرأى الذى نذهب إليه هو الأخذ بالأسباب المتعددة للتكاملة التى يعتمد بعضها على بعض ويساند بعضها بعضاً دون الاكتفاء بسبب واحد .

ولا شك في أن الطبيعة تهيب إمكاناتها للإنسان بقدر ما تخلق أمامه من مصاعب والإنسان بما أوتى من نشاط وفكر يفيد من إمكانات الطبيعة ويطوعها حسب حاجاته ورغباته . ولكن يجب أن نقر بأن الحضارة بالرغم مما وصلت إليه من تقدم



ورقى. مازالت عفة رقيقة هشة أمام بعض العوامل الطبيعية كالشروط المناخية القاسية والحركات الأرضية التي يمكن أن تؤخر نموها أو تقيد نشاطها أو تطيح بها. وبالمقابل. إن بعض هذه الشروط يمكن أن يساعد على النشاط الحضارى .

على أن ثمة بعض الشروط البشرية التي يساعد توافرها على نمو الحضارة وازدهارها كوجود النظام السياسى واستقراره واستتباب الأمن ووجود النظم الأخلاقية والإجتماعية التي توجه الناس وتعطى الحياة قيمة ومعنى عن طريق التربية والتعليم والإرشاد . غير أن تدنى الأخلاق والطباع والقيم وتدهور النظام الاجتماعى والأخلاقى والتربوى والاقتصادى يمكن أن يؤدى إلى فساد المجتمع وانحطاط الحضارة واضمحلالها . وبخاصة أن فقدان القوى الخلافة ، أى سيادة العقل على الغريزة . فى نظر شبنغلر . وإخفاق الأفلية المبدعة . فى رأى توينبى . التي تؤهلها مواهبها لقيادة المجتمع وتوجيهه فى تدبير الاستجابات الملائمة لبعض التحديات التي تعترض المجتمع . وإنا لنرى أن آراء معظم الفلاسفة والمفكرين تتشابه كثيراً فى الطور الأخير للحضارة وهو طور التحلل النهائى الذى يقترن بالعقم الفكرى وعدم القدرة على الخلق والإبتكار . ومن هنا تبدو ضرورة : وهى أن الحضارة . باعتبارها إبداعاً بشرياً . بحاجة إلى كل ما يغذيها باستمرار ويحفظها من الانحطاط والضياع .

والحضارة فى حد ذاتها روح . ولكن عامل العصر الحاضر يضيف إليها الكم والعدد . وإذا نظر إليها بأنها مجموعة من السلوك والعقائد والنظم التي يحافظ عليها ، وتسعول دون انقطاع ، أو بالتباين بين استهلاك السلع والقدرة على إنتاجها ، أو التفكير بالغد والاستعداد له ، أو بأنها جملة مكاسب ، أو قابلية للحصول على مكاسب جديدة ، أو بالاختلاف بين الكينونة والضرورة . فيجب أن ينظر إليها من حيث أنها كينونة وضرورة معاً ، ومكاسب وتمتع بهذه المكاسب وتطلع إلى مزيد من المكاسب الجديدة ، أو بتعبير آخر يجب أن ينظر إلى الحضارة من حيث أنها حاجة إلى بعض المعارف أكثر من تملك هذه المعارف ، وقابلية إلى العمل أكثر من الاعتياد على بعض أشكال العمل ، وبحث عن مظاهر الجمال أكثر من تذوق التأمل . إنها استعداد عاطفى نشيط داخلى فى الكائن أكثر منه ركام ثروات خارجية فكرية أو مادية . إنها جو من التأثير الدقيق المعقد يحيط بالحياة كلها . وكما يشف الجمال عن



الفكر في الاشياء ، فكذلك تشف الحضارة عن الفكر في التاريخ ، ولذا كان نصيب الجهود المبذولة لتحقيق الجمال فيها عظيماً .

ومهما اختلفت وجهات النظر في الحضارة فهي تبدو كسلسلة متكاثرة ومتنوعة الحلقات لكل ما أتى به الفكر الإنساني عبر الزمان والمكان . ولذا فإن الحضارات الخاصة تتواكب وتنسجم مع بعضها لتؤلف تاريخ الإنسانية ونموها في مختلف ميادين الحياة وبما فيها من أنماط معيشة وأخلاق وعلوم وتقنية وعقائد ونظم وآداب وفنون وأديان وفلسفات . وهكذا يجد الإنسان نفسه بالفكر عبر الزمان والمكان .

ومن غير الممكن أن تصور الفكر دون حريته لأن أعظم ما في الفكر حريته . إنها شرط إبداعه وإنتاجه ، ولأنها تساعد على التحرر من قوانين الطبيعة ، هذا التحرر صانع الحضارة البشرية وإبداع الإنسان الحالك .

وبعد . ففي هذا العالم المتلاطم بالأفكار والعقائد . بل والوساوس والهواجس أيضاً وبالخرب والخوف من الحرب ، يملك إنسان العصر الحاضر الضياع والتمزق ، بعد أن أصبحت الحضارة مهددة بالدمار ، وليس الفن التجريدي وأدب اللامعقول والقمصان السوداء الشبيهة الشائخة إلا ظاهرة معبرة عن هذا القلق النفسي الذي يخامر ذهن الإنسان فيجعله يتساءل عن مصيره ومصير الحضارة التي أبدعها وشادها على مر الزمان بالجهد للتواصل والعمل الدائب الخيث . ومن عجب أن الإنسان صانع الحضارة ، يقف موقفاً متناقضاً . فهو يخطى على الحضارة في الوقت نفسه يهددها بالخطر والفناء والقضاء عليها وعلى نفسه أيضاً ، إذا ماركب متن الطيش واستسلم لغرائزه الحيوانية . وأفلت زمام القيادة من يده .

تري هل يبقى الإنسان أنيساً أم يعود وحشاً إلى حياة الغاب ؟ !





# غانة في العصور الوسطى

دكتور إبراهيم على طرفاڤ

221  
208

أقدم إمبراطورية قامت في السودان الغربي — تفسير اسمها — عناصر سكانها :  
السوننك — حكومة البيض الأولى — حكومة السوننك — العاصمة غانة أو كومي  
صالح — ما أسفرت عنه عمليات الحفر — ظهور الإسلام وقدم انتشاره في غربي  
أفريقيا — قدم الإسلام في غانة — نمو المدينة الإسلامية أو القسم الإسلامي في عاصمة  
غانة — الهنبيون — أهمية المسلمين في غانة — إسلام بعض ملوك السوننك — دور  
المرابطين — قيام حكومة غانة الإسلامية وارتباطها بالخلافة العباسية — أحوالها  
العامة : نظم الحكم وتقاليده — الحياة الاقتصادية : صادرات غانة ووارداتها —  
تجارة الملح — تقاره وتجارة الذهب — التجارة الصامتة — تجارة الرقيق —  
البناء الاجتماعي في إمبراطورية غانة — ترف الملوك — التريب والتصفيق في التعمية  
للملكية — بعض العادات الوثنية — الحياة الروحية والثقافية — العلاقات الخارجية —  
نمساية غانة ( ١٢٠٣ م ) — الجمهوريات الحديثة التي قامت في أراضي غانة — لم  
استعارت جمهورية غانة الحديثة اسم الإمبراطورية التاريخية العريق ؟

\*\*\*

تعتبر إمبراطورية غانا التاريخية أقدم الإمبراطوريات الأفريقية القومية التي قامت  
بالسودان الغربي ؛ وقد بلغت هذه الإمبراطورية ذروة مجدها خلال القرن الحادي  
عشر للميلاد (١).

ونظراً لندرة الوثائق الخاصة بعساسة ، فإن المعلومات المتداولة عن فجر تاريخها  
ليست من الدقة بحيث يمكن الاعتماد عليها ، وتبدأ المعلومات والمعارف المتعلقة بتاريخ  
غانة تتضح منذ القرن الثامن للميلاد فصاعداً . يقول الفع محمود كمت ، عن ملوك  
غانة الأوائل :

« وقد بعد زمانهم ومكانهم علينا ولا يتأتى لمؤرخ في هذا اليوم أن يتأتى بصحة  
شيء من أمورهم يقطع بها ، ولم يتقدم لهم تاريخ فيعتمد عليه » (٢) .

اشتهرت إمبراطورية غانا بهذا الاسم بالنسبة إلى عاصمتها مدينة غانة Ghana أو Ghanate<sup>(٣)</sup> ، ويقول جوي Gouilly عن مدينة ولاتا Oualata — وهي الواردة في رحلة ابن بطوطة باسم « أيوالاتن » — أنها ليست سوى تحريف لكلمة « غاناتا » ، كما ينطقها السود ،<sup>(٤)</sup> وذلك نقلاً عما ذكره ما رمول Marmol في القرن السابع عشر<sup>(٥)</sup> . والمعروف أن مدينة ولاتا ، أنشأها أو عمرها المسلمون الجافلون من أهل غانة ، على أثر هجوم الصوصو عليهم ( ١٢٠٣ ) .

والراجع أن كلمة غانة ، كانت أصلاً ، لقباً ، يلقب به ملوك هذه الإمبراطورية<sup>(٦)</sup> والملاحظ أن هذه التسمية ليست لها أصول عربية<sup>(٧)</sup> . يقول البكري : « غانة سمة لملوكهم واسم البلد أوكار » .<sup>(٨)</sup> ويقول ياقوت : « غانة كلمة أعجمية لا أعرف لها مشاركا من العربية ، وهي مدينة كبيرة في جنوبي بلاد المغرب ، متصلة ببلاد السودان »<sup>(٩)</sup> وعن القلقشندي : أن بلاد غانة تقع « غربي صوصو ، وتجاور البحر المحيط الغربي ، وقاعدته — أي قاعدة هذا الإقليم — مدينة غانة ، وهي محل سلطان بلاد غانة »<sup>(١٠)</sup> وعند المقرئ : ومدينة غانة محل سلطان بلاد غانة<sup>(١١)</sup> .

وللمؤرخ الغيني جبريل نيات Djibril Nian ، تفسير ، يلتقي مع الدلالات السابقة لعاصمة « غانا » ، قال جبريل في كتابه عن غانا ، تعنى كلمة غانة ، بلغة السوننك « القيادة العسكرية » ، ثم صارت تعنى العاصمة ، مركز القيادة ، ثم اتسع المدلول حتى صار يطلق على الإمبراطورية<sup>(١٢)</sup> .

\* \* \*

أما عن أصول سكان إمبراطورية غانا التاريخية ، فهناك أساطير مختلفة حول هذه الأصول ، من ذلك ما وضع في بعض وثائق قبائل الهوسا ، أن أهل غانة القدماء ، كانوا يسمون أنفسهم التورد أو التوروث Taurud or Towrooth وأنهم جاءوا أصلاً من وادي دجلة والفرات ، أي أن لهم أصولاً آشورية وبابلية قديمة ، ومعنى هذا اتماؤهم إلى العنصر الذي يرجع أصل موطنه إلى منطقة جبال طوروس ، ووصل ذروة مجده في التاريخ في وادي دجلة والفرات<sup>(١٣)</sup> .

والنسبة إلى الأصول الشرقية أمر مألوف عند كثير من شعوب السودان الأوسط والغربي ، وهي الشعوب التي اشتهرت في التاريخ وكونت لها إمبراطوريات واسعة ،



مثل مالى ، واثرة غانة ، وصنغى واثرة مالى ، وكذلك عند أباطرة برنو وغيرهم (١٤) .  
والحق أن أهم القبائل التى تكون أغلب سكان إمبراطورية غانة فى العصور  
الوسطى ، هى قبائل السوننك Soninke وهى من فروع « الماند » الأساسية ،  
أى من مجموعة الشعوب أو القبائل المتكلمة بلغة « الماند » (١٥) . وتنفرد مجموعة  
السوننك : عن بقية فروع الماند الأخرى ، بصفات جثمانية خاصة ، وتقاليد اجتماعية معينة .

كان السوننك يقيمون فى الصحراء ، ثم تركزوا بعد ذلك على حافتها الجنوبية ،  
فما اشتهر باسم « الساحل » حيث امتزجوا بالبربر والفولانيين ، وهم زراع مرتبطون  
بالأرض ، غير أن هذا لم يحل دون عملهم فى التجارة ، ولعل اختلاط السوننك  
بغيرهم من العناصر ولا سيما البربر ، هو الذى غير بعض الشئ فى ألوانهم حتى أن  
الولوف يطلقون على السوننك المقيمين فى حوض السنغال اسم : سير كول أو سرا كول  
Sarakole أو Sere-Kule أو Ser-Koulé وتعنى هذه التسمية عند الولوف :  
الرجال الحمر أو الناس الحمر Red Men مما يدل على أنهم لم يكونوا صريحين فى  
الصفات الزنجية النقية .

تضم مجموعة السوننك فروعا مختلفة : اشتهرت بأسماء متنوعة ، تبعاً للأماكن التى  
قامت بها ، أو تبعاً لأسماء العشائر التى برزت من بينها ، أو بحسب تسمية جيرانهم  
لهم . فقبائل البامبارا ، وهى فرع من الماندينجو ، تطلق على السوننك المقيمين فى  
منطقة منحنى النيجر ، اسم ماركا Marka أو ماركنك Mark-nke ويعرف  
السوننك المقيمون فى ديا Dya ، غربى ماسنة ، باسم ديا كانك Dyakanke  
نسبة إلى محل إقامتهم ، ويبدو أن منطقة ديا كانت مركز تجمع للسوننك ، ومنه  
تفرقوا فى شتى الجهات بالسودان الغربى ، بل إن هذه التسمية ، ديا كانك ، أطلقت  
على المستعمرات التى استقروا فيها فى أعالي نهر غمبيا وفى فوتاجالون .

وكذلك يعرف السوننك عند المغاربة باسم « أسوانك » Aswanik ،  
واشتهرت هذه التسمية على فريق من السوننك يقيم جنوبى نهر النيجر ، ونسب  
المقيمون منهم فى مدينة طوبى Tuba إليها ، وهذه تسمية عربية إسلامية ، انتقلت  
إلى غربى أفريقية ولذلك فهم يعرفون باسم الطوباكى Tubaki . وفى مدينة جنى ،  
اشتهر السوننك باسم « نونو » نسبة إلى اسم أول عشيرة سوننكية هاجرت إلى

جنى . أما المجموعات القليلة التي بقيت في الصحراء ، فاشتهرت باسم «الأزير» Izer

هذا ، وقد استعمل الفولانيون والهوسا والصنغى ، تسميات أخرى ، أطلقتها على السونتك وهي : أنجرا أوونقاره<sup>(١٦)</sup> أو وعكري<sup>(١٧)</sup> Wangara-Wangarabe Ungara-Wankere-Wakore وكانت هذه المجموعة قد هاجرت فيما بعد إلى بلاد الهوسا ، وتدعى أنها من أصل فارسي ، واشتهرت المنطقة التي أقامت فيها بهذه التسمية «ونقاره» ، والمعروف أن هذا المصطلح يطلق كذلك على الماندنغو ، كما عرفت به منطقة مناجم الذهب .

أما مجموعة الدياوارا Dyawara التي استقرت في منطقة كنجى Kingi ، وهي أصلا من منطقة ديا Dya ، فبالرغم من لغتها السوننكية ، إلا أنها تختلف من الناحية التاريخية ، عن بقية المجموعات السوننكية ، كما أن مستعمرات هذه المجموعة المتفرقة في جيدمابا Gidimaba وكيز Kayes وبافولاب Bafulabe وغيرها ، تتكلم بلغة القبائل التي أقامت بينها واختلطت بها .

ومن أشهر أقسام السونتك الرئيسية ، كما يقول بنجر Binger تسعة ، هي :

١ — السسيون Sissé

٢ — آل بكر Bakaré

٣ — السليون Sillé

٤ — الديابي Diabi

٥ — الساخو Sakho

٦ — الكابا Kaba

٧ — الدوكورى Doukouré

٨ — النياخاتى Niakhate

٩ — الدياورا Diaoura وهؤلاء الآخرون ، ينقسمون بدورهم إلى فرعين

هما : الساجوى Sagoué والدابو Dabo .



والراجع أن هذه الأقسام : عبارة عن العشائر الكبرى أو الأسرة الكبيرة التي اشتهرت بين السوننك ، بدليل أن الحكومة السوننكية الوطنية ، كان ملوكها من آل ميسى (١٨) .

وهناك أقسام أخرى ثانوية أو فرعية ، منها : الجاساما Gassama والتابوري Tabouré والدياخابا Diakhaba والفسورو Fissourou والفاديجا Fadiga والدافي Dafé والبيريقي Bérété (١٩) الخ .

\* \* \*

وأول حكومة قامت في غانة ، حكومة من البيض ، يقال إنها رجع إلى حوالي القرن الأول الميلادي ، ثم صارت ذات بأس وسطوة خلال القرن الرابع الميلادي ، والمتواتر في بعض المصادر أن جماعة من المهاجرين البيض الساميين ، جاءت من الشرق ، أو من شمالي أفريقيا ، ومن برقة بصفة خاصة ، واستقرت هذه الجماعة في منطقة أوكار Awkar أو Aoukar (٢٠) وسط مجموعة من الزنوج تتكلم لغة الماندي ، وأغلب هذه المجموعة من السوننك . كان نزوح هذه الجماعة أقرب إلى الهجرة السلمية منها إلى الغزو المسلح ، واختلطت هذه الجماعة بالوطنيين من السوننك ، حتى تغير لونهم بطول الزمن ، وأخذت لغة الوطنيين (٢١) .

وفي وقت ما خلال القرن الرابع الميلادي ، استطاع هؤلاء البيض أن يبسطوا نفوذهم على الوطنيين الذين عاشوا بينهم ، وظهر بين البيض زعيم قوى اسمه « كارا » استطاع أن يؤسس دولة نواتها منطقتا كارا Kara وحوض Hodh ويطلق المغاربة اسم أوكار ليشمل حوض كذلك وظلت سلالته تحكم هذه الدولة حتى قرب نهاية القرن الثامن الميلادي .

يقول دلافوس Delafosse وسبيتز Spitz أن هؤلاء البيض من اليهود السوريين الذين كانوا يقيمون في برقة ، وأنهم هم الذين أسسوا حكومة غانة الأولى (٢٢) وعن السعودي أن حكام غانة الأول جاءوا إليها من الحبشة ، وهم من جنس به دماء عربية (٢٤) .

والحق أن حكام غانة الأول من البيض ، يقول السعدي : « وهم ييضان

في الأصل» (٢٥) غير أن الشك حول أصولهم الغامضة ، هل هم من اليهود أم من البربر ؛ ويقول السعدى : « ولا نعلم أصلهم » ، والراجح أنهم من البربر ، الذين اختلطوا بالزنوج . وصلة قبائل البربر ببلاد السودان قديمة ، ثم أن أهل غانة أنفسهم يقولون ، إن أسرة بربرية كان تحكم في بلادهم منذ زمن بعيد ؛ ويقول بومان Baumann بأن مؤسس حكومة غانة الأول هم : البيض الأفريقيون من البول أو من البربر الليبيين (٢٦) ، ويقول محمود كمت : « واختلف أى قبيلة هم كانوا منها ، قيل من وعكرى (٢٧) ، وقيل من ونكر (٢٨) ، وهو ضعيف لا يصح ، وقيل من الصنهاجة ، وهو أقرب عندى ، لأنهم يقولون فى نسبهم أسكح . وهو حم فى اصطلاح سودان لقباً ، والأصح أنهم ليسوا من السودانين والله أعلم ، وقد بعد زمانهم (٢٩) . . » والخلاصة أن حكومة غانة الأولى من البيض ، وأنها من البربر ولها أصول شرقية .

والمتواتر عن عدد ملوك هذه الأسرة التى حكمت غانة : أنه بلغ نحو ٤٤ ملكاً ، يقول السعدى : « وأول سلطان فى تلك الجهة هو قيمع ، ودار إمارته غانة ، وهى مدينة عظيمة فى أرض باغن (٣٠) ، قيل إن سلطتهم كانت قبل البعثة ، وتملك ٢٢ ملكاً ، وبعد البعثة ملكها ( ٢٢ ) ملكاً ، وهم بيضان فى الأصل ، ولا نعلم أصلهم ، وخدامهم عكريون » (٣١) .

على أن هذا الرقم ليس دقيقاً بدليل أن صاحب الفتاش ، ذكر ، أن من حكم من هؤلاء الملوك قبل البعثة النبوية ، بلغ عددهم نحو ٢٠ ملكاً (٣٢) . وقد أوضح صاحب الفتاش كذلك أن كيمع ، كما ضبطه بفتح الكاف والياء والميم والغين ليس اسماً ، وإنما هو لقب . يقول : « وكيمع فى لغة وعكرى ملك الذهب » (٣٣) .

وأورد صاحب الفتاش اسم ملك ، كان يعاصر الرسول (صلعم) أى فى القرن الأول الهجرى والسابع الميلادى ، وهو كنسمى ، كما ضبطه . قال : « وحدثنى بعض السلف أن آخرهم كنسمى . . وهو الملك فى زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم » (٣٤) .

الخلاصة : لم يعرف ، حتى الآن ، فيما أعلم ، من ملوك الحكومة الأولى ، التى



قامت في غانة سوى ثلاثة أسماء أو اسمين ولقب ، هي : كيمنغ أو كيمنغ وكارا وكنسعى ( بفتح الكا وكسر النون وفتح السين والعين وسكون الياء ) .

١ — ( كيمنغ ) كان يحكم في وقت ما قبل القرن الرابع الميلادي .

٢ — كارا حكم خلال القرن الرابع الميلادي .

٣ — كنسعى كان يحكم خلال القرن السابع الميلادي .

وقد ظل ملوك هذه الحكومة يحكمون إمبراطورية غانة حتى قرب نهاية القرن الثامن الميلادي (٣٥) .

اتسع نفوذ هذه الحكومة ، حتى صار يشمل المساحات الممتدة بين أعالي نهر السنغال وأعالي نهر النيجر ، وذكر سبيتز Spitz أن إمبراطورية غانة زمن هذه الحكومة كانت زراعية إقطاعية (٣٦) ، غير أن هذا لم يحل دون اشتغالها بالتجارة واستخراج الذهب ، إذ أن عظمة غانة التاريخية قامت على ثروتها من الذهب والتبادل التجاري وأن ملوكها قد بلغوا من القوة والثراء ، بحيث صاروا يلقبون بملوك الذهب ، كما صارت بلادهم تعرف بأرض الذهب (٣٧) .

ولقد أفاض صاحب الفتاش في وصف قوة غانة وسعة نفوذها وعظمة ملوكها وأورد أخباراً عن الملك كنسعى ، المعاصر للرسول (صلعم) ، هي أقرب إلى الأساطير منها إلى الحقيقة ، إلا أنها تصور ، على أية حال ، عظمة ملوك هذه الدولة ، ومدى ما كانوا عليه من ثراء وقوة ، فهو يقول ، مثلاً :

« إن له ألف خيل مربوطين في داره ، عادة معروفة ، إن مات واحد منهم في صبح جىء بآخر مكانه قبل المساء وفي الليل كذلك ، ولا ينام واحد منهم — أى من الخيل — إلا على زريبة ، ولا يربط إلا بحرير في عنقه وفي رجله ، ولكل منهم آنية من النحاس يول فيها ؛ لا يقطر من بوله على الأرض قطرة ، إلا في الإناء ، لا في ليل ولا في نهار ؛ ولا ترى زبلاً واحداً تحت واحد منهم ولكل واحد منهم من الخدم ثلاثة أنفس ، يجلسون تحته ، واحد منهم يقوم بطفه ، وواحد منهم يسقيه ، وواحد منهم موكل على رصد بوله وحمل زبله » (٣٨) .

وحوالى نهاية القرن الثامن الميلادى ، قامت أسرة من السوننك ، وهى أسرة سيسى Sissés أو Sosse ، ونجحت فى طرد أسرة البيض الحاكمة ، أو دولة حكيم ، وكانت هذه الأسرة الجديدة تتحكم فى منطقة وjado Wagadou (٢٩) .

ويمحتمل أن أول ملوك الحكومة السوننكية لم يكن من آل سيسى الذين اشتهر أمرهم ، وإنما كان من آل وكورى، وإن آل سيسى أزالوا حكم هذه الأسرة السوننكية المنافسة وحلوا مكانها ، فقد ورد أن الملك بنتجوى Bentigui Doukouré كان يحكم حوالى عام ٧٩٠ م .

وصور صاحب الفتاش نهاية الحكومة الأولى بقوله :

« ثم أفنى الله ملكهم ، وسلط أراذلهم على كبرائهم من قومهم واستئصاهم وقتلوا جميع أولاد ملوكهم ، حتى يبقروا بطون نساؤهم ويخرجوا الجنين ويقتلونهم » (٤٠) .

ظلت الأسرة السوننكية الجديدة تحكم إمبراطورية غانة حتى مطلع القرن الثالث عشر الميلادى باستثناء الفترة التى استولى خلالها المرابطون على عاصمة غانة من عام ١٠٨٦ — ١٠٨٧ م (٤١) وفى عهد هذه الأسرة بلغت إمبراطورية غانة ذروة مجدها وعظمتها واتساعها . كما اشتهرت بثرائها وقوتها . أما أعضاء الأسرة الهاربة . فقد اتجهوا مع أنصارهم إلى بلاد تكرور . حيث اختلطوا بالتكررة . ويقال إن هؤلاء البيض الهاربين لم يهودوا بيضاً . كما كانوا فى الأصل . إذ تغيرت ألوانهم حتى صاروا أشبه بالزنوج . نجحوا فى التحكم السياسى فى منطقة تكرور . وظلوا أصحاب النفوذ حتى القرن الحادى عشر . عند ما هب التكررة . وطردها هؤلاء المعتصبين . ويقول بعض الكتاب إن هؤلاء البيض هم الذين اشتهروا فيما بعد باسم الفولانيين (٤٢) .

وليس من المعروف من ملوك الحكومة السوننكية سوى خمسة أسماء هى : بنتجوى وتكلان وبلوتان وبسى ومن بعده تنكامنين Tenkamenin وهو ابن أخت بسى . وكان تنكامنين يعاصر البكرى ( ١٠٩٤ م ) وولى هذا الملك عرش غانة حوالى عام ١٠٦٣/٥٤٥٥ م أى قيل فتح المرابطين لغانة بقليل (٤٣) .

١ — بنتجوى دو كورى كان يحكم حوالى عام ٧٩٠ م .

٢ — تكلان Tiklan . كان يحكم حوالى مطلع القرن التاسع الميلادى .



٣ — تلوتان أوبولاتان Tloutan or Boulatan وهو ابن السابق كان يحكم حوالى عام ٨٣٧ م .

٤ — بى Beci توفى حوالى عام ١٠٦٣ م .

٥ — تنكامنين وهو ابن أخت السابق ، ولى عرش غانة حوالى عام ١٠٦٣ م .

\* \* \*

والظاهر أن لقب « كيمع » أى ملك الذهب ، ظل يطلق على جميع ملوك غانة ، سواء أ كانوا من الحكام البيض الأول ، أو من حكام السونتك السود ، الذين حكموا منذ نهاية القرن الثانى الميلادى ، بدليل ما ذكره صاحب الفتاش ، من أن سلطنة مالى لم يستقم أمرها إلا بعد اقراض دولة كيمع ، والواضح تاريخياً أن زوال إمبراطورية غانة كان فى مطلع القرن الثالث عشر على يد الصوصو .

ولعل شمول هذا اللقب لجميع ملوك غانة ، هو الذى جعل بعض كتاب الغرب يخلطون ، أمثال ج. يفر G. Yver ودى بدرال De Pedrals ، فجعلوا كيمع أول ملوك حكومة السونتك الزنوج من آل سيسى ، وهى التى ورثت السلطة فى غانة بعد حكومة البعيز الأولى ، مع أن النع محمود كمت يقول إن « كيمع من الملوك الأوائل وقد قضى منهم عشرون ملكاً قبل ظهور رسول الله صلى الله عليه وسلم » (٤٤) . ويقول السعدى : « وأول سلطان فى تلك الجهة هو كيمع ودار إماراته غانة » (٤٥) .

والخلاصة أن لقب ملك الذهب أو قيمع ، أطلق على جميع حكام غانة ، أرض الذهب منذ عهد الحكومة الأولى حتى اختفاء غانة من التاريخ فى القرن الثالث عشر الميلادى .

كان حكام غانة الجدد أقوى من أسلافهم البيض (٤٦) إذ عملوا على توسيع حدود ملكهم ، وفى عهد هذه الأسرة ، استولت غانة على أودغست (٤٧) ، وهى عاصمة إمبراطورية إسلامية سادتها من البربر من قبيلة لتونة ، وقد تم فتح أودغست حوالى عام ٩٩٠ م ، ووضع حكام غانة عليها حاكماً سونكياً أسوداً ، وربما اتخذها ملك غانة محل إقامة له فى بعض الأوقات ؛ ومنذ ذلك التاريخ ، أصبحت أودغست خاضعة

لغة وتدفق لها الجزية ، حتى منتصف القرن الحادى عشر تقريباً ؛ وكان خضوعها لِسادة غانة ، من بين الأسباب التى دفعت المرابطين فيما بعد إلى مداومتها وعقابها جزاء هذا الخضوع (٤٨) .

ومن البلاد الهامة التى خضعت لإمبراطورية غانة ، مدينة ولاته وأنباره وكوغه والوكن وسامة ؛ ويصف البكرى أهل سامة ، بقوله : « إنهم يسمون بالبيكم ، ولهم حذق بالرمية يرمون بالسهم المسمومة ، ويورثون الإبن الأكبر مال الأب كله » (٤٩) .

بلغت إمبراطورية غانة ذروة قوتها واتساعها خلال الفترة من القرن العاشر الميلادى إلى قرب أواخر القرن الحادى عشر ، وشملت من الأقاليم الهامة ، بجانب أوكار وهوذ ، باسيكورو Bassikuru ووجادو فى الشرق وديارا Diara فى الغرب وكانياجا Kaniaga موطن الصوصو ، فى الجنوب الشرقى (٥٠) والواقع أن مدى اتساع إمبراطورية غانة ، ليس معروفاً بالضبط ، ولكن المحقق أن نفوذها كان واسعاً ، بحيث أنها كانت صاحبة السيادة والنفوذ فى جميع المساحات الواقعة بين النيجر والمحيط الأطلسى ، وصارت أعظم قوة سياسية فى السودان الغربى ، ويمكن القول بصفة عامة ، أنها امتدت من ناحية الشمال ، وخضع لها أغلب قبائل الصحراء الجنوبية ، وربما وصلت غزواتها إلى منطقة أدرار وامتدت من ناحية الغرب إلى أعلى السنغال وفرعه باول Bawle وحدود ملكة التكاررة ، ومن الشرق إلى قرب تمبكتو ، وجنوباً بغرب إلى أعلى النيجر وأعلى السنغال ومنطقة الذهب فى ونقارة ، لكنها لم تتعمق فى ونقارة نفسها ؛ وهناك احتمال بأنها امتدت فى بعض الأحيان إلى المشارف الشمالية لجمهورية غانة الحديثة ، وهى التى كانت معروفة من قبل باسم مستعمرة ساحل الذهب وإلى أطراف منطقة الغابات الاستوائية ، بحيث اقتربت من مواطن الوثنيين المعروفين فى الكتب العربية باسم « الكفار اللعمية » lem lem كما يقول الإدريسى (٥١) وعن المسعودى : « وتحت يد ملك غانة عدة ملوك وممالك » (٥٢) .

وحسبنا ما يقوله الفع محمود كمت عن قوة ونفوذ إمبراطورية غانة وسعة أملاكها ، فقد نذكر أن إمبراطورية مالى — وارثة غانة — لم يستقم أمرها « إلا



بعد انقراض دولة كي مع سلطان المغرب كله بلا استثناء مكان ما منه ، و سلطان مل من عبيده وخدمه ووزرائه » (٥٣) .

\* \* \*

أما عاصمة هذه الإمبراطورية فقد ازدهرت زمن حكومة السونك الوطنية إلا أن تأسيسها يرجع إلى عهد حكومة البيض الأولى ، ويقال إنها بنيت حوالى عام ٣٠٠ م (٥٤) ، وظلت تنمو بالتدريج ، ونظراً لتقديم الإسلام فى بلاد غانة (٥٥) فإن حياً إسلامياً قام بعاصمة غانة حتى صار مدينة كبرى قائمة بذاتها ، وحسبنا الأوصاف الدقيقة التى أوردها الكتاب العرب المسلمون عن هذه المدينة وأقسامها ..

يقول البكرى :

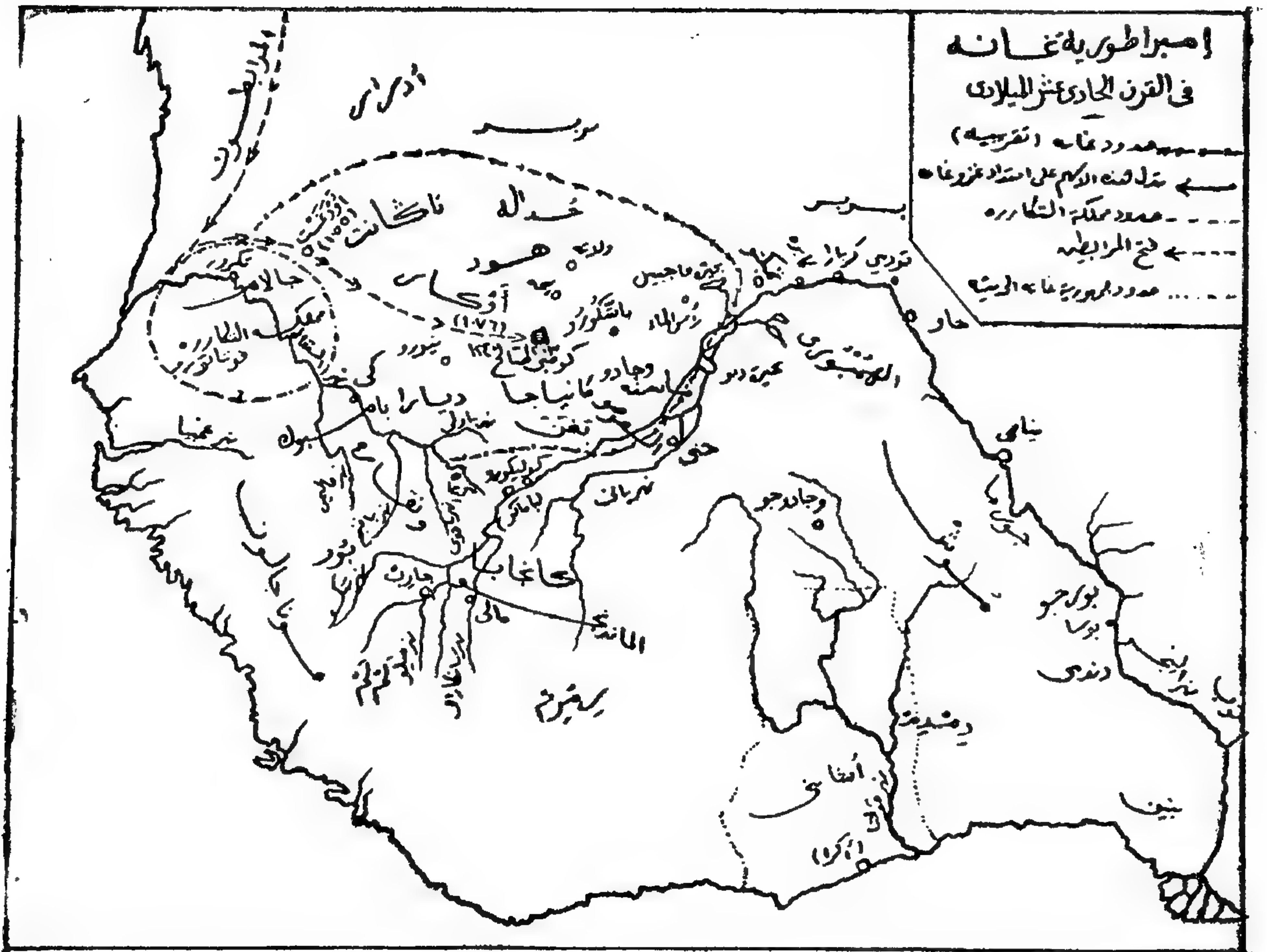
«ومدينة غانة مدينتان سهيلتان ، إحداها المدينة التى يسكنها المسلمون ، ومدينة الملك على ستة أميال من هذه وتسمى بالغابة» (٥٦) والمساكن بينهما متصلة ، ومبانيهم من الحجارة وخشب السنط ، وللملك قصر وقباب ، وقد أحاط بذلك كله حائط كالسور . وحول مدينة الملك قباب وغابات . . يسكن فيها مسعرتهم ، وهم الذين يقيمون دينهم ، وفيها دكا كيرهم — الذكور هو الصنم — وقبور ملوكهم . ولتلك الغابات حرس ، ولا يمكن أحد دخولها ولا معرفة ما فيها ، وهناك سجون الملك ، فاذا سجن فيها أحد انقطع عن الناس خبرة» (٥٧) .

وتشبه هذه الغابة ما عرف عند الجرمان الأولين باسم الغابة المقدسة (٥٨) وعن الإدريسي : « غانة مدينتان على ضفتى البحر الحلو ، وهى أكبر بلاد السودان قطراً ، وأكثرها خلقاً وأوسمها متجراً » (٥٩) ، ويقول فى موضع آخر : « ولهم — أى سكان العاصمة — زوارق يتصيدون فيها ويتصرفون بين المدينتين بها » (٦٠) .

وعن ابن الوردى :

« هى مدينتان على ضفتى النيل ، ويقصدها التجار من سائر البلاد » (٦١) ويقول القلقشندى « إنهما مدينتان على ضفتى نيلها ، إحداها يسكنه المسلمون ، والثانية يسكنها الكفار » (٦٢) . وعن المقرئى « وغانة مدينتان : إحداها يسكنه المسلمون والأخرى الكفار » (٦٣) .

\* \* \*



وموقع مدينة غانة القديمة ، موضع نقاش وجدل ، ولكن أطلالها ، تقع اليوم بالقرب من الحدود الجنوبية لجمهورية موريتانيا الحديثة ، وتقع ضمن أراضي جمهورية مالي الحديثة . لقد أخطأ ليو الافريقي حين قال ، إن غانة هي نفس مدينة « كانو » الواقعة في شمالى بلاد الهوساء بنحو ٢٠٠ ميل (٦٤) وظل هذا الخطأ شائعا عند الأوربيين حتى ظهر كتاب كولى Cooley عام ١٨٤١ ، وأوضح بدقة موضع غانة في مكان ما جهة الغرب (٦٥) وهى على طريق القوافل الغربى القادم من مراکش ، والمكان الصحيح يبعد عن تمبكتو بمسيرة بضعة أيام إلى الجنوب الغربى من تمبكتو وعلى بعد نحو ألف ميل شمالى جمهورية غانة الحديثة ، ونحو ٢٠٠ ميل شمالى باماكو عاصمة جمهورية مالي الحديثة (٦٦) .

قامت حفائر للبحث عن آثار هذه المدينة ، التى كانت خلال القرن العاشر



والحادى عشر الميلاديين أعظم مدن السودان العربى كما كانت سوقاً عظيمة بين بلاد البيض وبلاد السودان ، فضلا عن أنها ملتقى طرق القوافل « (٦٧) .

بدأت هذه الحفائر عام ١٩٠٧ م على يد العالم الأثرى الفرنسى دبلاج فمثر على أطلال مدينة تدل على أنها كانت مزدهرة ، وقال : إن هذه هى أطلال غانة ، وأنها كانت تقع على جانبي بحيرة صغيرة ، وحدد مكانها على بعد نحو مائتى ميل غربى مدينة جنى ونحو ٤٠ ميلا شمال شرقى مدينة كوليكورو ، الواقعة شمالى باماكو (٦٨) .

وفى عام ١٩١٤ قام حاكم فرنسى لإحدى المقاطعات وإسمه بونل ميزير وحفر فى موقع فى المنطقة المشهورة باسم « الساحل » جنوبى الصحراء الكبرى ، واقتنع بأن هذا الموقع يحتمل أن يكون مكان عاصمة غانة ، التى وصفها البكرى . استمر الحفر فى هذا الموقع المعروف باسم « كومبى صالح » وحدد بعده عن باماكو بنحو ٢٠٥ ميلا (٦٩) وقد ساهم المعهد الفرنسى لأفريقيا السوداء بداركار IFAN فى هذه الحفريات (٧٠) .

تجدد الحفر عام ١٩٣٩ ، ولم يقف إلا عندما اندلعت نيران الحرب العالمية الثانية ، وبعد عشر سنوات ، قام توماس ومونى MAUNY (١٩٤٩ — ١٩٥٠) بأتمام العمل ، وخصا ما عثرا عليه من آثار ، على ضوء المعلومات التى تجمعت لدهيها (٧١) .

أوضح هذان الباحثان ، فى عام ١٩٥١ ، أن الآثار التى عثرا عليها ، ليست سوى بقايا المدينة الإسلامية أو القسم الإسلامى من مدينة غانة ، ودلت هذه الآثار على أن هذه المدينة كانت زاهرة ، وتشغل نحو ميل مربع من الأرض ، وسكانها ما لا يقل عن ٣٠ ألف نسمة ، وهو عدد ضخم بالنسبة لسكان مدن العالم المعروفة يومئذ (٧٢) .

والراجع أن هذه المدينة الإسلامية كانت مركز الحكومة الإسلامية التى قامت فى غانة فى عهدها الأخير ، أى عندما صار ملوك غانة على الإسلام (٧٣) وتشبه هذه المدينة الصنهاجية حالياً والمعروفة باسم سالونجارى الواقعة قرب مدينة كانو (٧٤) .

كشفت الحفريات عن عدد من المنازل والمساجد ، ومن بين ما كشفه توماس ،  
مؤسستان أو مبنيان كبيران ، يحتمل أن أحدهما كان يبلغ في الطول نحو ٦٦ قدماً  
وأن عرضه أو اتساعه بلغ نحو ٤٢ قدماً ، وبه سبع غرف مفتوحة داخل بعضها  
البعض ، وأن هذا المبنى كان يتكون من طابقين بينهما سلم . أما المبنى الآخر فهو  
أكبر من الأول ، وكان يضم تسع غرف ، ولا تزال على جدرانه الداخلية بقايا  
الطلاء الأصفر (٧٥) .

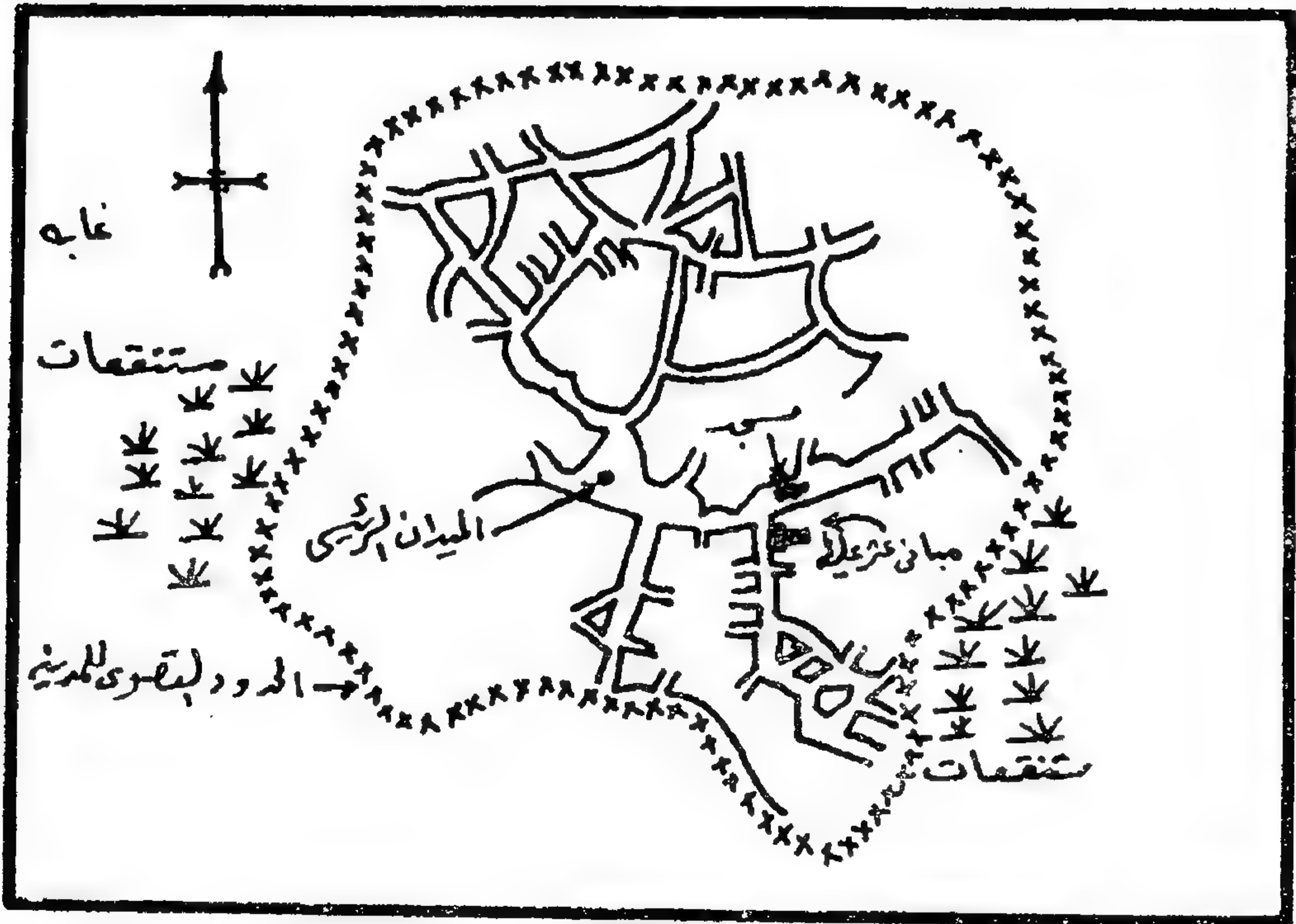
ولم يعثر على شيء من الذهب أو الفضة ، ولكن عثر على مخزن كبير به أدوات  
مصنوعة من الحديد ، وقد علق موني على هذه المكتشفات بأنها دليل ناصع على  
حضارة متقدمة ، مما يدعم مقالة الزهرى عن شدة بأس أهل غانة لأنهم استخدموا  
الأسلحة الحديدية ، وكان ذلك سبب انتصارهم على الجيران الذين كانوا يحاربون  
بقضبان من الأبنوس (٧٦) .

ومما عثر عليه في أطلال كومبي صالح ، حراب وسكاكين ورؤوس سهام  
ومسامير ، ومجموعة مختلفة من الآلات والأدوات الزراعية ، وتعلق مارجريت شيفر  
بأن هذه لا بد وأنها صنعت محلياً (٧٧) كذلك عثر على مقص حديدى دقيق الصنع ،  
ربما كان من أقدم ما عثر عليه من هذا النوع في أية دولة (٧٨) ووجدوا فضلاً عن  
ذلك كمية كبيرة من الصنج الزجاجية ، من الواضح أنها كانت تستخدم في وزن الذهب  
وهناك بقايا كثيرة من الأواني الفخارية ، تحمل طابع البحر المتوسط و٧٧ قطعة  
من الحجر الملون ، منها ٥٣ قطعة أو لوحاً مكتوب عليها بعض آيات القرآن الكريم  
بالخط العربى ، بينما تضم الألواح الأخرى وعددها ٢٤ لوحاً زخارف ونقوشاً (٧٩) .

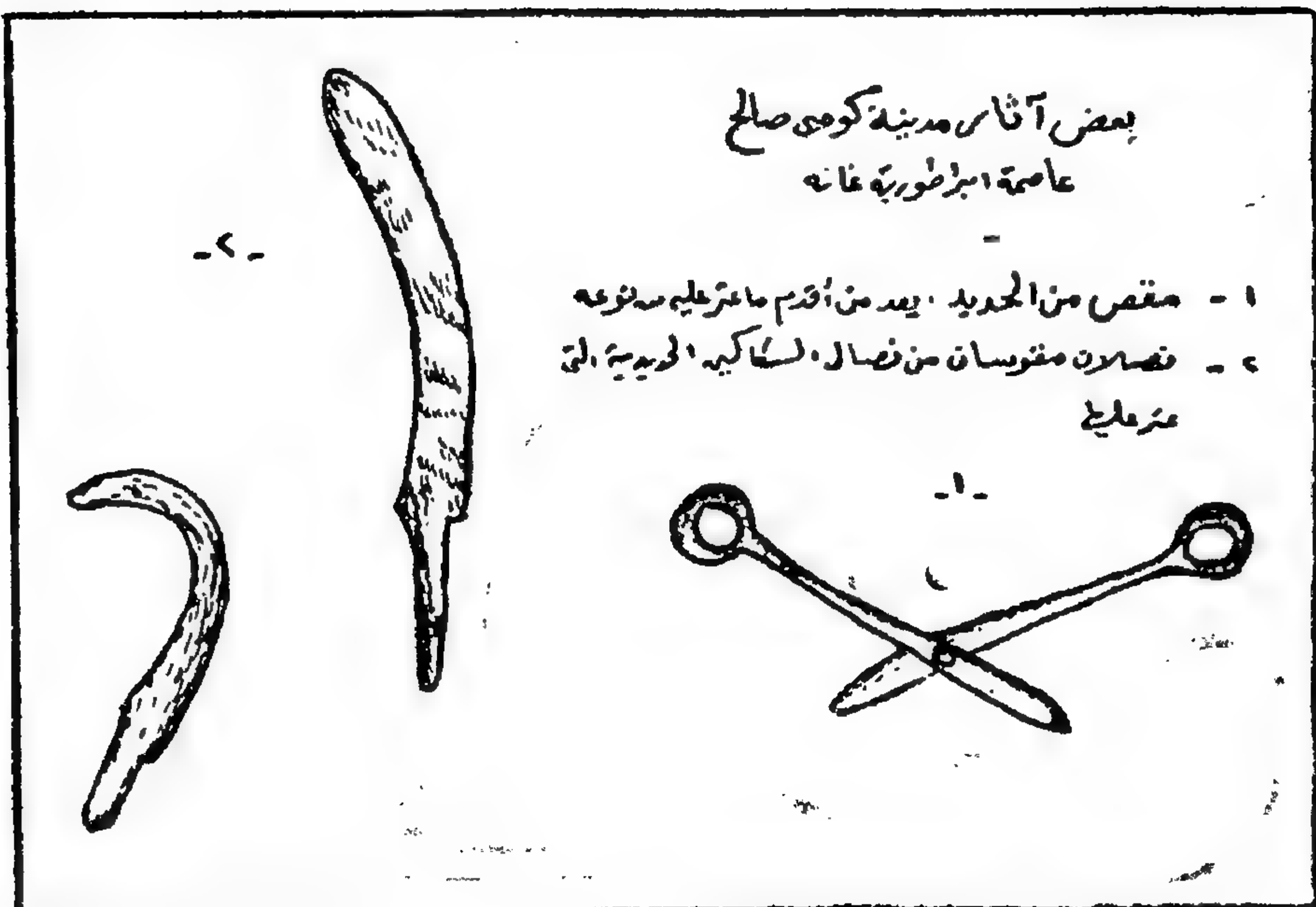
وكشف كذلك عن عدد كبير من المقابر ، من بينهما مقابر ملكية ، ومن  
بين هذه اللوحات شواهد قبور .

ولم يتم الحفر بعد في موقع كومبي صالح ، ويمكن القول : إن هذا هو كل ما عثر  
عليه حتى عام ١٩٦٥ م ، ولم يعثر للآن على شيء من آثار مدينة الغابة الوثنية ، أو  
القسم الوثنى من مدينة غانة (٨٠) ويبدو أنها اندمجت في المدينة الإسلامية وعُفت .





مدينة كرمي صالح عاصمة إمبراطورية غانه  
(عن توماس و موني)





بمهاد قبر لسيدة عثر عليه في أطلال كومي صالح ، مكتوب بالنافة العربية  
والعبارة المكتوبة :

اللهم ارحم  
فاطمة الطاهر (هرة)  
... بنت سيد  
نا محمد ابن  
سيد موسى

.....

" .....



آثارها الوثنية ، عندما تحولت حكومة غانة الإسلامية منذ نهاية القرن الحادى عشر الميلادى .

\* \* \*

أما عن الإسلام وانتشاره فى السودان الغربى ، فالمعروف أنه بدأ ينتشر منذ حوالى منتصف القرن السابع الميلادى أى بعد فتح مصر وشمالى أفريقيا ، ولم يكن المرابطون الذين قاموا بنشر الدعوة الإسلامية فى القرن الحادى عشر الميلادى ، هم الذين أدخلوا الإسلام تلك البلاد لأول مرة ، بل إن حركتهم أدت إلى ازدياد عدد الداخلين فى الإسلام .

فالمسألة التجارية والثقافية قديمة منذ الأزمنة السحيقة ، بين بلاد السودان وبلاد البحر المتوسط ، وقد كثرت هجرات المسلمين بعد ظهور الإسلام ، من العرب والبربر إلى بلاد السودان ، وذلك منذ الفتح العربى الإسلامى لمصر وشمالى أفريقيا . واحتكر التجار المسلمون عملية الاتصال ببلاد السودان لأسباب دينية وتجارية ، واستقرت أعداد كبيرة منهم فى تلك البلاد .

وهناك جهود إمبراطورية أودغست الإسلامية وتفانى ملوكها فى نشر الإسلام بين الزنوج . بلغت هذه الإمبراطورية ذروة قوتها وعظمتها خلال القرنين التاسع والعاشر الميلاديين ، وقامت بدور كبير فى الدعوة إلى الإسلام قبل حركة المرابطين .

والمعروف أن أودغست مدينة سوننكية الأصل ، ولو أن حكمها من البربر من قبيلة لتونة ؛ جهدت هذه الإمبراطورية فى نشر الإسلام ، جنباً إلى جنب مع تنشيط حركة التجارة بين بلاد السودان وشمالى أفريقيا ، عبر الطرق الصحراوية ؛ والسلعة الهامة المطلوبة لبلاد السودان هى الملح . يقول ابن حوقل :

« وحاجة ملوك السودان إلى ملوك أودغست ماسة من أجل الملح الخارج إليهم من ناحية الإسلام » (٨١) وفى موضع آخر يقول :

« وملك أودغست يخالط ملك غانة » (٨٢) .

ويذكر عن الملك الأودغسق تيبوتان أنه كان شديد التعمس لنشر

الإسلام بين قومه وبين الزنوج المجاورين من ناحية الجنوب (٨٣) . وأن الملك تين بروتان ابن ونسو بن نزار ، الأودغسقي كان قد بلغ من سعة النفوذ وقوة السلطان ما جعله سيداً على أكثر من عشرين من ملوك السودان ، كلهم يؤدون له الجزية (٨٤) وكان هذا الملك يحكم في الفترة ما بين ٩٦١ ، ٩٨١ م .

كل تلك جهود وصلات مباشرة بين المسلمين وبلاد السودان ، لها أثرها لا شك في دخول أعداد كبيرة في الإسلام قبل القرن الحادي عشر .

وفي مطلع القرن الحادي عشر الميلادي ، جاء إسلام ملك التكرور وأرجاني ابن رابيس (ت حوالي ٤٣٢ هـ / ١٠٤٠ م) ، عنصراً هاماً في ازدياد انتشار الإسلام وهو صاحب الفضل في إسلام أهل « سلى » (٨٥) من أعمال تكرور ، ويقول البكري ، أن المسافة بين سلى وبين غانة « عشرون يوماً في عمارة بلاد السودان » (٨٦) .

وليس من شك في أن هذه الصلات المتنوعة ، وهذه الجهود البارزة ، قد أدت إلى انتشار الإسلام في غربي أفريقية ، ولما كانت غانة جزءاً من غربي أفريقية ، فلا ريب أن الإسلام دخلها وانتشر بين بنينا ، بدرجات متفاوتة . لكن لا نستطيع أن نقول إن البلاد كلها . . . حكومة وشعباً ، أو حكماً ومحكومين ، قد اعتنقت الإسلام ، أو أن الإسلام صار الدين الرسمي لإمبراطورية غانة .

والراجع أن أعداداً كبيرة من سكان غانة قد اعتنق الإسلام ، وأن مظاهر هذا الدين من الشعائر والمساجد والثقافة واللغة العربية ، قد وجدت طريقها إلى بلاد غانة في زمن مبكر ، قبل المرابطين .

وهناك أكثر من دليل على قدم الإسلام في غانة ؛ فقد ذكر البكري (ت ١٠٩٤ م) أن بني أمية أرسلوا جيشاً إسلامياً لفتح بلاد السودان ، في صدر الإسلام ، واستقرت ذرية هذا الجيش في غانة وكما يتضح من مضمون عبارة البكري أن سلالة هذا الجيش أهملت التمسك بالإسلام ، إلا أن وصول هذه الموجة الإسلامية إلى غانا كان اتصالاً مباشراً في وقت مبكر .



### وعبارة البكرى :

« وبيلاذ غانة قوم يسمون بالهنين ، من ذرية الجيش الذى كان بنو أمية أنفذوه إلى غانة فى صدر الإسلام ، وهم على دين أهل غانة ، إلا أنهم لا ينكحون فى السودان ولا ينكحونهم فهم بيض الألوان حسان الوجوه » (٨٧) .

ويقول القلقشندي عن إسلام أهل غانة : « وكان أهلها أسلموا فى أول الفتح » (٨٨) ؛ ثم إن نمو الحى الإسلامى بعاصمة غانة ، أو المدينة الإسلامية ، ليس من المعقول أن تكون قد ظهرت مرة واحدة أو خلال وقت قصير ، بحيث أصبحت تضم إثني عشر مسجداً ، وأنها صارت موطناً لعدد كبير من فقهاء المسلمين وعلمائهم .

### يقول البكرى :

« ومدينة غانة مدينتان سهيلتان إحداها المدينة الإسلامية التى يسكنها المسلمون وهى مدينة كبيرة فيها إثنا عشر مسجداً ، إحداها يجمعون فيه — أى يؤدون فيه صلاة الجمعة — ولها الأئمة والمؤذنون ، وفيها فقهاء وحملة علم ، وحواليها آبار عذبة ، منها يشربون وعليها يعتملون الحضرات .. » (٨٩) .

ومن الظواهر البارزة فى تاريخ إمبراطورية غانة ، حتى فى عهد الحكومة الوثنية ، أن المسلمين لكثرتهم وأهميتهم وثقافتهم ونشاطهم ، سواء أكانوا من السوننك الوطنيين أو من المستوطنين العرب والبربر ، تمتعوا باحترام واضح من قبل الملوك الوثنيين ، ومجرد نمو القسم الإسلامى فى العاصمة ووجود إثني عشر مسجداً به ، دليل كبير على هذا الاحترام وهذا التسامح ، وأكثر من هذا ، أقام الملك الوثنى مسجداً فى الحى الوثنى من العاصمة وهو « الغابة » لى يؤدى فيه المسلمون الوافدون عليه ، شعائر دينهم ، يقول البكرى : « وفى مدينة الملك مسجد يصلى فيه من يقد عليه من المسلمين ، على مقربة من مجلس الملك » (٩٠) ويصف البكرى الملك الغانى تنكاسين بقوله إنه كان « محمود السيرة محباً للعدل ، مؤثراً للمسلمين » (٩١) .

هذا ، وإسلام رعايا غانة قبل حكومتها ، لم يحل دون تولى المسلمين أسمى المناصب فى الحكومة ، وحسبنا ما ذكره البكرى عن كبار رجال حكومة الملك الوثنية .

« وتراجمة الملك من المسلمين وكذلك صاحب بيت ماله وأكثر وزرائه » (٩٢) .

لكن هذا لا يعنى أن جميع ملوك غانة ، كانوا على الوثنية ، بل هناك رواية دو لارونسير De La Roncière ومؤداها أن الملك تلوتان أو بولاتان وهو ابن تكلان اعتنق الإسلام حوالى عام ٨٣٧ م ، وأنه شن حرباً دينية ضد جيرانه الوثنيين (٩٣) .

وإذا صحت هذه الرواية ، فإنها لا تدل على أن ملوك غانة صاروا مسلمين على التعاقب منذ القرن التاسع الميلادى فصاعداً ، بل المحتمل أن قلة منهم أسلمت وأن غالبيتهم ظلت على الوثنية إلى أن جاءت حركة المرابطين (٩٤) .

جاء المرابطون فى النصف الثانى من القرن الحادى عشر الميلادى ، وقد بدأوا حركتهم فى المشارف الشمالية لبلاد السودان ، باخضاع أودغست عام ١٠٥٥ م ، عقاباً لها على خضوعها لحاكم سونكى ، واتجهوا بعد ذلك إلى مدينة غانة واستولوا عليها عام ١٠٧٦ م ، وعينوا عليها حاكماً من البربر (٩٥) .

ومنذ ذلك الوقت ، أى من أواخر القرن الحادى عشر الميلادى ، يمكن أن يؤرخ لإمبراطورية غانة الإسلامية ، حتى اختفائها من التاريخ فى مطلع القرن الثالث عشر الميلادى ، فقد أضحت حكومتها إسلامية ، ويقال إن الملك تشكامنين السونكى كان يحكم غانة عند فتح المرابطين لها ، وأنه قبل الدخول فى الإسلام ، والخضوع لسلطان المرابطين ودفع جزية ، وأنه باسلام هذا الملك دخل عدد كبير من سكان العاصمة وغيرها من المدن فى الإسلام (٩٦) .

والحق ، أن الكثير من سكان إمبراطورية غانة ، قد اعتنق الإسلام قبل القرن الحادى عشر الميلادى ، وأنه منذ فتح المرابطين لعاصمة غانة ، ازداد عدد الداخلين فى الإسلام كما أسلم ملوكها أو أضفى ملوكها مسلمين ، وأصبحت الحكومة إسلامية منذ ذلك الوقت (٩٧) .

ومع أن حركة المرابطين أدت إلى إضعاف غانة سياسياً وأن سيادة المرابطين فى غانة أو تبعية غانة للمرابطين ، لم تستمر طويلاً ، فسرعان ما تخلصت من هذه السيادة على أثر وفاة أبى بكر أمير المرابطين ١٠٨٧ م ، وتفرق كلمتهم من بعده (٩٨) إلا أن هذه الحركة كانت بعيدة الأثر فى ازدياد انتشار الإسلام وتقوية العقيدة الإسلامية فى السودان الغربى عامة (٩٩) .



واشتهر أهل غانة ، وأغلبهم من السوننك ، بحماستهم للإسلام ، وبالدور الكبير الذى نهضوا به فى الدعوة إلى الإسلام ، إذ كانت هذه العقيدة ذات أثر عميق فى حياتهم الاجتماعية ، حتى إن بعض العشائر السوننكية ، تكاد تختص بالعمل فى الدعوة إلى الإسلام فقط ، بل إن كلمة « سوننك » فى أعلى نهر غمبيا ، استخدمها الماندنكا الوثنيون مرادفاً لكلمة « داعى » ، مما يدل على الدور الكبير الذى لعبه السوننك فى نشر الإسلام (١٠٠) . ووصف الغرناطى إسلام أهل غانة ومدى محافظتهم على أداء فروض الدين ، بقوله :

« وأهل غانة أحسن السودان سيرة وأجملهم صوراً ، سبط الشعور ، لهم عقول وفهم ، ويحبون إلى مكة » (١٠١) .

ازداد عدد الداخلين فى الإسلام ، واشتهر كثير من المدن الغانية ، غير العاصمة بكثرة من فيها من المسلمين ، من هذه المدن غيارو Ghiarou ، القرية من نهر النيجر الأعلى ، يقول البكرى عنها . « وفيها كثير من المسلمين » (١٠٢) . كذلك مدينة يرمنى الواقعة غربى غيارو ، يسكنها المسلمون ، « وما حولها مشركون » على قول صاحب المغرب (١٠٣) .

أما حكومة غانة الإسلامية ، فقد عملت على الاتصال المباشر بالخلافة العباسية فى بغداد وأجبرت رعاياها على لبس العمامة (١٠٤) . كما أن ملوك غانة الإسلامية ادعوا أنهم ينتسبون إلى البيت العلوى .

يقول الإدريسى :

« وهلها — أى أهل غانة — مسلمون ، وملكها فيما يوصف ، من ذرية صالح بن عبد الله بن الحسن بن على بن أبى طالب ، وهو يخطب لنفسه ، لكنه تحت طاعة أمير المؤمنين العباسى (١٠٥) . . وأشار ابن الوردى (١٠٦) إلى إسلام ملك غانة الذى عناه الإدريسى فى مقاله ، ويقول القريرى : « ومدينة غانة محل سلطان غانة ، ويدعى أنه من نسل الحسن بن على ، عليه السلام » (١٠٧) .

والنسبة إلى البيت العلوى أمر مألوف ومشهور عند كثير من ملوك السودان ، فقد ادعاهم ملك مالى وارث غانة (١٠٨) كما أدعى ملوك برنو أنهم من سلالة سيف بن





والمعروف أن الملك السوننكي تنكامنين الذى ولى عرش غانة حوالى عام ٤٥٥ هـ / ١٠٦٣ م ، كان قد ورث الملك عن خاله بسى Beci (١١٢) .

وعلى البكرى هذه الظاهرة ، بتوفر اليقين فى أن الوليد هو ابن أمه ، وهذا صحيح لكن من المعروف أيضاً ، أن لهذه الظاهرة أصولاً ترجع إلى التقاليد الوثنية القديمة ، وهى التى تعلت من شأن المرأة عند أغلب القبائل الأفريقية الوثنية ، وبرزت عند السوننك ، وهؤلاء ، كما سبق ، فرع من الماندنجو ، والتقليد عام عند الأصول والفروع ؛ كذلك عرفت هذه الظاهرة عند قبائل البربر ولا سيما الطوارق ، وصلة هؤلاء ببلاد السودان ، ترجع إلى أزمنة موعلة فى القدم (١١٣) .

وقد أضعف الإسلام ظاهرة التوريث لابن الأخت ، وابن البنت ولكنه لم يقض عليها قضاء تاماً فى جميع الإمبراطوريات والممالك الإسلامية التى قامت بالسودان الغربى والأوسط ، بدليل بقائها فى بعض الممالك الإسلامية بالسودان الغربى وقد شهدها ابن بطوطة فى القرن الرابع عشر فى مدينة تسكده ، فلم تعجبه وعلق عليها بقوله : « وذلك شئ ما رأيته فى الدنيا إلا عند كفار بلاد طليبارالهنود ، وأما هؤلاء فهم مسلمون محافظون » (١١٤) .

وحدث شبيه هذا فى إمبراطورية مالى عندما انتقل العرش إلى ابن البنت ، وعلق القلقشندى على ذلك بقوله ، بأن هذا العمل جاء « على قاعدة العجم فى تعليق البنت وابن البنت » (١١٥) .

أما مكانة المرأة ، فلم تنحط بالإسلام ، وإنما نظمت ، وظلت منزلتها الرفيعة كما هى ، بدليل انتساب أعظم سلاطين مالى إلى أمهاتهم مش كنكن موسى ( ت حوالى ١٣٣٧ م ) الذى نسب إلى أمه نانا كانجو (١١٧) وكذلك الشأن فى إمبراطورية بورنو مثل الماى إدريس بن حفصة I. Hafeami ت ١٣٧٦ م والماى داود بن فاطمة D. Fatimami ( ت حوالى ١٣٨٦ م ) (١١٨) وهكذا .

وكان ملك غانة ينظر فى جميع شئون الإمبراطورية ، مهما كانت صحته ومقدرته ولياقته ، أورد البكرى خبراً عن الملك بسى الذى أورث عرشه لابن أخته ، مؤداه أنه ولى العرش وهو ابن ٨٥ سنة وأن بصره قد كف فى أواخر أيامه ، فكان يكتم ذلك عن أهل مملكته « ويريهم أنه يبصر وتوضع بين يديه أشياء فيقول هذا حسن

وهذا قبيح ، وكان وزراءؤه يلبسون ذلك الناس « (١١٩) .

وأما الحكم المحلي ، فكانت الإمبراطورية مقسمة إلى ولايات أو ممالك ، يقول ابن الوردي : كان لملك غانة « ممالك عديدة فيها ملوك من تحت يده » (١٢٠) وكما كان للعاصمة وال أو حاكم كان لكل من الولايات أو الممالك الخاضعة لغانا ، حاكم أو ملك ؛ ومن أشهر الولايات ، أوكار وهي نواة إمبراطورية غانة ، وكذلك هوذ ، في الوسط ، والممالك البربرية في الشمال ، وديارا وتا كانت (١٢١) في الغرب وباسيكورو في الشرق وواجاد وكانياجا وبغن (١٢٢) في الجنوب والجنوب الشرقي .

ومع أن نظام الحكم يقوم على أساس المركزية ، إلا أن بعض المقاطعات أو الولايات ، كان الحكم فيها وراثياً في أسر معينة ، حتى إذا أحست هذه الولايات بضعف في السلطة المركزية بالعاصمة ، ثارت واستقلت ، كما حدث عند دخول المرابطين ، غانة عام ١٠٧٦ م ، إذ استقلت كل من ديارا وكانياجا وجالام ، ولم يعد نفوذ السوننك باقياً إلا في أوكار وباسيكورو (١٢٤) .

وكبار موظفي الملك ومستشاريه ووزرائه من المسلمين حتى في العهد الوثني ، إذ كان المسلمون أكبر طبقة مثقفة سواء من الوطنيين السوننك ، أو ممن هاجر من العرب والبربر واستقر في غانة (١٢٥) وشجع على ذلك نشاط التجارة وازدهارها وتوفر فرص العمل في حكومة غانا ، فضلاً عن توفر الأمن لمدة تقرب من قرنين ، فقد كان لإمبراطورية غانة فرق من الحرس تجوب الصحراء (١٢٦) ولهذا أ كبر الأثر في نمو المدينة الإسلامية وازدهارها بالصفوة من العلماء والمثقفين ، وقيام المدارس العربية الإسلامية فيها (١٢٧) .



ومن تقاليد الحكم في إمبراطورية غانة ، تلك المجالس التي يعقدها الملك للنظر بنفسه في المظالم ، سواء أكان ذلك في العهد الوثني أم في العهد الإسلامي ، وواضح فيها الأثر الشرقي ، ويصف البكري هيئة جلوس الملك للنظر في المظالم ، ويقول :

« وهو — أى ملك غانة الوثني — يجلس للناس والمظالم في قبة ، وحوله عشرة أفراس بثياب مذهبة ووراءه عشرة من الغلمان ، يحملون الحجف (١٢٩) ، والسيوف المحلاة بالذهب ، وعن يمينه أولاد ملوك بلده — أى ملوك الأقاليم والولايات الخاضعة له — قد صنفوا رؤوسهم على الذهب ، وعليهم الثياب الرفيعة ، ووالى المدينة — أى حاكم أو محافظ العاصمة — بين يدي الملك جالس على الأرض ، وحواليه الوزراء جلوساً على الأرض ، وعلى باب القبة كلاب منسوبة — أى أصيلة — لا تكاد تفارق موضع الملك تحرسه ، فى أعناقها سواجير (١٣٠) الذهب والفضة ، يكون فى الساجور عدد رمانات ذهب وفضة ، وهم يندرون بجلوسه بطبل يقال له دبا (١٣١) ، وهو خشبة طويلة منقورة ، فيجتمع الناس » (١٣٢) .

ومن التقاليد فى مواكب الملك أن بعض الحيوانات كانت تتقدم هذه المواكب مثل : « الفيلة والزرافات وضروب من الوحوش التى فى بلاد السودان » كما يقول الإدريسي (١٣٣) .

ويصف الإدريسي هيئة ركوب الملك المسلم للنظر فى المظالم . فيقول : « وهو أعدل الناس فيما يحكى عنه ، ومن سيرته ، قربته من الناس وعدله فيهم ، له جملة قواد يركبون إلى قصره كل يوم ، ولكل قائد منهم طبل يضرب على رأسه ، فإذا اجتمع إليه جميع قواده ، ركب وسار يقدمهم ويعشى فى أزقة المدينة ودائر البلد ، فمن كانت له مظلمة أو نابه أمر ، تصدى له ، فلا يزال حاضراً بين يديه حتى يقضى مظلمته ، ثم يرجع إلى قصره ، ويتفرق قواده ، فإذا كان بعد العصر ، وسكن حر الشمس ، ركب مرة ثانية ، وخرج وحوله أجنادة فلا يقدر واحد على قربته ، ولا على الوصول إليه ، وركوبه فى كل يوم مرتين سيرة معلومة » (١٣٤) .

وقد أشار الإدريسي بهذا الوصف ، إلى ملك كان يحكم خلال القرن الثانى عشر الميلادى ، وهو صاحب القصر الذى يؤرخ لبنائه بعام ٥١٠ هـ — ١١١٦ م (١٣٥) .

ومن ناحية القوة الحربية ، اشتهرت امبراطورية غانة بقوة جيشها وكثرة تعدادها ، يقول ابن الوردي : « ولها ملك ضخم في جنود وعدد وعدد » (١٣٦) ويتكون أغلب الجيش الغاني من القبيلة أو العشيرة التي تنتمي إليها الأسرة المالكة (١٣٧) ومع أن خيول غانة ، كما يقول البكري قصيرة ، إلا أن جيشها عرف بقوة فرسانه (١٣٨) .  
يقول البكري :

إذا احتفل ملك غانه ، بنهى جيشه إلى مائتي ألف ، منهم رماة أزيد من أربعين ألف ، و خيل غانه قصار جداً (١٣٩) .

تسلح هذا الجيش بالأسلحة الحديدية ، مما مكنه من الانتصار على جيران غانه الذين كانوا دونها في التسليح ، وقد لاحظ الزهرى قبل عام ١١٥٠ م أن سكان غانه قاموا بحملات حربية ضد جيرانهم ، وانتصروا عليهم بفضل أسلحتهم الحديدية من السيوف والحراب والرماح والخنجر فضلا عن القوس والنشاب ، وذلك على حين كان أولئك الجيران يحاربون بقضبان من الأبنوس (١٤٠) .

\* \* \*

وعن الحياة الاقتصادية في امبراطورية غانة ، الثابت أن عظمة غانة التاريخية وشهرتها و ثرائها ، إنما ترجع أساساً إلى أرباحها التجارية الطائلة ، يقول ابن الوردي عن غانه وتجارها :

« وهى أكبر بلاد السودان وأوسعها متجراً ، وهم في سعة من المال ، ويقصدها التجار من سائر البلاد » (١٤١) .

ثم إن موقع إمبراطورية غانة ؛ وموقع عاصمتها كومبي ، على حدود الصحراء الجنوبية ، وفي أقصى شمالي منطقة الزنوج ، قد جعلها حلقة اتصال بين الشمال والجنوب كما أن تحكمها في طرق القوافل المؤدية إلى مناجم الذهب الكبرى في جنوبها الغربي ، أفادها وأثرها (١٤٢) .

أضحت مدينة كوبي صالح ، أكبر سوق في بلاد السودان ، زمن ازدهار إمبراطورية غانه ، وقد استقر فيها عدد كبير من التجار البيض وتحكموا في التجارة



السودانية ، وأهمها الذهب والرقيق ، وكان من بين التجار عدد كبير من التجار المصريين ، ويقال إن أحد التجار المصريين هو الذى اشترى كتلة الذهب الكبرى التى كان ملوك غانه يحتفظون بها فى قصورهم (١٤٣) .

تاجرت غانه مع جميع المدن الهامة فى شمالى أفريقيا مثل طرابلس وأوجيلا وورقلان وسجلماسة ، واعتبرت المدن الثلاث الأخيرة ثغوراً للصعراء الكبرى ، وهى التى أمدت بلاد البحر المتوسط بسلع غانه وفى مقدمتها الذهب (١٤٤)

كانت إمبراطورية غانه تصدر الذهب والرقيق والجلود والعاج والسكر والصمغ والعسل ، وكذلك القطن والقمح (١٤٥) ، وينسب إلى حكومة غانه الأولى إدخال زراعة القطن وصناعة النسيج فضلاً عن بعض الحيوانات الأليفة ، منها الثيران ذات الأتقاب ، بل إن إمبراطورية غانه فى فجر نموها ، وصفت بأنها إمبراطورية زراعية إقطاعية (١٤٦) . والدورة الزراعية فى غانه اثنتان ؛ يقول البكرى : وهم « يزرعون مرتين فى العام على ثرى النيل (١٤٧) كذلك عندهم الأبنوس الجيد ؛ ورواية صاحب المغرب « عندهم الأبنوس المجزع الجيد » (١٤٨) .

وتستورد غانه الملح والنحاس الأحمر والفواكه المجففة ، ومن بينها التمر ، وكذلك استوردت الودع والمساج وأدوات الزينة ، وكانت هذه السلع توزع فى جميع أرجاء بلاد السودان ، والمعروف أن صناعة المساج كانت من الصناعات الأساسية فى مدينة سوتا حيث نهضت ونشطت من أجل التجارة مع السودان ، وتوجد مصائد للمرجان عند شواطئها (١٤٩) .

على أن أهم ما صدرته غانه هو الذهب والرقيق ، وأهم ما استوردته هو الملح .

يقول دافيدسون Davidson

« تقع غانه بين مناجم الملح فى الشمال ومناجم الذهب فى الجنوب » (١٥٠) . واشتهرت أودغست بتصدير الملح إلى غانه ، يقول ابن حوقل : « وحاجتهم إلى ملوك أودغست ماسة ، من أجل الملح الخارج إليهم من ناحية الإسلام ، فإنه لا قوام لهم إلا به ، بلغ الحمل الملح فى دواخل بلد السودان وأقاصيه ما بين مائتين وثلثمائة دينار » (١٥١) كان هذا الملح يستخرج من مناجم تغازة فى الشمال ، ويحمله التجار

الشاربة في طريقهم إلى بلاد السودان (١٥٢) وأهم طوائف التجار التي عملت مع غانه تجار سجلماسة ، يقول ياقوت :

« وأهل هذه المدينة — أى سجلماسة — من أغنى الناس وأكثرهم مالا ، لأنها على طريق من يريد غانه التي هي معدن الذهب ، ولأهلها جرأة على دخولها » (١٥٣). وعن الغرناطى :

« يحمل التجار إليهم حجارة الملح على الجمال ، من الملح المعدنى ، فيخرجون من بلد يقال لها سجلماسة ، آخر بلاد المغرب الأعلى ، فيمشون في رمال كالبحار ويكون معهم الأدلاء ، يهتدون بالنجوم وبالجمال في القفار ويحملون معهم الزاد لسته شهور ، فإذا وصلوا غانه ، باعوا الملح وزنا بوزن الذهب ، وربما باعوه وزنا بوزنين أو أكثر ، على قدر كثرة التجار وقلتهم » (١٥٤).

حصلت غانه على ثروة طائلة من الضرائب التي فرضتها على السلع الداخلة إلى بلادها ، والخارجة منها ، وقد أقامت نظاماً دقيقاً للجمارك (١٥٤) ، وكان للمسلمين في غانه خبرة واسعة بالشؤون المالية ؛ ولذلك استعان بهم ملوك غانه منذ العهد اللوثنى ، حتى كان منهم من أشرف على الشؤون المالية للحكومة (١٥٦) .

قرر ملك غانه ضريبة قدرها ديناران ذهب على كل حمولة حمار من الملح يدخل بلاده ، وديناران عن كل حمولة تخرج من دياره ، وعبارة البكرى :

والمكهم على حمار الملح دينار ذهب في إدخاله البلد وديناران في إخراجة ، وله على حمل النحاس خمسة مثاقيل (١٥٧) وعن حمل المتاع عشرة مثاقيل « (١٥٨) .

وكانت مدينة تكده الواقعة شرقي النيجر ، مشهورة بإنتاج النحاس من مناجمها ، وصدرته إلى جميع بلاد السودان الغربى والأوسط ، وكذلك كانت تصدره إلى مصر (١٥٩) .

وأما تجارة الذهب ، فهي التي كانت مصدر الربح الكبير لامبراطورية غانه ، مع أن غانه لم تسيطر على المنابع الرئيسية للذهب في منطقة ونقاره ، إلا أنها تمكنت في الطريق المؤدية إليها ، فضلا عن أن بلادها ضمت بعض المناجم ولاسيما مناجم غيارو .



يقول الإدريسي : « وتصل مملكته — أى مملكة صاحب غانه — بأرض ونقاره ، وهى بلاد التبر المذكورة ، الموصوفة به كثرة وطيباً » (١٦٠) ، وفى موضع آخر يقول : « وشرقى غانه ، أرض ونقاره ، أرض التبر ، بينهما ثمانية أيام ، وهى جزيرة كبيرة يحيط بها النيل (١٦١) .

والواقع إن هذه المنطقة لا تقع شرقى غانه كما يقول الإدريسي ، بل هى تقع فى جنوبها الغربى ، والمقصود بالنيل هنا السنغال ، وتقع هذه المنطقة بين فروعها العليا باخوى وبافنج وفاليمى (١٦٢) .

يقول ماجور دنهام D. Denham : « تطلق كلمة ونقاره Ouangara or Ouakoré على كل مناطق الذهب ، وعلى جميع القادمين منها » . والواقع أن هذا المصطلح أطلق كذلك على قبائل الماندينجو ولا سيما على قبيلتى أوفرعى الجولا Jula والسونتك .

وتشمل منطقة ونقاره أربعة أقاليم هى : بامبوك Bambuk الواقعة بين روافد السنغال العليا باخوى وبافنج وفاليمى ، وبور Bure عند أعلى نهر تنكسو Tinkisso رافد النيجر ، ولوبى Lobi عند أعلى نهر فولتا وانشانتى داخل جمهورية غانه الحديثة .

والراجع أن كلمة ونقاره كما عنها كتاب العرب ووصفوها بأنها أرض الذهب ، بعض هذه الأقاليم وليست كلها (١٦٣) .

ولكثرة ما حصلت عليه غانه من الذهب ، وصفت بأن أرضها كلها ذهب ، يقول ابن الوردى :

« وأرضها كلها ذهب ظاهر ، وأهلها يستخرجون الذهب ويصنعونه كاللبن ، وتسافر إليها التجار من سبلماسة فى مغارة نحو اثنى عشر يوماً » (١٦٤) ويقول المسعود : « وتحت يد ملك غانه عدة ملوك وممالك فيها الذهب ظاهر على الأرض يستخرجه أهله ويعملونه مثل اللبن » وظفر ملوك غانه بأكثر نصيب من هذه الثروة حتى قال ابن حوقل « وغانه أيسر من على وجه الأرض من ملوكها ، بما لديه من الأموال . . (١٦٥) المدخرة من التبر المثار » (١٦٦) .

وأوضح البكرى أن هناك أنواعاً من الذهب ، يستصفىها الملك لنفسه ، ويترك ما دونها لرعاياه ، حتى لا ينحط سعر الذهب أو تضعف قيمته ، وعبارته بصدد الذهب المستخرج من منطقة غيارو .

وأفضل الذهب في بلاده (١٦٧) ما كان بمدينة غيارو ، وبينها وبين مدينة الملك مسيرة ثمانية عشر يوماً ، في بلاد معمورة بقبائل السودان ، مساكن متصلة ، وإذا وجد في جميع بلاده الندر (١٦٨) من الذهب استصفاه الملك لنفسه ، وترك منها للناس هذا التبر الدقيق ، ولولا ذلك ، لكثر الذهب بأيدي الناس حتى يهون ، والندرة تكون من أوقية إلى رطل ؛ ويذكر أن عنده منه ندرة كالحجر الضخم « (١٦٩) .

قام ملوك غانه وتجارها ، بدور الوسيط بين منتجي الذهب في الجنوب وبين العرب في الشمال ، وهؤلاء بدورهم باعوه لأوربا ، وكانت الأسواق الأفريقية هي المنبع الرئيسي للذهب بالنسبة لأوربا قبل كشف أمريكا .

يقول موني :

« كان السودان أعظم مصدر للذهب إلى عالم البحر المتوسط في العصور الوسطى ، حتى تم كشف أمريكا » (١٧٠) ولقد اعتمدت الدول الأوربية على الذهب الوارد إليها عن طريق غانه اعتماداً كبيراً (١٧١) كما كان الذهب الواصل إلى مراکش ، عنصراً هاماً في اقتصاد تلك البلاد خلال تلك العصور (١٧٢) .

أما كيف حصلت غانه وتجار غانه وكذلك تجار المغاربة الذين صحبوا تجار غانه ، على الذهب من منتجه في أعالي السنغال ، فإن ذلك كان يتم عن طريق ما اصطلاح على تسميته بالتجارة الصامتة أو التبادل الصامت *Silent Trade or Dumb-Barter or Commerce Muet*

ويعنى هذا المصطلح التعامل والمساومة أو المبايعه — على قول المسعودى — بين أقوام لا يعرف أحدهم لغة الآخر أو يحرص أحدهم على الاحتفاظ بسر منابع ثروته ، خوفاً من النهب والسطو ، أو لأن قوماً من السذج يتعاملون مع قوم أدت حوادث التعامل معهم إلى انعدام ثقتهم فيهم ..

ذهب تجار المغاربة بسلمهم من المسابح والودع والمصنوعات والملح وغيرها إلى كومبي صالح ، عاصمة غانه ، وفيها يجدون زملاءهم وعملاءهم الغانيين في انتظارهم ،

يخرج الجميع ، ويسرون نحو عشرين يوماً إلى أعلى السنغال ، وفي أماكن معلومة ، يضرب التجار بطبولهم إعلانياً على وصولهم بالبضائع ، ثم يضعون سلمهم في أكوام أو مقادير معينة على شاطئ النهر ، ويختفون ، وحينئذ يخرج الزنوج العراة ويضعون بجوار كل كومة أو مقدار من السلع ما يرونه نظيراً لها من الذهب ، ثم يختفون ، فيظهر التجار ، وإذا اقتنعوا بقيمة الذهب حملوه وانصرفوا بعد أن يضربوا بطبولهم إيذاناً بانتهاء التبادل أو السوق ، وإذا لم يقتنعوا بالذهب الموجود ، لم يقربوه وتركوه واختفوا مرة أخرى ، فيخرج الزنوج ويزيدون من كميات الذهب ، وتتكرر عملية الاختفاء والظهور حتى يتم الرضا والاقتناع من الجانبين .

وقد حاول التجار مرة أن يعرفوا شيئاً عن منابع الذهب ، فقبضوا على أحد الزنوج ، وعذبوه حتى مات ولكن دون أن يصرح بشيء ؛ ومن أجل هذا الحادث ظل الزنوج الوطنيون يمتنعون من الظهور والتعامل مع أولئك التجار نحو ثلاث سنوات حتى اضطروا لاستئناف التعامل بسبب شدة حاجتهم إلى الملح بصفة خاصة .

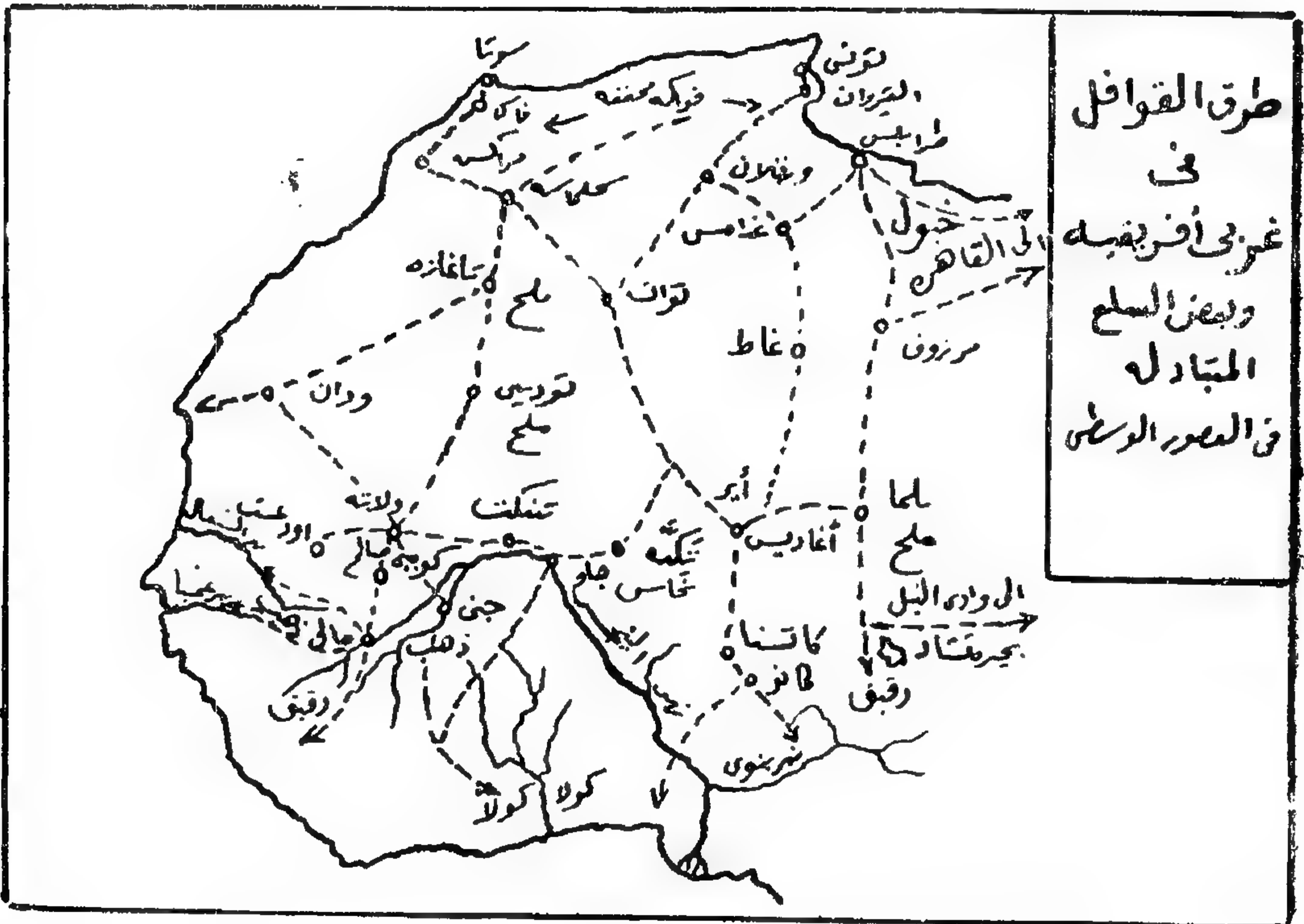
وقد أورد المسعودي وصفاً للتجارة الصامتة بصدده حديثه عن مملكة غانه قال : « وملكها — أى ملك غانة — عظيم الشأن ويتصل ببلاد معادن الذهب ، وبها منهم أمم عظيمة ولهم خط لا يجاوزه من صدر إليهم ، فإذا وصلوا إلى ذلك الخط ، جعلوا الأمتعة والأكسية عليه وانصرفوا ، فيأتى أولئك السودان ومعهم الذهب ، فيتركونه عند الأمتعة وينصرفون ويأتى أصحاب الأمتعة ، فإن أرضاهم وإلا عادوا ورجعوا . فيعود السودان فيزيدونهم حتى تتم المبايعة ، كما يفعل التجار الذين يتبايعون القرقل من أهله سواء ؛ وربما رجع التجار بعد زوالهم مخنفين ، فوضعوا النيران في الأرض فيسيل الذهب ، فيسرقه التجار ثم يهربون لأن الأرض كلها ذهب عندهم ومعدن ظاهر ، وربما فطنوا بهم فيخرجون في آثارهم وإن أدركوهم قتلوهم » (١٧٣).

لقد أورد هيرودوت ( ت حوالى ٤٥٠ ق . م ) وصف مثل هذا المنظر فيما كتب عن تجار القرطاجنيين قديماً في الذهب ، وفي نفس المنطقة من غرب أفريقية (١٧٤) ويبدو أن هذه الطريقة كانت مألوفة في كثير من أجزاء أفريقية ، وشرح التجار العرب وكذلك تجار البربر من صنهاجه للرحالة كاداموستو ( في القرن الخامس عشر للميلادى ) أن هذه التجارة لازالت هي السائدة ؛ وكذلك وصفها رحالة آخرون .



على أن التجارة الصامتة لم تكن من خصائص غربي أفريقيا وحده ، وإنما عرفت في تجارة الحرير كذلك في القرن الأول الميلادي ؛ مارسها الرومان والصينيون عند شاطئ أحد أنهار بلاد بارثيا Parthia ؛ كذلك شهدتها الرحالة الصيني فاهين Fa-Hein — في القرن الخامس الميلادي في جزيرة سيلان ؛ ويقال إن هذه التجارة كانت أمراً مألوفاً في تجارة الذهب في الحبشة خلال القرن السادس الميلادي ؛ وفي العصور الحديثة ، لازالت صور من هذه التجارة تمارس بين أقزام الكونغو ... وبما إلى اليوم (١٧٥) .

وأما تجار الرقيق فقد راجت كذلك وجنت منها إمبراطورية غانة أرباحاً طائلة ، وكان في العاصمة كومبي صالح مسوق رائجة لهذه التجارة ، وتمون السوق بالعبيد عن طريق الاقتناص من الحدود الجنوبية ، حيث يوجد الزوج البدائيون ، وعمل أهل السودان الغربي والأوسط في تجارة الرقيق في جميع بلاد السودان بين المحيط الأطلسي والبحر الأحمر .



وحصلت غانة على رقيقها بصفة أساسية من القبائل المتوحشة التي عرفت في الكتب العربية باسم الدمام Dem Dem أو اللاميين Lem Lem فيقول البكري :

« مملكة الدمدم غربى غانة ، يأكلون ما وقع لهم ، ولهم ملك كبير وملوك تحت يده ، وعنده قلعة عظيمة ، عليها صنم امرأة يعبدونها » .

ويقول الإدريسي :

« وجنوب بريسى أرض لملم ، ويغير عليها أهل بريسى وسلى وتكرور وعانة ويسبون أهلها ، ويجلبونهم إلى بلادهم ، فيبيعونهم من التجار الداخلين إليهم ، فيخرجهم التجار إلى سائر الأقطار ، وإذا بلغ أحدهم الحلم فى أرض لملم ، وشم وجهه وصدغه بالنار علامة لهم » وفى موضع آخر يقوم الإدريسي :

« وجنوب غانة أرض الكفار الللمية » .

ونظراً لحاجة بلاد السودان إلى الملح وأهمية ذلك ، كان العبد يباع أحياناً بكمية من الملح لا تعدو قدر حجم قدمه ، فقد أورد الشنقيطى بصدد تجارة بلاده شنقيط — من أعمال سوس الأقصى بالمغرب — فى الملح مع بلاد السودان ، أن تجارة أهل شنقيط كانت رائجة وأن « أعظم ما يتجرون به الملح إلى السودان ، يقال إن العبد كان يباع بمحذائه ، أى نعله ، أى أن الملح يقطع على هيئة اللوح الكبير فيشد بالحبال ويوضع على ظهر الجمل فإذا صار إلى السودان ، يحمل تحت قدم العبد منه مقدار نعل ، فيكون قيمة له » . . .

وذكر كذلك ، أن هذا كان فى الزمن القديم ، ثم حدث باتساع التجارة وكثرة وصول سلعة الملح إلى بلاد السودان ، أن صار الثمن المألوف للعبد أو الأمة هو حمل جمل من الملح قال :

وحمل الجمل يباع فى عبد أو أمة — وكل ما عند السودان يباع فى الملح كالخيل والخياب — والزرع والعبيد ، ويقال إنهم كانوا يبيعون أولادهم فيه « (١٧٦) » .

\* \* \*

قام البناء الاجتماعى فى إمبراطورية غانة على النظام القبلى ، شأن غيرها من الإمبراطوريات والممالك التى قامت بالسودان الغربى والأوسط ، غير أن قيام حكومة مركزية مهيمنة ، ساعد على إضعاف التناحر بين القبائل ، كما أن الإسلام وتعاليمه

كانت أكبر عامل في اضعاف المصيبة القبلية وأن لم تمنحها ، فبفضل الإسلام والثقافة العربية الإسلامية ، اتصل الغانيول بأرقى الحضارات الإنسانية المعاصرة وهى الحضارة الإسلامية .

واشتهرت قبيلة السوننك بحماسة الدعوة الإسلامية ونشر فضائلها ، حتى غدا اسمها في بعض جهات حوض السنغال مرادفاً لكلمة « داعية » (١٧٧) .

ولما كانت قبيلة السوننك هى مؤسسة إمبراطورية غانة ، وأن الملكية في بعض عشائرها ، امتازت هذه العشيرة عن غيرها من عناصر سكان غانة ، فكان منها أغلب جيش الإمبراطورية وكثير من كبار أعوان الملك .

أما أعمال الناس في إمبراطورية غانه ، فتنوعت بين الزراعة والصناعة وممارسة بعض الحرف الأخرى ، فيما يشبه التخصص ، فمثلا اشتهرت عشيرة كروما Korma بالعمل في صناعة الحديد ، فاشتهرت هى وغيرها بمن عمل في هذه الصناعة باسم « قبيلة الحدادين » (١٧٨) والمعروف أن صناعة الحديد قديمة في غربى أفريقيا ولاسيا غانة (١٧٩) ، كذلك اشتهرت بعض القبائل بممارسة الزراعة ، عملاً أساسياً لها ، وغيرها بالحياكة وأخرى فى الرعى ، والصيد وهكذا (١٨٠) .

وهناك طبقة التجار ، وهى طبقة ممتازة ، وتضم كثيراً من المسلمين الوطنيين فضلا عن العرب والبربر الذين استقروا فى كومبى صالح وغيرها من المدن التجارية الهامة مثل ولاته (١٨١) .

\* \* \*

ونظراً لشهرة غانة بثرائها ، تمتع ملوكها بالنصيب الأوفى من هذا الثراء فضلا عن الترف والسعة ، وكانت مصالح الملوك وذويهم هى المفضلة دائماً ، وهذه ظاهرة عامة فى جميع الإمبراطوريات التى قامت بغربى أفريقيا ، فالعامل المشترك بينها جميعاً ، هو استغلال الرعاية لصالح الحاكمين المستبدين .

كان ملك غانة يستصفى الجيد من الذهب لنفسه (١٨٢) ، بل كان لبعض ملوكها المسلمين قطعة ذهب ضخمة فى قصورهم ، استخدموها مربوطاً لخيولهم ، واختلف فى



وزنها ما بين ثلاثين رطلا وطن ، كما اقترن بها كثير من الأساطير ، واشتهرت  
وعرفت في معظم أنحاء العالم (١٨٣) .

وعبارة ابن الوردي : « وفي قصره تبرة واحدة من الذهب كالصخرة العظيمة ،  
وفيها ثقب كالربط ، وهو مربوط فرس الملك » (١٨٤) .

ويقول الإدريسي . . « والذي يعلمه أهل المغرب الأقصى علماً يقيناً لا اختلاف  
فيه ، أن له في قصره لبنة من ذهب وزنها ثلاثون رطلا من ذهب تبرة واحدة ،  
خلقها الله تعالى خلقة تامة من غير أن تسبك في نار أو تطرق بآلة ، وقد نقر فيها  
ثقب وهي مربوط لفرس الملك ، وهي من الأشياء المغربية التي ليست عند غيره ولا صحت  
لأحد إلا له ، وهو يفخر بها على سائر ملوك السودان » (١٨٥) .

وقد تصرف بعض ملوك غانة المسرفين في هذه القطعة ، فيقال إن بعض التجار  
المصريين اشتروا هذه القطعة ، ويقال كذلك أن وزنها يبلغ نحو طن (١٨٦) .

وقد وصف الأديسي قصر ملك غانة ، الذي بناه عام ٥١٠ هـ / ١١١٦ م ،  
وما به من زخارف فقال : « وله قصر على ضفة النيل (١٨٧) ، قد أوثق بنيانه ،  
وأحكم إتقانه ، وزينت مساكينه بضروب من النقوشات والأدهان شمسيات  
الزجاج » (١٨٨) وكان طراز هذا القصر وما به من زخارف ونقوش وألوان وتحف ،  
قد استوردت من مصر وسوتا وصقلية (١٨٩) .

ونظام تحية الملك ، هو المألوف عند غيره من ملوك السودان الغربي ، وهو نظام  
الترتيب وهي ظاهرة من العهد الوثني ، وتقضى بأن يضع القادم على الملك التراب  
على رأسه ، غير أن المسلمين في غانه لم يمارسوها ، فكانت تحيتهم لملوك غانه الوثنيين  
بالتصفيق باليدين .

يقول البكري : « فإذا دنا أهل دينه — أي دين الملك الغاني الوثني — منه  
جثوا على ركبهم ونثروا التراب على رؤوسهم ، فذلك تحيتهم له . . وأما المسلمون ،  
فإنما سلامهم عليه بكون باليدين » (١٩٠) .

وعرفت هذه الظاهرة عند ملوك مالي المسلمين ، وشهدا ابن بطوطة ولم

تمجيده (١٩١). وانفرد ملوك غانة وولاية عهودهم بزى خاص يميزهم عن سائر الرعايا ، فضلا عن أنواع الحلى التى يتزينون بها .

يقول بها البكرى : « ولا يلبس الخيط من أهل دين الملك غيره وعير ولى عهده » (١٩٢) وفى موضع آخر ، يذكر البكرى : « وملكهم يتحلى بحلى النساء فى العنق والذراعين ويجعل على رأسه الطراير المذهبة ، عليها عمامة القطن الرفيعة » (١٩٣) ، وعن الإدريسي فيما يلبسه ملوك غانا « أزار حرير يتوشح به أو بردة يلتف بها وسراويل فى وسطه ونعل شرکسى فى قدمه ، وله حلية حسنة وزى كامل يقدمه أمامه فى أعياده (١٩٤) ...

أما زى سائر أهل غانة ، فهو كما يقول البكرى : « ملاحف القطن والحرير والديباج على قدر أحوالهم » (١٩٥) ويقول الإدريسي : « ولباس أهل غانة الأزرق والقوط والأكسية » (١٩٦) .

إلا أن الملك يتفق مع رعاياه ، فى مظهر واحد وهو حلق الشعر ، يقول البكرى : « وهم أجمع يحلقون لحاهم ، وناؤهم يحلقن رؤوسهن » (١٩٧) .

\* \* \*

ومن التقاليد التى سادت فى غانة الوثنية وأن شابتها — الأخبار الأسطورية : اختلاط الملك برعاياه وسمره معهم ، يذكر الفتاش عن ملك غانة الوثنى ، وأسند هذا إلى كييع ، أى ملك الذهب ، أنه كان « يخرج بعد عشاء كل ليلة يسمر مع قومه ، ولا يخرج حتى يجتمع عليه ألف حزمة — أى حزمة حطب — ويجمعوها فى باب دار مملكته ، ويوقد تحته نار ، ويشعل مرة واحدة ، ويضىء له ما بين السماء والأرض ، ويشرق البلد كله ، ثم يأتى ويجلس على منصة الذهب الأحمر . . ويأمر بعشرة آلاف من الموائد ويأكلون ، وهو لا يأكل ، فمضى تم الأكل ، يقوم ويدخل ولا يقومون حتى تصير الحزومات رماداً ، ثم يقومون ، وهذا على الدوام » (١٩٨) .

وهناك ما عرف باسم « حكم الماء » ، وهو نوع من نظم القضاء أو التحكم فى العهد الوثنى ، شرح البكرى هذا التقليد بقوله :

« ويبلاد غانة حكم الماء ، إذا اتهم أحد بسرقة أو قتل أو غير ذلك ، عمد أمينهم

إلى عود فيه حرافة ومرارة ورقة ، وصب عليه من الماء قدراً ما ، وسقاه المتهم ، فإن رماء من جوفه ، علم أنه برىء وهنىء بذلك ، وإن لم يرمه وبقي في جوفه ، صحت الدعوى عليه » (١٩٩) .

ومن عادات الدفن في العهد الوثني ، دفن الملك ومعه المقربون إليه من خدمه ، فضلا عن طعامه وشرابه وحليه ، ولهذا شبيهه في بلاد الشرق القديم . وقد أفاض البكرى في وصف هذا التقليد ، يقول :

« ودياناتهم المجوسية وعبادة الدكاكير — أى الأصنام — إذا مات ملكهم عقدوا له قبة عظيمة ، من خشب الساج ووضعوها في موضع قبره ، ثم أتوا به على سرير قليل الفرش والوطأ ، فأدخلوه في تلك القبة ، ووضعوا معه حليه وسلاحه وآنيته التي كان يأكل فيها ويشرب ، فأدخلوا فيها الأطعمة والأشربة ، وأدخلوا معه رجالا ممن كان يخدم طعامه وشرابه ، وأغلقوا عليه باب القبة ، وجعلوا فوق القبة الحصر والأمتعة ، ثم اجتمع الناس ، فردموا فوقها بالتراب حتى تأنى كالجبل الضخم ، ثم يخذقون حولها ، حتى لا يوصل إلى ذلك الكوم إلا من موضع واحد ، وهم يجذبون لموتاهم الذبائح ويقربون لهم الخمر » (٢٠٠) .

ويبدو وضوح الأثر الشرقي القديم في هذا التقليد ، فقد وجد عند ملوك السومريين القدماء (٢٠١) ، كما وجدت صور منه عند الفراعنة ، كذلك وجد هذا التقليد عند ملوك كاتسنا Kirina من دون الهوسا وذلك قبل اعتناقهم الإسلام (٢٠٢) .

غير أنه عندما صارت الحكومة الغانية إسلامية منذ نهاية القرن الحادى عشر ، اختفى هذا التقليد وحلت التقاليد الإسلامية ، وعثر على شواهد لقبور عليها بعض آيات القرآن الكريم ، فضلا عن دعوات لصاحب القبر ، وذلك باللغة العربية (٢٠٣) .

\* \* \*

ومن ناحية الأحوال الصحية في إمبراطوية غانة ، فهذه لم تكن ملائمة لسكنى الأجانب الذين لم يتعودوا عليها ، وهذا أمر واضح ، لسبب عدم ملائمة المناخ في تلك البلاد لغير أهلها ، ولعدم وضوح واجب الحكومة في العناية بالصحة العامة ، وكان البكرى صادقاً حين قال :



وغانه بلد مستوية — أى موبوءة — غير آهلة ، لا يكاد يسلم الداخل فيها من المرض ، عند امتلاء زروعهم ، ويقع الموتان في غرباتها عند استحصاد الزرع» (٢٠٤).

\*\*\*

وفي الحياة الروحية والثقافية ، برزت الآثار العربية الإسلامية ، وأوضح ما كانت في العاصمة كومبي صالح والمدن الزاهرة الكبرى أمثال ولاته ونيمه وأودغست .

وقد ضمت غانه منذ فجر تاريخها ، وحتى قبل أن تتحول حكومتها إلى الإسلام ، نحو اثني عشر مسجداً ، ألحق بكل مسجد مدرسة لتعليم القرآن وقواعد الدين واللغة العربية ، كما أن القسم الإسلامي من العاصمة كان مليئاً بالعلماء والفقهاء والأئمة (٢٠٥) وكذلك كانت ولاته ونيمه ، وأودغست التي كانت مراكز ثقافية عربية إسلامية كما كانت مراكز لنشر الدعوة الإسلامية .

كانت اللغة العربية هي لغة العبادة والثقافة الوحيدة في البلاد ، وهذا بجانب كونها لغة التجارة المستعملة في التبادل التجاري والمكاثبات ، واحتلت هذه اللغة في غانة وفي غيرها من بلاد السودان الغربي والأوسط المكانة التي احتلتها اللغة اللاتينية في أوروبا في العصور الوسطى ، بل زادت عليها إذ بقيت اللغة العربية بتلك البلاد لغة للدين والثقافة حتى في العهد الاستعماري ، بينما زالت اللغة اللاتينية تدريجياً أمام زحف اللغات الجرمانية القومية بأوروبا في تلك العصور ، أكثر من هذا ، شهد بعض المكتشفين والمستمرين في مطلع العصور الحديثة بأن إمام سكان غربي أفريقيا باللغة العربية ، يفوق إمام أوروبا باللغة اللاتينية في العصر الوسيط (٢٠٦) .

أقبل الأفريقيون المسلمون على مناهل العلم العربية في حماس تلقائي ، بسبب ما اتصف به انتشار الإسلام وانعته من تسامح وفضائل ، وبفضل ما امتاز به المسلمون من العرب والبربر الذين استقروا في غانة وغيرها من بلاد السودان ، والذين اتصلوا بتلك البلاد ، من كفاءة وخبرة في شتى الميادين الاقتصادية والإدارية فضلاً عن الجانب الثقافي ، إذ كان المسلمون يمثلون حضارة رفيعة ومدنية سامية بدليل امتعانة ملوك غانة الوثنيين بهم في أجل أعمالهم (٢٠٧) .

ومن ناحية العلاقات الخارجية ، أبرزها العلاقات التجارية والثقافية ، وهي العلاقات التي ربطت غانه ببلاد البحر المتوسط ، فقد كان ذهب غانه ووارثتها مالى ، عنصراً أساسياً فى اقتصاديات شمالى أفريقيا بصفة خاصة ، وكذلك بالنسبة لأوروبا وعلى الأقل قبل كشف أمريكا (٢٠٨) .

ومن البيوت التجارية التي ساهمت فى تنشيط هذه العلاقة ، على نحو منظم ، شركة المقرى جداً الكاتب المعروف أحمد بن محمد المقرى المتوفى عام ١٦٣٣ م ، وهو صاحب كتاب نفح الطيب ، ويحتمل أن هذه الأسرة بدأت أعمالها التجارية منذ القرن الثانى عشر الميلادى أى قبل نهاية إمبراطورية غانه بما يقرب من قرن ، وكان لها ممثلون فى مدينة ولاتا الخاضعة لغانا وقد شهد هؤلاء المقيمون فى ولاتا نهاية إمبراطورية غانه على يد الصوصو عام ١٢٠٣ ، وهجرة العلماء والتجار المسلمين من كومي صالح إلى ولاته بعد دخول الصوصو (٢٠٩) .

وظهرت غانه فى الخرائط التي صدرت بأوروبا فى العصور الوسطى عن مدرسة ميورقه ، فى الخريطة القطلونية أو الأطلس القطلونى لابراهيم كرمك A. Cresques ( ١٣٧٥ ) — ظهرت مدينة نيجه Nayma باعتبارها المركز الرئيسى لإمبراطورية غانه Guynoa كذلك ظهر اسم غانه Gheneoa على خريطة فلادست Vill adestes ( ١٤١٣ ) ، وأشارت هذه الخريطة أيضاً إلى أمير المرابطين باسم Rev Bubeder والمقصود به الأمير أبو بكر الذى فتح غانه ١٠٧٦ ومد ملك المرابطين إلى جنوبى الصحراء (٢١٠) .

وازدادت علاقات غانه مع بلاد العالم الإسلامى الشرقى فى عهد الحكومة الإسلامية التي قامت فى غانه منذ أواخر القرن الحادى عشر الميلادى ولا سيما بعد أن اتصل ملوك غانه المسلمون بالخلافة العباسية وربطوا أنفسهم بها ، وقاموا فى بلادهم كممثلين للخلقة العباسى ، بل ادعوا النسب العلوى (٢١١) فانتشرت التقاليد الشرقية فى غانه ، ومنها لبس العمامة ، كما أن صلة مصر لم تنقطع بغانه وغيرها من بلاد السودان الغربى والأوسط ، فإن مصر تقع على طريق الحاج ، وظلت أهمية مصر قائمة بالنسبة لبلاد غربى أفريقيا ، رغم اضطراب أحوال الشرق الأوسط منذ أواخر القرن الحادى عشر بسبب الصراع الداخلى فى مصر أواخر العصر الفاطمى ثم حلول الخطر

الصليبي الاستعماري ببلاد الشرق الأوسط منذ عام ١٠٩٩م ومحاولة قادة المسلمين توحيد الجبهة الإسلامية للجهاد ضد العدو المشترك ، وهي المحاولة التي بلغت ذروة النجاح في عصر صلاح الدين المتوفى عام ١١٩٣م ، أى قرب نهاية إمبراطوية غانة الإسلامية .

وحتى بعد سقوط غانة ، ظل حجاجها يعمرون بالقاهرة ، وقد شاهد ابن خلدون بعض حجاج كومي صالح في القاهرة عام ١٣٩٠ م ، وهم في طريقهم إلى الحج .

\* \* \*

أما الجيران الأفريقيون الأقربون إلى غانة ، فكانت علاقتهم بها أقرب إلى الصراع المستمر منها إلى الهدوء والاستقرار ، ولا سيما تلك الممالك التي خضعت لغانة وكانت تدفع لها الجزية ، لكنها تتحين الفرصة للخروج عليها ، فمن جيران غانة الغربيين ، مملكة التكرور ، وهذه استطاعت أن تحتفظ باستقلالها وقوتها ضد توسع جارتها الشرقية القوية ، وكانت مملكة تكرور أسبق من غانة في اعتناق الإسلام ، وازدهرت في القرن الحادي عشر إلى أن طوتها إمبراطورية مالي ومن بعدها صنغى (٢١٢) . وهناك مملكة سلى الإسلامية التي استطاعت أن تحتفظ باستقلالها أيضاً ، كما أن مملكة ماسنة في الجنوب الشرقي من غانة ، وملوكها من الفولانيين ، وأغلب سكانها من البربر والفولانيين ، لم تخضع لغانة .

وفي جنوبي غانة تقع مملكة الصوصو في كانياجا ، وهذه خضعت لغانة ودفعت لها الجزية لكنها لم تخلص لها إذ كان الصوصو حينئذ على الوثنية ، بينهما كانت غانة حافلة بعدد كبير من المسلمين ، ولذلك عندما داهم المرابطون غانة عام ١٠٧٦ م ، استقلت كانياجا ، وأضحت هي الخطر الأكبر على غانة فيما بعد ؛ وأما مملكة مالي في ذلك الوقت ، فكانت بعيدة عن غانة ولم يكن خطرها قد وضح بعد .

ومن أقوى ممالك البربر المجاورة لغانة من ناحية الشمال ، مملكة أودغست حيث تسود قبائل لمتونة القوية ، ومع أن غانة استولت على أودغست حوالي عام ٩٩٠ م ، إلا أنها استعادت استقلالها بعد صراع طويل (٢١٣) .

\* \* \*

جاءت نهاية إمبراطورية غانة واختفاؤها عن مسرح التاريخ السياسي في غربي



أفريقيا في مطلع القرن الثالث عشر الميلادي ، غير أن عوامل الإنهيار بدأت قبل ذلك بأمَد طول ، وأولها عامل طبيعي ، بدأ قبل القرن الحادي عشر ، وهو الجفاف التدريجي الذي حل بالمناطق الواقعة شمالى حوض السنغال ، مما حمل الناس على الهجرة والتفرق (٢١٤) وجاء العامل الآخر وكان حاسماً ، وهو الغزو الحربي لبلاد غانة ، وما يعقبه عادة من انقلابات زمام السلطة واختلال الأمن في الداخل وخروج الإمارات أو الممالك الخاضعة لغانة ، وتطلعها إلى السلطة والسيادة .

ويمكن تقسيم الغزو الحربي إلى ثلاثة فصول ، أولها استيلاء المرابطين على غانة قرب نهاية القرن الحادي عشر ، إلا أن غزو المرابطين لم يؤد إلى اختفاء غانة ، وإنما أدى إلى تحول حكومة غانة إلى الإسلام كما أن سيادة المرابطين على غانة أو نفوذهم فيها لم يستمر طويلاً ، فقد استطاع السوننك أن يستعيدوا استقلالهم عقب وفاة ابن بكر أمير المرابطين عام ١٠٨٧ م .

والذي اقترن بفتح المرابطين لغانة ، هو اضطراب الأمن وتزعزع الولاء نحو السوننك من قبل الممالك الخاضعة لهم ، وثانيها غزو الصوصو في مطلع القرن الثالث عشر ، وهو الذي أنهى إمبراطورية غانة ، ثم جاء الفصل الأخير قبيل منتصف النصف الأول من القرن الثالث عشر ، وذلك على يد إمبراطورية مالي النامية في كانجبابا وكان متمماً لحركة الصوصو .

تعرضت غانة لزحف المرابطين ، إذ كانت وثنية ملوكها المعاصرين قد جعلتها هدفاً من أهدافهم للقضاء عليها وتعميم العقيدة الإسلامية في جميع أنحاء بلاد السودان ، بالإضافة إلى مطامع المرابطين في ذهب السودان وثرواته الأخرى .

بدأ غزو بلاد السودان جنوبى الصحراء الكبرى في حياة ابن ياسين ( ت ٤٥١ هـ / ١٠٥٩ م ) القطب الروحي لحركة المرابطين وإمبراطوريتهم ، واشتد الضغط والإلحاح على غانة زمن إمارة أبي بكر بن عمر اللمتوني ( ت ٤٨٠ هـ / ١٠٨٧ م ) (٢١٥) .

فتح المرابطون مدينة أودغست عام ١٠٥٥ م وعاقبوها على خضوعها لامبراطورية غانة واستسلامها لها بدفع الجزية وقبول سيادة السوننك ، فترة من الزمن (٢١٦) ؛ وبعد أن فرغ المرابطون من أودغست ، اتجهوا إلى كومي صالح عاصمة غانة نفسها

واقصموها عام ١٠٧٦ م وأقاموا عليها حاكماً مسلماً (٢٢٧). ومنذ ذلك الوقت صار ملوك غانة مسلمين ، سواء كانوا تابعين للمرابطين حتى عام ١٠٨٧ م أم انفصلوا عنهم بعد ذلك العام ، وهو سنة وفاة أبي بكر زعيم المرابطين ، وأعلنوا تبعيتهم للخليفة العباسي في بغداد مباشرة (٢١٨).

أدى هذا الغزو إلى خروج بعض الممالك الخاضعة للإمبراطورية ، وإعلان استقلالها بحيث لم تعد سلطة ملوك غانة المسلمين نافذة إلا في مناطق أوكارو ونايكور ، وديارا (٢١٩).

كانت الصدمة الثانية هي القاضية على الوجود التاريخي لإمبراطورية غانة ، أما فتح المرابطين السابق ، فلم يترتب عليه زوال غانة ؛ جاءت هذه الصدمة القاضية على يد قبائل الصوصو الوثنية في ذلك الوقت Soso أو Sosso أو Su Su ، والصوصو فرع من الفولانيين ، هاجر من بلاد تكروروكون طبقة حاكمية في إقليم كانياجا Kamiaga التابع لإمبراطورية غانة ، وظل حكام الصوصو يدفعون الجزية لحكومة غانة فترة طويلة ، حتى إذا كان فتح المرابطين لغانة عام ١٠٧٦ م خرج الصوصو وأعلنوا استقلالهم وانفصلوا عن غانة وأخذوا يتوسعون فيما حولهم حتى إنهم انتزعوا إقليم ديارا من غانة الإسلامية أواخر القرن الثاني عشر (٢٢٠).

وفي مطلع القرن الثالث عشر ، استولى أعظم أباطرة الصوصو وهوسومانجورو Sumanguru على العاصمة كومي صالح عام ١٢٠٣ م (٢٢١) وبذلك أنهى الصوصو سيادة الملوك الغانيين المسلمين ، ففرقوا في البلاد ، كما أن عدداً كبيراً من المسلمين من سكان العاصمة الغانية ، هاجر بزعامة رجل اسمه الشيخ إسماعيل ، واتجهوا إلى مدينة ولاتا ، حيث أقاموا مركزاً تجارياً لهم ، وسرعان ما ازدهرت هذه المدينة حتى صارت من أعظم المراكز التجارية في السودان الغربي (٢٢٢).

وسع سومانجورو إمبراطورية الصوصو وتوجه نحو الجنوب حيث توجد دولة المانديجو النامية في كانباجا وهي التي اشتهرت باسم إمبراطورية مالي ، ويقال إن سومانجورو قتل أولاد الملك المانديجي « ناري فامغان » N. Famagham (حكم من حوالي ١٢١٨ — إلى حوالي ١٢٣٠ م) من أسرة كيتا ؛ وكانوا اثني عشر ولداً ، إلا أن أصغرهم قد أفلت من القتل ، وهو الذي اشتهر باسم « ماري جاطه » أي ولد الأسد .

على أن نهاية إمبراطورية الصوصو وسومانجورو نفسه جاءت على يد ماري جاطه الذى ضم جميع أملاك الصوصو بما فيها أراضى إمبراطورية غانه إلى إمبراطورية الماندجو وذلك بعد واقعة حرية فاصلة عام ١٢٣٥ م كيرينا عند Kirina ؛ ويحتمل أنها تقع شمالى كوليكوروفى أعالى نهر النيجر .

وفى عام ١٢٤٠ م نجح ماري جاطه فى تدمير مابقى من كومبى صالح عاصمة غانه وهى التى أقل نجمها منذ هجرها المسلمون على إثر غزو الصوصو ؛ وتدمير العاصمة فى عام ١٢٤٠ م هو الفصل الثالث أو الحلقة الأخيرة فى اختفاء إمبراطورية غانه (٢٢٣) .

\* \* \*

تلك كانت نهاية إمبراطورية غانه الإسلامية ؛ أما الجمهوريات الحديثة التى قامت على أنقاضها ، أو ضمت أجزاء منها ، فهى جمهورية مالى (استقلت ١٩٦٠) وجمهورية موريتانيا (استقلت ١٩٦٠) .

بقى أن نتساءل :

لم اتخذت جمهورية غانه الحديثة اسم « غانه » وهو اسم إمبراطورية غانه التاريخية ؟

الراجع أن جمهورية غانه الحديثة استعارت هذا الاسم التاريخى العريق من باب التيمن باسم عريق لأول إمبراطورية قومية أفريقية قامت بالسودان الغربى ، أقامها شعب أفريقى وطنى ، هو شعب السونك أوقبائل السونك . لقد اتخذت جمهورية غانه هذا الاسم من أجل المأل بعودة المجد القومى الأفريقى السابق .

ثم إن أراضى إمبراطورية غانه القديمة ، تبعد عن حدود جمهورية غانه الحديثة بنحو ألف ميل ، إلا أن هناك احتمالا ، بأن حدود إمبراطورية غانه السابقة قد وصلت إلى المشارف الشمالية لحدود جمهورية غانه الحديثة ، مما يفسر حرص جمهورية غانه على هذا الاسم ، وربما رأت جمهورية غانه الحديثة أنها أول مستعمرة إنجليزية ظفرت بالاستقلال فى غربى أفريقية فى ٦ مارس ١٩٥٧ م ، فهى من أجل ذلك أجدر بأن تحمل اسم أول إمبراطورية أفريقية قامت فى غربى أفريقية .



ومن الاحتمالات كذلك ، في تحليل اتحاذ جمهورية غانه اسمها ؛ ما تواتر من أن أسلاف قبائل الآكان Akan أغلب سكانها جمهورية غانه الحالية ، كانوا يقيمون عند الحدود الجنوبية لإمبراطورية غانه القديمة ؛ وأنهم هاجروا من تلك المناطق إلى أراضي جمهورية غانه ( ساحل الذهب سابقاً ) (٢٢٤) في الفترة ما بين القرن الثالث عشر الميلادي والسابع عشر ، أي منذ تدهور إمبراطورية غانه السابقة على يد الصوصو في مطلع القرن الثالث عشر ، بل يقال إن أوائل المهاجرين من الآكان تحركوا من غانه على أثر دخول المرابطين العاصمة عام ١٠٧٦ م ومن فروع الآكان قبائل أطلقت على نفسها اسم الأشتانتي Ashanti عندما انفصلت عن أشقائها واخترقت الغابات الاستوائية ، منذ القرن الخامس عشر الميلادي ، لهذه الصلة القديمة جانب في تفسير اسم جمهورية غانه الحديثة (٢٢٥) .

## الحواشي والمراجع

Church, R.G., West Africa, A Study of the Environment (١) and Man's Use of It, p. 237 ; L. Lugard, A Tropical Dependency, p. 95 ; Hogben, S.J., The Muhammadan Emirates of Nigeria, p. 28 ; ICcoley, W.D., The Negroland of the Arabs, pp. 33-47 ; Wiedner, D.L., A Hist. of Africa South of the Sahara, p. 28 ; Talbot, P.A., The Peoples of Southern Nigeria, p. 62 ; Bernard, H., Afrique Septentrionale et Occidentale (Géogr. Univ.) T. XI, p. 428 ; Baumann H. and Westermann, D., Les Peuples et les Civilisations de l'Afrique, p. 392.

(٢) تاريخ الفناش ص ٤٢ .

(٣) استعمل ترمنجهام كلمة جانا Ghana للدلالة على الإمبراطورية ، وكلمة غانه للإشارة

إلى جمهورية غانه الحديثة ( راجع كتابه : Islam in West Africa, p. 3 .

(٤) في كتابه : L'Islam dans l'Afrique Occidentale Française, p. 50, No. 1.

انظر كذلك : Dudley Stamp, Africa, A Study in Tropical Development, p. 271 ; Okafor (In the New West Africa), p. 27.

(٥) وعبارة مارمول : "Gualata quo Otros Ilaman Ganata"

راجع كتابه : L'Afrique, Paris, 1661 ، وانظر كذلك :

Bovill, E.W., The Golden Trade of the Moors, p. 85

Fage, J.D., Introduction to the Hist. of West Africa, p. 20 (٦)

De La Roncière, Ch., La Découverte de l'Afrique au Moyen-Age, I, p. 103 (٧)

(٨) المغرب ص ١٧٥ . انظر كذلك : الشنقيطي : الوسيط في تراجم أدباء شنقيط

ص ٤٣٧ — ٤٤٤ .

(٩) معجم البلدان ج ٣ ص ٧٧٠ .

(١٠) صبح الأعشى ج ٥ ص ٢٨٤ .

(١١) الإلام ص ٢٢ ، انظر كذلك : ابن الفقيه : كتاب البلدان ص ٦٨ ، ٨٧ .

(١٢) نعيم قداح : أفريقيا الغربية في ظل الإسلام ص ٢٨ .

(١٣) L. Lugard, loc. cit., p. 54 ;

(١٤) هذه الإمبراطوريات للمؤلف تحت الطبع .

(١٥) إمبراطورية مالي للمؤلف في الطبعة راجع :

Mc Cullock, M., The Peoples of Sierra Leone Protectorate (Ethnography Survey of Africa, edited by D. Forde), pp. 1-4 ; Hollis, A.C., The Mandi, their language and folklore, pp. 1-5.

(١٦) الصيغة العربية عن البكري والإدرسي .

(١٧) الصيغة العربية عن الفتاش والسعدى .

(١٨) انظر ما يلى :

(١٩) راجع : L. Lug., loc. cit., p. 59 ; Baumann, loc. cit., p. 453 ; Wiedner, loc. cit., p. 28 ; Bovill, loc. cit., pp. 69, 81, 194 ; Bernard, loc. cit., p. 423 ; Le Chatelier, A., L'Islam dans l'Afrique Occidentale, pp. 95, 101-102 ; Urvoy, Y., Petit Atlas Ethno-Démographique du Soudan, p. 29 ; Spitz, G., L'Ouest Africain Français, p. 61 ; De La Roncière, loc. cit., p. 84 ; Trimingham, loc. cit., pp. 13-14 ; Palmer, R. The Bornu Sahara and Sudan, The Map (Pocket at End) ;

سلجمان : السلالات البشميرية في أفريقيا ( الترجمة العربية ) ص ٤٠٤ ؛ امبراطورية البرنو الإسلامية للمؤلف في المطبعة .

انظر كذلك : Binger, Du Niger au Golfe de Guinée, (Paris. 1892).

(٢٠) انظر خريطة امبراطورية فانة .

(٢١) Fage, p. 18 ; Gouilly, p. 50 ; Wiedner, p. 28 ; Spitz, p. 61.

(٢٢) De Pedrals, Manuel Scientifique de l'Afrique Noire. pp. 131-132 ; Spitz, p. 61.

(٢٣) De La Roncière, I, pp. 86, 102-108. ، انظر كذلك :

Nahoum Slousch, Etude sur l'Hist des Juifs au Maroc (Paris, 1905)

Hogben, p. 27. (٢٤)

(٢٥) تاريخ السودان ٩ .

(٢٦) Bovill, p. 69 ; Hogben, p. 27 ; Baumann, p. 392 ; Fage, p. 18 ; Yver, p. 139 ; Davidson, Old Africa Rediscovered, p. 63.

(٢٧) نقلتها المراجع الأجنبية Wakore

(٢٨) نقلتها المراجع الأجنبية Wangara

(٢٩) الفتاش ص ٤٢

(٣٠) نقلتها المراجع الأجنبية Baghana

(٣١) تاريخ السودان ص ٩ ، انظر كذلك :

Fage, p. 18 ; Okafor, p. 27 ; L. Lug., p. 90 ; De La Roncière, I, p. 103 ; De Pedrals, p. 132.

(٣٢) الفتاش ص ٤١

(٣٣) الفتاش ص ٤١ ، انظر كذلك : De La Roncière, I, p. 103.

(٣٤) الفتاش ص ٤١

(٣٥) اختلفت المصادر في تحديد نهاية حكم الأسرة الأولى هذه ، فذكر بعضها أنها انتهت

عام ٧٧٠ م ، بينما ذكر البعض الآخر أن نهايتها كانت في عام ٧٩٠ م .

(٣٦) Spitz, p. 61.

(٣٧) راجع Bovill, pp. 67-68.



(٣٨) الفتاش ص ٤١  
De La Roncière, I, p ٤٦ ; Fage, p. 18 ; De Pedrals, pp. 132, 392.

(٤٠) الفتاش ص ٤٢  
Fage, p. 18 ; De Pedrals, pp. 59-62, 132, 151-152 : أنظر ما يلي :  
(٤٢) Baumann, p. 390 ; Davidson, p. 64.

(٤٣) المغرب ص ١٧٤ ؛ أنظر كذلك :  
L. Lug., p. 95 ; Hogben, p. 28 ; Wiedner, p. 28 ; Bovill, p. 69 ; Pedrals, p. 132 ; De La Roncière, I, pp. 86, 103

(٤٤) الفتاش ص ٤١  
(٤٥) تاريخ السودان ص ٩  
(٤٦) Yver, p. 139  
(٤٧) أودغست لا وجود لها اليوم ، وكانت تقع بحسب رواية البكري على بعد مسيرة نحو شهرين من سجلماسة وخمسة عشر يوماً من عاصمة غانة ، ومكانها الآن تجداوست Tegdaoust شرقي منطقة تاجانت Tagant وتقع ضمن جمهورية موريتانيا الحديثة .  
راجع : الشنقيطي : الوسيط ص ٤٣٧ ، وعنه أخذت الصيغة العربية الأصلية لمنطقة تاجانت كما كان ينطقها العرب ؛ المغرب ص ١١٩ . Baumann, p. 392 ; Bovill, p. 69.

(٤٨) البكري ص ١٧٩ ؛ تقويم البلدان ص ٧٢ — ٧٣  
Fage, p. 21 ; Davidson, p. 85 ; Le Chatelier, pp. 12-128 ; L. Lug., pp. 91-93 ; De Pedrals, p. 132 ; Yver, p. 139 ; De La Roncière, I, pp. 83-84, 129, II, p. 143  
(٤٩) المغرب ص ١٧٩ ؛ أنظر كذلك : الشنقيطي : الوسيط ص ٤٤٢ ؛ نزهة المشتاق ص ١٠ ؛ Okafar, p. 27. Delafosse, Traditions..., pp. 6-18.

(٥٠) أنظر خريطة إمبراطورية غانة .  
(٥١) نزهة المشتاق ص ١٤ ؛ قداح ص ٢٧ — ٢٩  
Bovill, pp. 69, 84 ; Okafar, p. 27 ; Fage, pp. 18-19, 22 ; Davidson, pp. 84-85 ; Hogben, p. 28 ; Gouilly, p. 50 ; Yver, p. 139  
(٥٢) أخبار الزمان ( مخطوط ) ورقة ٣٩ أ

(٥٣) الفتاش ص ٤١  
(٥٤) Yver, p. 139 ; Davidson, p. 63 ; De Pedrals, p. 132 ; Spitz, p. 61 ; Baumann, p. 391 ; Gravier, Recherches sur les Navigations Européennes faites au Moyen-Age, p. 17.

(٥٦) أخذت الغابة اسمها من الأحرش التي كانت تحيط بها .  
(٥٧) المغرب ص ١٧٤ — ١٧٥ ؛ أنظر كذلك :

Davidson, p. 89 ; Hogben, p. 28 ; Bovill, p. 81

- (٥٨) راجع تا كيتوس والشعوب الجرمانية للمؤلف ص ٥٥
- (٥٩) نزهة المشتاق ص ٦
- (٦٠) نزهة المشتاق ص ١١
- (٦١) تاريخ ابن الوردي ص ١٥٨
- (٦٢) صبح الأعشى ج ٥ ص ٢٨٤
- (٦٣) الإلام ص ٢٣
- (٦٤) ليو الأفريقي: الكتاب السابع ص ٢٨٥ — ٢٨٦ ، ٢٩١
- (٦٥) Cooley, p. 45-47
- (٦٦) Fage, p. 20 ; L. Lug., p. 93  
Shinnie, Ancient African Kingdoms, pp. 47-48
- (٦٧) Bovill, pp. 80-81 ; Gouilly, pp. 50-51
- (٦٨) Hogben, p. 28
- (٦٩) De La Roncière, I, pp. 86-87, 108
- (٧٠) قدامح ص ١٥٤
- (٧١) Church, p. 238 ; Shinnie, loc. cit., p. 49 ; Davidson, p. 86
- (٧٢) Davidson, p. 86 : أنظر : خريطة مدينة كومبي صالح .
- (٧٣) Davidson, p. 86 ; Bovill, p. 68
- (٧٤) Davidson, p. 85
- (٧٥) قدامح ص ٣٤ ; De Pedrals, ; Shinnie, p. 48 ; Davidson, p. 87 ; pp. 131-132.
- (٧٦) Shinnie, p. 45
- (٧٧) Shinnie, p. 48 أنظر اللوحات
- (٧٨) Ibid., p. 49 أنظر اللوحات
- (٧٩) Shinnie, p. 49 ; Davidson, p. 87 أنظر اللوحات
- (٨٠) Bovill, pp. 68-69 ; De La Roncière, I, pp. 85-86 ; De Pedrals, p. 133
- راجع كذلك : Mauny, R., Gravures, Peintures et Inscriptions Rupestres de l'Ouest African (Dakar, 1954).
- به مجموعة من الصور والخرائط والبيانات عن المواقع التي تمت فيها عمليات الحفر في كاوار وتاجانت وولاته وغيرها ، فضلا عن مجموعة قيمة من المراجع العلمية . وقد صدر هذا الكتاب أو هذا التقرير عن المعهد الفرنسي لأفريقية السوداء (I.F.A.N.)
- (٨١) صورة الأرض ص ١٠١
- (٨٢) صورة الأرض ص ١٠١

L. Lugard, p. 107 (٨٣)

(٨٤) البكري ص ١٥٩

(٨٥) كتبها المراجع الأجنبية Silla

(٨٦) المغرب ص ١٧٢-١٨٣ ؛ أنظر كذلك نزهة المشتاق ص ٣ ؛ ديشان : البيانات

في أفريقية السوداء ( الترجمة العربية ) ص ١٢٥

(٨٧) المغرب ص ١٧٩

(٨٨) صبح الأعشى ج ٤ ص ٢٨٤

(٨٩) المغرب ص ١٧٤-١٧٥ ؛ راجع ما سبق عن العاصمة .

(٩٠) المغرب ص ١٧٥

(٩١) المغرب ص ١٧٥

(٩٢) المغرب ص ١٧٥ ؛ أنظر كذلك :

L. Lugard, p. 95 ; Bovill, pp. 81, 84 ; Hogben, p. 28 ; Davidson, p. 29 ; Fage, p. 21

De La Roncière, I, p. 103 (٩٣)

Bovill, p. 84 (٩٤)

(٩٥) الاستقصاء ج ٢ ص ٢٠-٢١ ، ابن الخطيب : الحلل الموشية في ذكر الأخبار

المراكشية ص ٦-١١ ، الديانات في أفريقيا السوداء ص ١٢٢-١٢٣ أوليفر ، فيج :

موجز تاريخ إفريقيا ( الترجمة العربية ) ص ٩١-٩٣

Davidson, p. 85 ; Fage, p. 22 ; Bovill, pp. 84-85 ; De La Roncière, I, pp. 84, 86, 134 ; De Pedrals, p. 147 ; Shinnie, p. 50 ; Marty, Etudes sur l'Islam et les Tribus Maures p. 2 ; Rinn, Marabouts, p. 14 ; Largeau, Le Sahara Algérienne, pp. 109-123 ; Hodgkin, T., Islam and National Movement in West Africa (Conference on Afr. Hist. and Arch., London, 1961).

René-Basset, Mission au Sénégal, Recherches : أنظر كذلك :  
Historiques sur les Maures (Paris, 1910), p. 463 ; Brevié, Islamisme contre Naturisme au Soudan Français, p. 143.

(٩٦) قداح ص ٣٠

(٩٧) أنظر ما يلي وراجع : الديانات في أفريقيا السوداء ص ١٢٣

(٩٨) الاستقصاء ج ٢ ص ٢١-٢٢ Hogben, p. 27

Davidson, p. 88 (٩٩)

(١٠٠) Trimingham, pp. 13-14 أنظر خريطة نشاط قبائل السونوك في الدعوة

إلى الإسلام في السودان الغربي .

(١٠١) الفرناطي : كتاب تحفة الآلباب ص ٤٢

(١٠٢) المغرب ص ١٧٧



- (١٠٣) المغرب ص ١٧٧ ؛ أنظر كذلك Bovill, p. 84 ; Davidson, p. 88
- (١٠٤) نزهة المشتاق ص ٦ ، أنظر كذلك :
- De La Roncière, I, p. 85 ; L. Lugard, pp. 98-99
- (١٠٥) تاريخ ابن الوردي ص ١٦٠
- (١٠٦) الإمام ص ٢٢
- (١٠٧) إمبراطورية مالي للمؤلف ، وراجع التعريف ص ٢٧
- (١٠٨) إمبراطورية مالي للمؤلف ، وراجع التعريف ص ٢٧
- (١٠٩) إمبراطورية برنو للمؤلف وراجع :
- Palmer, The Bornu Sahara and Sudan, pp. 7-8
- (١١٠) المغرب ص ١٧٥
- (١١١) المغرب ص ١٧٥
- (١١٢) راجع ما سبق وانظر البكري ص ١٧٤ ؛ Hogben, p. 28 Davidson, pp. 88, 90 ; L. Lug., pp. 95, 119
- (١١٣) راجع السعدي ص ٢٠ — ٢٢ ؛ L. Lug., pp. 113-114
- Baumann, pp. 31, 409-410 ; Palmer, op. cit., pp. 7, 55, 81-82 ; Fournel, op. cit., p. 198.
- (١١٤) تحفة النظار ج ٤ ص ٤٤٣
- (١١٥) صبح الأعشى ج ٥ ص ٤٩٤ ، إمبراطورية مالي للمؤلف .
- (١١٦) قداح ص ١٠٤
- (١١٧) إمبراطورية مالي للمؤلف وراجع Monteil, pp. 59-60
- (١١٨) إمبراطورية بورنو للمؤلف ؛ Palmer, pp. 6, 92, 209-210
- (١١٩) المغرب ص ١٧٥
- (١٢٠) تاريخ ابن الوردي ص ١٦٠
- (١٢١) البكري ص ١٧٥
- (١٢٢) Tagant الصيغة العربية عن الشنتيطي . ويقول : إن معنى هذه الكلمة ( تا كانت ) الغاية ( ص ٤٢٨ )
- (١٢٣) Baghan — الصيغة العربية عن السعدي
- (١٢٤) قداح ص ٢٩ ، ١٠٩ ؛ Bovill, pp. 84-85 ; Fage, p. 22
- Davidson, p. 85 ، أنظر ما يلي وراجع الخريطة رقم ١
- (١٢٥) Bovill, p. 84
- (١٢٦) قداح ص ٥١ ، ١١١
- (١٢٧) Okafor, p. 27
- (١٢٨) المغرب ص ١٧٥ ؛ راجع ما سبق وانظر :
- Bovill, p. 81
- Fage, p. 21

(١٢٩) الحجف بفتح الجيم والهاء جمع حجفة ، وهو الترس المأخوذ من جلود وليس فيه خشب ولا عقب ( المختار ، القاموس المحيط ) .  
(١٣٠) الساجور خشية تجعل في عنق الكلب ، ويقال كلب مسوجر ( المختار ، القاموس المحيط ) .

(١٣١) دبا Daba أو دابا Daba باغة السونتك طبول ملكية ، ولا زالت تعرف إلى اليوم بهذا الاسم عندهم — راجع  
Bovill, p. 81  
Davidson, p. 85 ; L. Lug, p. 99

(١٣٢) المغرب ص ١٧٥ - ١٧٦

(١٣٣) ترهة المشتاق ص ٧

(١٣٤) ترهة المشتاق ص ٧ ؛ أنظر كذلك De Pedrals, p. 133

(١٣٥) المصدر السابق

(١٣٦) تاريخ ابن الوردي ص ١٦٠

(١٣٧) قداح ص ٣٧

(١٣٨) Bovill, p. 82 ; Davidson, p. 85 ; Spitz, p. 61

(١٣٩) البكري ص ١٧٧

(١٤٠) Davidson, pp. 84-85 ; Shinnie, p. 47 ; Bovill, p. 82

(١٤١) تاريخ ابن الوردي ص ١٥٨

(١٤٢) أنظر خريطة القوافل وراجع : Fournel, pp. 115-133  
168-190 ; Okafar, p. 27 ; Bovill, p. 82

(١٤٣) أنظر ما يلي وراجع : Bovill, p. 81

(١٤٤) Fage, p. 20 ; L. Lug., p. 100 ; Hogben, p. 29

(١٤٥) L. Lug., p. 100 ; Hogben, p. 29

(١٤٦) Spitz, p. 61

(١٤٧) المغرب ص ١٧٧

(١٤٨) المغرب ص ١٧٧

(١٤٩) Bovill, p. 82

(١٥٠) Davidson, p. 48

(١٥١) صورة الأرض ص ٩٨

(١٥٢) إمبراطورية مالي للمؤلف ؛ ابن بطوطة : تحفة النظار ج ٤ ص ٣٧٧ - ٣٧٨ ؛

De La Roncière, I, pp. 83, 88, 129, 138 ; II, p. 143 ; III, p. 44  
Bovill, pp. 141-142 ; Fage, p. 20

(١٥٣) معجم البلدان ج ٣ ص ٥٣ ؛ راجع كذلك نقش الأزهار ص ٨ ؛ Bovill, p. 81

(١٥٤) تحفة الألباب من ٤١ — ٤٢

Hogben, p. 29; Shinnie, p. 47 (١٥٥)

(١٥٦) راجع ما سبق وانظر المغرب من ١٧٥ ؛ Davidson, p. 89

(١٥٧) المثقال يساوى حوالى ثمن أوقية ذهب (Davidson, p. 88)

(١٥٨) المغرب من ١٧٦ ؛ أنظر كذلك Davidson, p. 88

(١٥٩) إمبراطورية مالي للمؤلف ؛ ابن بطوطة ج ٤ من ٤٣٩ — ٤٤١ ؛ مسالك الأبحار

ج ٢ ق ٣ ورقة ٥٠٧ ؛ L. Lug., p. 117 ; Bovill, p. 94 .

(١٦٠) نزهة المشتاق من ٦ — ٧

(١٦١) نزهة المشتاق من ١٤

(١٦٢) أنظر خريطة إمبراطورية فانة .

(١٦٣) Bovill, pp. 83, 191-192, 194-202 ; Davidson, pp. 78, 81 ;

Fage, p. 21 ; Shinnie, p. 45 ; Spitz, p. 61 ; De La Roncière, I, p. 98 ; De Pedrals, p. 132

(١٦٤) تاريخ ابن الوردي من ١٥٨

(١٦٥) أخبار الزمان (مخطوط) ورقه ١١٣٩

(١٦٦) صورة الأرض من ٩٨

(١٦٧) الفصير عائد على ملك فانة .

(١٦٨) الندر (Nugget) هي القطعة الكبيرة .

(١٦٩) المغرب من ١٧٧ ؛ أنظر كذلك Davidson, p. 88 ; Bovill, p. 82

(١٧٠) Davidson, p. 83

(١٧١) Shinnie, p. 45

(١٧٢) Fage, p. 21

(١٧٣) أخبار الزمان (مخطوط) ورقة ٣٨ ب ، ١٣٩ .

(١٧٥) من مراجع التجارة الصامتة :

Gautier, Le Passé de l'Afrique du Nord, pp. 48-58

De La Roncière, I, pp. 94-99 ; Shinnie, pp. 44-46 ; Bovill, pp. 82-83 ;

Johnston, pp. 296-300 ; Kupe, p. 28 ; Wiedner, pp. 29-30 ; Ward, p.

30 ; Reindore, p. 2 ; Gsell, I, pp. 468-469 ; Fage, pp. 20-21 ; Hobbey.

Early Explores, p. 7 ; Opening Afr., p. 4 ; Ivir Wilks (Univ. Coll.

of Ghana). A Medieval Trade Route from the Niger to the Gulf of

Guinea (Paper Read before the third Conference on African Hist.

and Arch., London, 1961).

(١٧٦) من مراجع هذه الصحيفة :

البكرى من ١٨٣ ؛ نزهة المشتاق من ٣ — ٣ ، ٨ — ٩ ؛ الشنيطى : الوسيط

من ٤٩٣ - ٤٩٤ ؛

Cooley, pp. 111-115

Pruen, p. 208 ; Johnston pp. 151-154 ; Hobbey, Opening Afr., pp.

17-18 ; Bovill, p. 83 ; Ryder The Portuguese in West Africa, (Con-

ference on Afr. Hist. and Archeol., London, 1961).



- (١٧٧) راجع ما سبق وانظر Trimingham, pp. 13-14
- (١٧٨) قدامح ص ٣٦ ، ٤٢
- (١٧٩) Davidson, pp. 70-74 ; Shinnie, p. 45
- (١٨٠) راجع ما سبق وانظر المغرب ص ١٧٧ ؛ Spitz, p. 61
- (١٨١) Bovill, p. 90
- (١٨٢) راجع ما سبق وانظر المغرب ص ١٧٧ ؛ Davidson, p. 88
- (١٨٣) Bovill, p. 81,
- (١٨٤) تاريخ ابن الوردى ص ١٦٠
- (١٨٥) نزعة المشتاق ؛ وانظر كذلك Shinnie p. 47
- (١٨٦) هتر حوالى عام ١٩٠٠ م على قطعة ذهب تشبه هذه القطعة فى بامبوك ، إحدى مناطق الإقليم المشهور باسم ( وتقارة ) أو أرض الذهب ، كما وصفه الكتاب العرب ، وهذه المنطقة تابعة حالياً لجمهورية مالى ، وتقع بين رافدى السنغال : بافنج وفاليمى .
- راجع Bovill, p. 81 .
- (١٨٧) المقصود بالنيل نهر « النيجر »
- راجع De La Roncière, I, pp. 89, 90
- (١٨٨) نزعة المشتاق ص ٦
- (١٨٩) De La Roncière, I, p. 85
- (١٩٠) المغرب ص ١٧٦
- (١٩١) إمبراطورية مالى المؤلف ؛ ابن بطوطة ج ٤ ص ٣٠٩ ؛ Davidson, p. 85  
L. Lug., p. 99 ; Bovill, p. 81
- (١٩٢) (١٩٣) المغرب ص ١٧٥
- (١٩٤) نزعة المشتاق ص ١٤
- (١٩٥) المغرب ص ١٧٥
- (١٩٦) نزعة المشتاق ص ١٤
- (١٩٧) المغرب ص ١٧٥
- (١٩٨) الفتاش ص ٤٢
- (١٩٩) المغرب ص ١٧٩
- (٢٠٠) المغرب ص ١٧٦ ؛ أنظر كذلك Bovill, p. 82  
Hogben, pp. 28-29
- (٢٠١) أنظر برستد : انتصار الحضارة — ترجمة أحمد نفري ص ١٦٨
- (٢٠٢) دول الهوسا للمؤلف ، راجع : Hogben, p. 29
- (٢٠٣) راجع ما سبق وانظر آثار كومي صالح .

- (٢٠٤) راجع ما سبق وانظر البكري ص ١٧٤ - ١٧٥ .
- (٢٠٥) المغرب ١٧٧
- (٢٠٦) الإسلام واللغة العربية في نيجيريا للمؤلف ، راجع : قداح ص ٤١٨ ، ١٣٩ ،  
Blyden, pp. 14-15 ؛ ١٤٩ ، ١٤٢ - ١٤١
- (٢٠٧) راجع ما سبق وانظر البكري ص ١٧٥
- (٢٠٨) راجع ما سبق
- (٢٠٩) إمبراطورية مالي للمؤلف ؛ راجع  
De La Roncière, I, p. 88  
Bovill, pp. 98-99 ; L. Lug., pp 101-103
- (٢١٠) راجع De La Roncière, I, pp. 129-136 ; Palmer, pp. 205-206
- (٢١١) نزعة المشتاق ص ٦ ؛ L. Lug., pp. 98-99
- (٢١٢) ظهر الشكارة مرة أخرى في تاريخ غربي أفريقيا ، وقاموا بدور كبير في حركة  
الجهاد الإسلامي والكفاح الوطني زمن الحاج عمر وابنه أحمد وفي القرن التاسع عشر الميلادي ،  
وكان لهم إمبراطورية كبرى أزالتها الاستعمار الفرنسي (إمبراطورية الشكارة للمؤلف) وراجع :  
تاريخ ابن الوردي ص ١٥٢ ، ١٧٢ ؛
- Delafosse, Takruer (Encycl. of Islam), Vol. IV, p. 633 ; L. Lug., p.  
115 ; Urvoy, p. 31 ; Trimingham, p. 13 ; Cooley, pp. 97-98 ; Le Cha-  
teller, p. 80 ; Fage, pp. 146-147
- (٢١٣) Shinnie, pp. 49-50
- (٢١٤) Spitz, p. 61
- (٢١٥) راجع ما سبق وانظر Thompson and Adloff, p. 521
- (٢١٦) ، (٢١٧) راجع ما سبق وانظر :  
Hogben, p. 27 ; Davidson, p. 85 ; L. Lug., p. 93,
- (٢١٨) راجع ما سبق وانظر : Bovill, pp. 74, 84-5 ; Gouilly, pp. 50-51
- (٢١٩) راجع ما سبق وانظر : الاستقصا ج ٢ ص ٢١ - ٢٢ ؛
- Bovill, pp. 74, 84-85 ; Hogben, pp. 50-51 ; L. Lug., pp. 99, 110 ; Oli-  
ver and Fage, pp. 11-15 ; Spitz, p. 61 ; Davidson, p. 85 ; Fage, p. 22
- (٢٢٠) L. Lug., p. 115 ; Fage, p. 22 ; Le Chateller, p. 80
- (٢٢١) ورد اسم سومانجورو بصور مختلفة منها : سومانهورو وسومانجور ؛  
Sumanhoro, Sumanguruer (Delafosse, Soso, Encycl. of Islam, Vol.  
IV), pp. 489-490 ; Traditions, pp. 21-30 ; Le Chatelier, p. 80 ; L.  
Lug., p. 115 ; Fage, p. 22 ; De Pedrals, p. 152 ; Talbot, p. 63)
- (٢٢٢) Bovill, p. 90 ; Yver, p. 140 ; Baumann, p. 392 ; L. Lug.,  
pp. 165-166
- (٢٢٣) إمبراطورية مالي للمؤلف ؛ صبح الأعشى ج ٥ ص ٢٩٣ ؛ ليو الأفريقي :  
الكتاب السابع ص ٢٩٣ - ٢٩٤ ، قداح ص ٣١ ؛ ابن خلدون ج ٥ ص ٢٩٣ ، ج ٦

Delafosse, Traditions, pp. 20, 30 ; Montell, pp. 65-66, ص ٢٠٠ ؛  
69-70 ; Labouret, pp. 203, 241 ; Bovill, p. 86 ; Baumann, p. 392 ;  
Fage, pp. 24-28 ; Cooley, p. 69 ; Urvoy, pp. 23-24 ; Shinnie, p. 51 ;  
Hogben, p. 30 ; Oliver and Fage, pp. 85-86 ; Okafar, p. 28 ; De La  
Roncière, I, p. 86 ; Spitz, p. 61 ; L. Lug., p. 119

راجع خريطة إمبراطورية غانة .

(٢٢٤) كان الهوانديون هم الذين أطلقوا اسم ساحل الذهب على هذه المنطقة في القرن  
السابع عشر الميلادي .

(٢٢٥) من مراجع هذه الصفحة الأخيرة :

سلجمان (الترجمة العربية ، ص ٥٧ ) ؛ شبل ، دراسات في اقتصاديات القارة الأفريقية ،  
ص ١٠١ ؛ قداح ص ٢٨ ؛ د. حسنين : الاستعمار الفرنسي ص ٨٣ — ٨٧ ، ١٠٠

Johnston, pp. 301-315 ; Apter, D.E., The Gold Coast in Transition,  
pp. 21-27 ; Church, pp. 227-229, 237-245, 360-363 ; Wiedner, p. 42 ;  
Bourret, Ghana, pp. 1, 11, 14 ; Ward, pp. 46-47 ; Fage, pp. 70-71,  
75 ; Talbot, p. 62 ; Thompson and Adolff p. 238 ; Kitchen, (Edit.)  
pp. 326-346 ; Hance, The Geography of Modern Africa (New York,  
1965) ; Fage, Ghana, A Historical Interpretation (Madisons 1959).  
Meyerowitz, The Akan of Ghana Their Ancient Belief (London,  
1958).





# بهو السباع

## بقصر الحمراء بقرطبة

دكتور جمال محرز

بهو السباع أحد أبهاء قصر الحمراء القائم فوق جبل السيكة مشرفاً على مدينة قرطبة ، اكتسب اسمه من تلك النافورة بوسط فناء هذا البهو ، وذاع صيته بسببها وطبقت شهرته الآفاق .

وهو آية من آيات العمارة الإسلامية ، والواقع أن قصر الحمراء جميعه من أجمل الآثار الإسلامية ليس في الأندلس فحسب بل وفي العالم الإسلامي أجمع ولقد شاءت الظروف أن يظل هذا القصر سليماً لم يلحقه التدمير الذي أصاب العمار الإسلامية بالأندلس عقب استرداد المدن الأندلسية ، ويرجع الفضل في ذلك إلى اتخاذه مسكناً للملكين الكاثولائيكيين فرناندو وإيزابلا عقب سقوط قرطبة عام ١٤٩٢ في يدهما . والحق أن الزائر لهذا البهو ليأخذ العجب ويحار في أمره فبأى شيء يجب ، أفبعسن التخطيط وتنسيقه أم برشاقة الأعمدة والعقود المقربصة كأنها خلايا النحل أم بفن الزخارف ووفرته وتنوعها وكأنها الدنتلا فالواقع أن المشاهد لهذا كله تكاد روعة النظر تملك عليه أنفاسه .

ويحسن بنا قبل أن نتكلم عن هذا البهو أن نذكر كلمة عن تاريخه وما أصابه به الزمن وما حدث له من إصلاحات وترميمات .

ولعل أقدم إشارة وصلت إلينا عن هذا البهو هو ذلك الوصف الذي يرجع إلى عام ١٥٠٢م أي بعد أربع سنوات من سقوط قرطبة في أيدي الأسبان وقد ورد في هذه الإشارة أن أرضية الفناء كانت مغطاة برخام وأنه كان به أشجار من أشجار البرتقال وأن الأروقة كانت مكسوة بالرخام أيضاً ، كما تذكر أن عدد الأعمدة ٢٥٠ عاموداً .

وتدل وثيقة موجودة في أرشيف قصر الحمراء ترجع إلى عام ١٥٥٢م على أن القباب الخارجية التي كانت تغطي الكشكين قد هدمتا وقاية للقباب الداخلية من التلف وحماية لها من الدمار كما تذكر الوثيقة أيضاً أن السقف قد أصلح ونزع الحائر القديم ( الرفرف ) وذلك عند إصلاح الجص .

هذا وقد أصاب قصر الحمراء تآلف كبير عام ١٩٥١م وبخاصة القاعة الملاصقة لهو الرياحين أو البركة كما يسمى أحياناً وكذلك قاعة بنى سراج نتيجة حريق من إتفجار ذخيرة .

وقد تناولت يد الإصلاح هذا البهو عام ١٥٩٥م واستمرت حتى عام ١٦٦١م فغطيت قباب كثيرة وأصلح القرميد الأبيض اللون والأخضر الذي كان لا يزال يغطيها . كما نزع أرضية قديمة بداخل وخارج الممر مكونة من قطع صغيرة من الحجر والزليج وكذلك أصلح الجص .

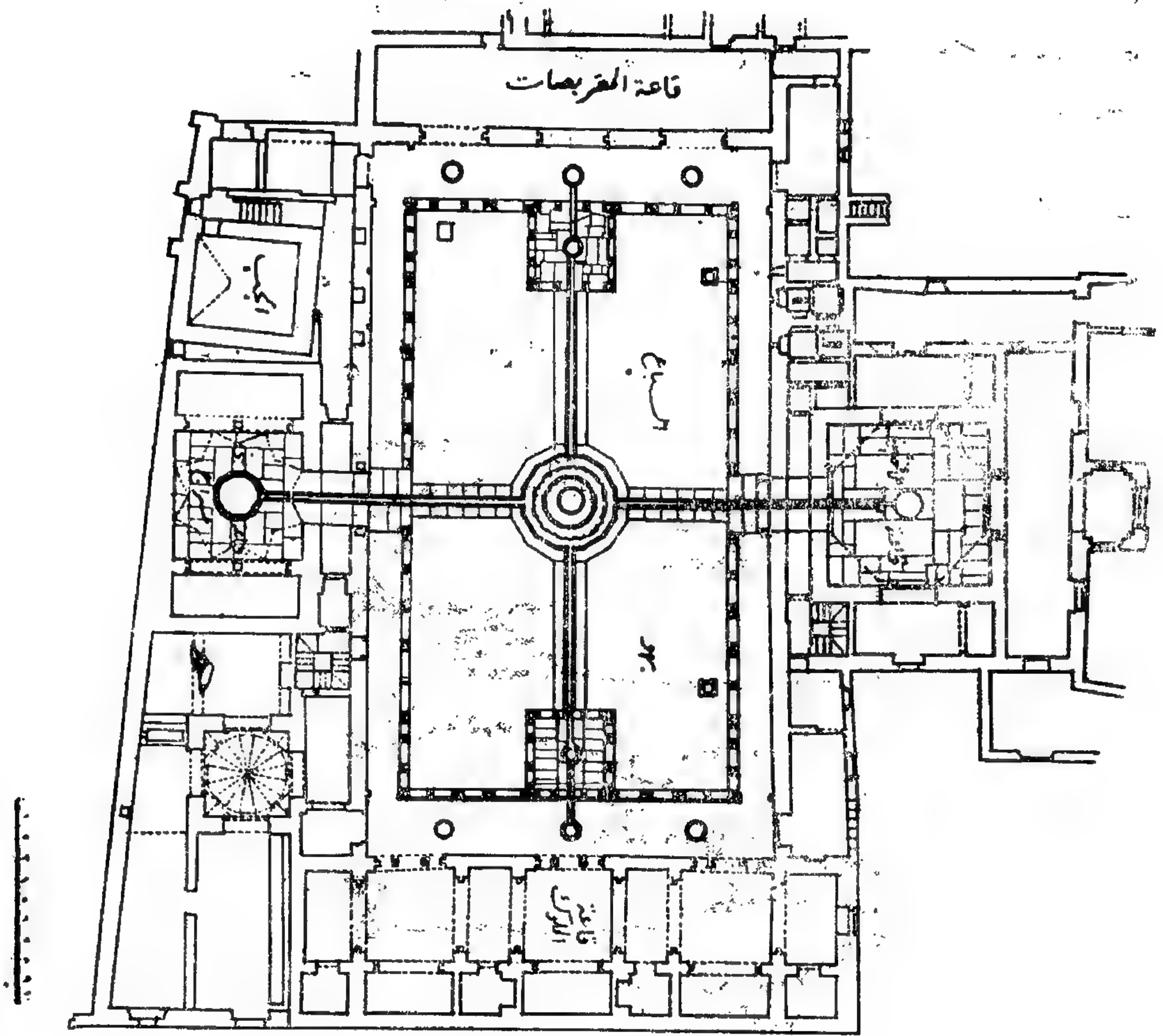
والظاهر أن الرخام الذي كان يكسو الأرضية قد نزع في القرن السابع عشر الميلادي ويستدل على ذلك من إشارة ترجع إلى عام ١٦٤٠م . إذ تقول إن فسيفساء البهو كلها قد نزعت وأجريت إصلاحات متعددة بهذا البهو خلال عام ١٧٠٨م ، ١٨٣٨م ، ١٨٧٨م ، غير أن إصلاحات العام الأخير بالرغم من كثرتها جاءت ثقيلة الظل بغضه إلى النفس رديئة الصنع الأمر الذي أدى إلى تشويه الأصل تشويهاً كبيراً .

وفي عام ١٩٢٩م نزع الملاط الذي يغطي جدران الممرات فظهرت الرسوم الممتلئة البعيدة عن الأصل التي قام بعملها مرممو القرن الماضي كما ظهرت أيضاً أجزاء من الشريط الجصى القديم المكون من دوائر ومربعات بها كتابات نسخية كان في مكان السفلى المصنوع من الزليج . كما فتحت النوافذ التي تضيء الممرات وكانت قد سدت خلال الأعمال التي تمت عام ١٧٠٨م ، وأعيد تغطية أرضية الممرات بالرخام على النحو الذي كانت عليه في عام ١٥٠٢م . وفي عام ١٩٣٤م نزع القبة ذات القرميد المزجج التي بنيت عام ١٨٥٩م وحل محلها غطاء هرمي الشكل .

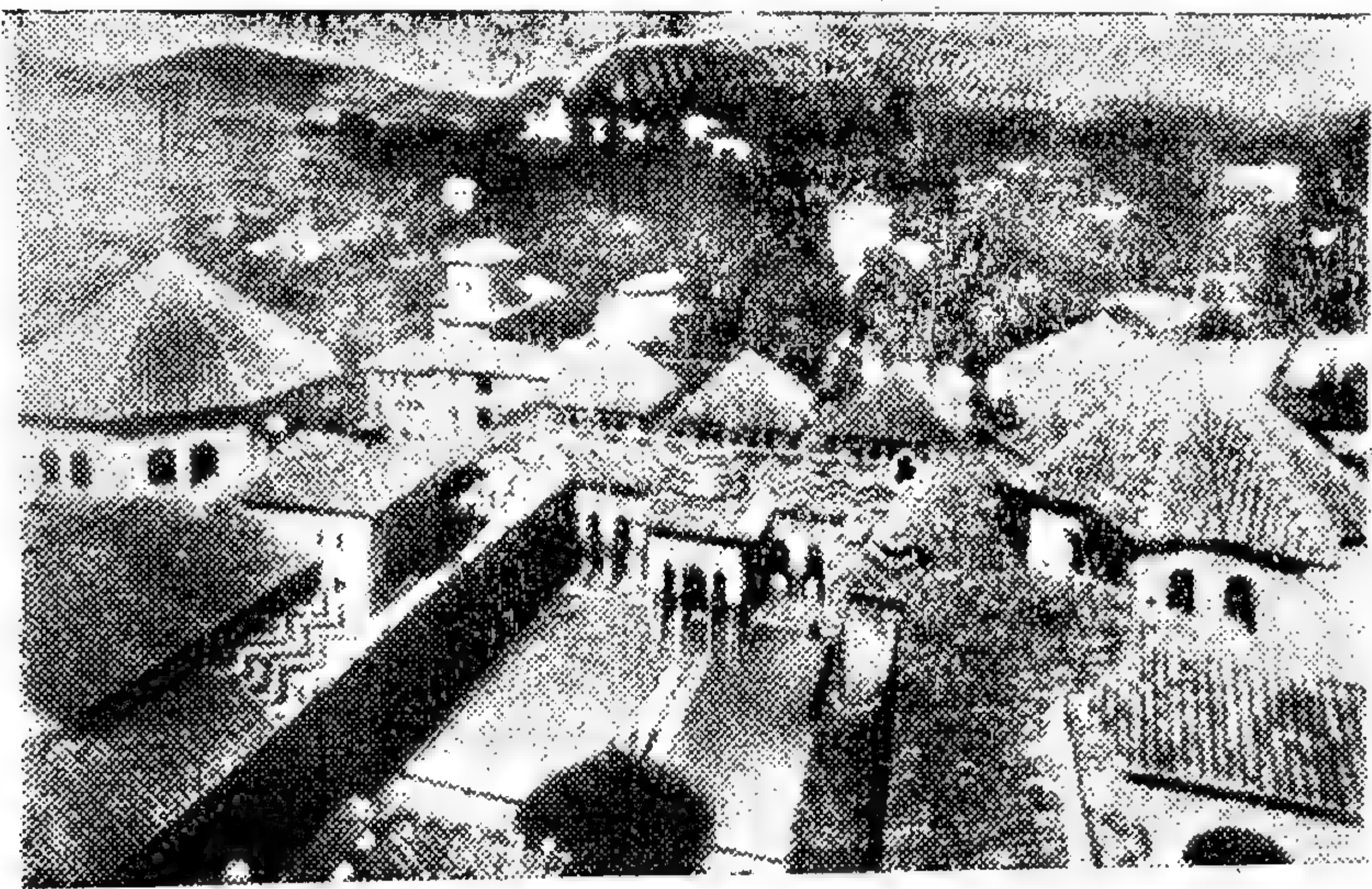
وزائر هذا البهو يصل إليه من باب صغير مفتوح في الجدار الفاصل بينه وبين بهو الرياحين أو البركة الذي كان المقر الرسمي لسلطين بنى الأحمر حيث كانت تقام حفلات الاستقبال في قاعة السفراء ببرج قمارش المطل على الفناء المحتوى على بركة مستطيلة محاطة بشجر الرياح .

وبعبور هذا الباب نجد أمامنا بهو السباع وهو القصر الخاص بسكنى السلطين شيدته السلطان محمد الخامس (١٣٥٤ - ١٣٥٨م ، ١٣٦١ - ١٣٩١م) كما تدل على





شكل ١ — تخطيط بهو السباع



شكل ٢ — بهو السباع [منظر مأخوذ من فوق قصر شارل الخامس]



ذلك النقوش الكتابية التي تزين الجدران . وهو عبارة عن فناء يحيط به عمر ومن خلف القاعات والحجرات . شكل ١ ، شكل ٢ . أما الفناء فمستطيل الشكل تبلغ أبعاده ١٢٦ × ٧٣ × ٢٢,٥ قدماً وتتوسطه تلك النافورة التي طبقت شهرتها الآفاق ألا وهي نافورة السباع ، وهذه النافورة ( شكل ٣ ) عبارة عن قصعة كبيرة من الرخام قطرها ١٠,٥ قدماً وعمقها قدمان ويدور حول حافتها العليا من الخارج نقش عربي عبارة عن أبيات من الشعر من قول ابن زمرك الشاعر الوزير فيقول :



شكل ٣ — جزء من نافورة بهو السباع

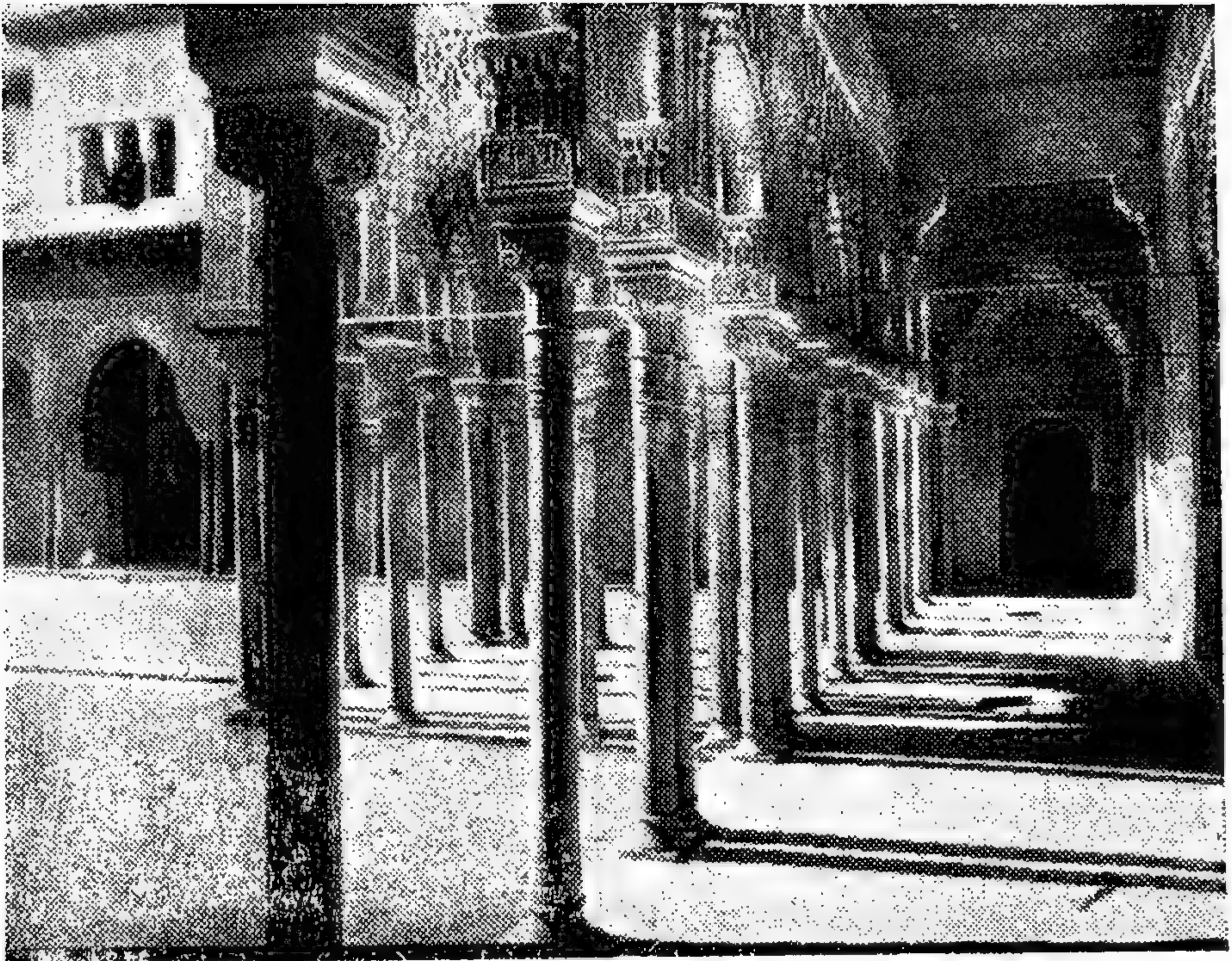
تبارك من أعطى الإمام محمداً	معاني زانت بالجمال المغايا
وإلا فهذا الروض فيه بدائع	أبي الله أن يلقي لها الحسن ثانيا
ومنحوتة من أولؤ شق نورها	تحلى بمرفض الجمال النواعيا
يذوب لجين سال من جواهر	غدا مثلها في الحسن أبيض صافيا
تشابه جار للعيون بحامد	فلم ندر أيّاً منهما كان جاريا
ألم تر أن الماء يجري بصفحها	ولكنها مدت عليه الحجاريا



كمثل محب فاض بالدمع جفنه  
وهل هي في التحقيق غير غمامة  
وقد أشبهت كف الخليفة إذ عدت  
فيا من رأى الآساد وهي روابض  
ويا وارث الأنصار لا عن كلاله  
عليك سلام الله فأسلم مخلصاً  
وغض ذاك الدمع إذ خاف واشيا  
تفيض إلى الآساد منها السواقيا  
تفيض إلى أمد الجهاد الأياديا  
عداها الحيا عن أن تكون عواديا  
تراث جلال يستخف الرواميا  
تجدد أعياداً وتبلى أعاديا

ويحمل هذه القصعة اثنا عشر أسداً ارتفاع كل واحد منها ٢,٥ قدماً تخرج الماء من أفواهها حيث تناسب في قنوات تصل إلى نافورتين إحداها بغرفة ابن سراج والأخرى بغرفة الأختين كما تصل أيضاً إلى نافورتين أسفل الكشكين بكل كشك نافورة وهي من الرخام أيضاً .

ويصل الماء إلى قصر الحمراء من نهر حذرة وهو عمل هندسى رائع يدل على براعة المهندسين المسلمين إذ استطاعوا أن يرفعوا الماء من أسفل الجبل إلى قمته فأحالوا تلك المنطقة إلى جنة خضراء وارفة الظلال .



شكل ٤ --- وهو السباع وواجهة حجرة مبنى سراج ومن فوقها غرف السكن



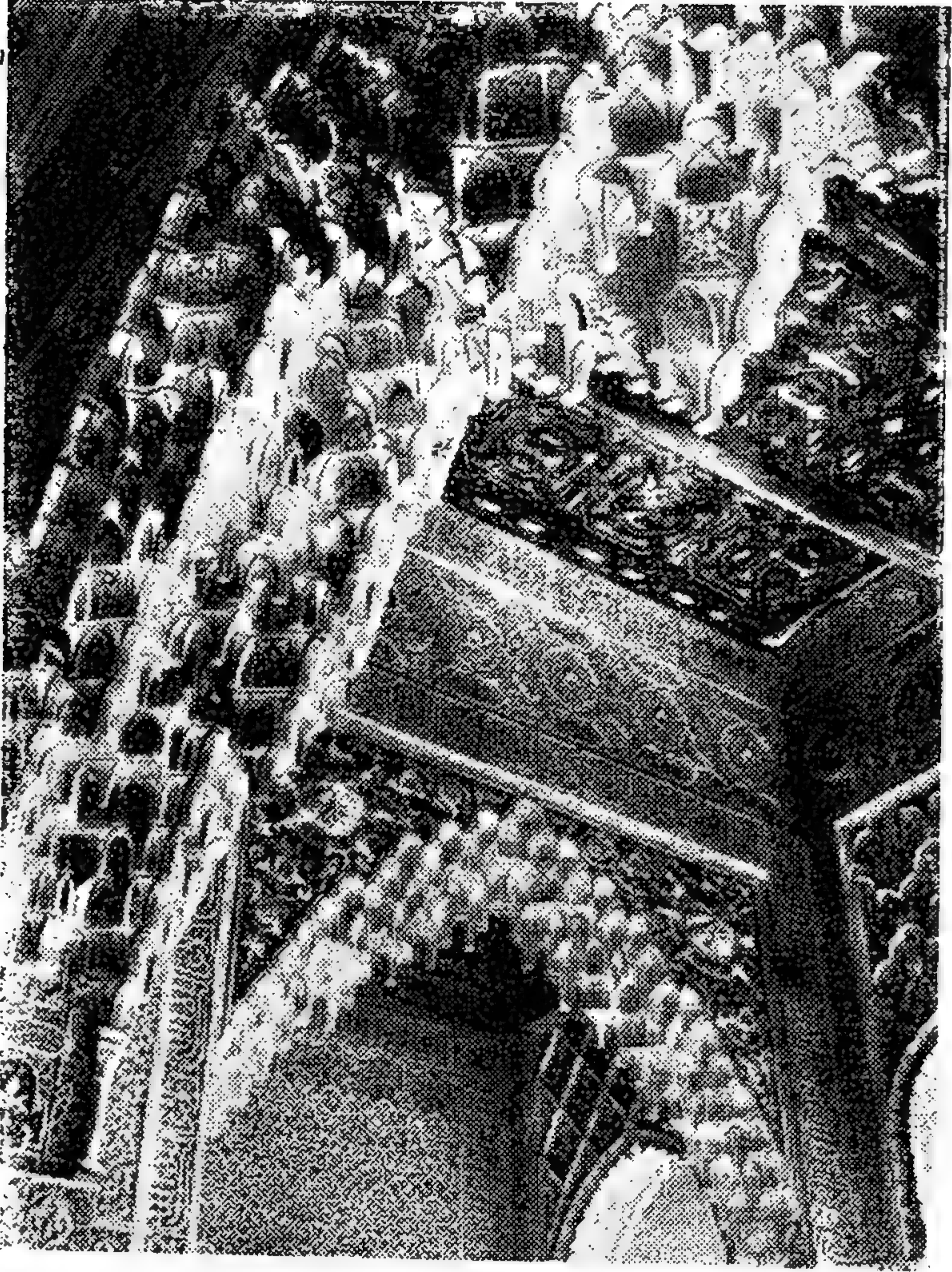
ويحيط بالبناء أعمدة تبلغ ١٢٤ عموداً موزعة حوله فرادى أو مشى أو ثلاث أو رباع (شكل ٤) وهى من الرخام الأبيض الوارد من إقليم المرية ويبلغ طول العمود الواحد ١٠ أقدام وتتماز برشاقتها وأن لها حلقات بالقرب من تيجانها المخروطية الشكل من أسفل والمكعبة من أعلا ، وزخارفها جامدة بالقياس إلى باقى أجزاء الحمراء ونقرأ أحياناً فوق تيجانها عبارة « ولا غالب إلا الله » شعار بنى الأحمر الذى تجده فى مختلف أنحاء القصر ويحتمل أن أصل هذا التاج من شمال أفريقيا حيث نجد ما يماثل صفاته الأساسية فى عمائر عصر الموحدين . ويعلو التاج طبلية من رخام أبيض تقوم بثابة قاعدة لدعامة من الطوب تستخدم مسنداً للأربطة الخشبية الأفقية التى تربط الأعمدة بعضها إلى بعض . وتغطى هذه الأربطة بالحص والإسكايولا بحيث تكتسب شكل العقد المفصص إلا فى طرفى الضلعين الطويلين والكشكين حيث تحمل المقرصات محل العقد المفصص ، ومما أكسب هذا البهو أصالة استخدام الأعمدة محل الأكتاف فى حمل العقود وهى هنا غير متساوية فيما بينها مما يضيف صفة التنوع لأشكالها فمثلاً نجد بمنتصف كل من الضلعين الكبيرين عقداً كبيراً مستديراً أما باقى العقود فهى دائرية مفصصة غنية بزخارفها الجصية (شكل ٥) .

ومن صفات الأصالة أيضاً بهذا الفناء بروز كشكين بالضلعين إلى الفناء كشك بكل ضلع . ارتفاع الواحد منهما ٢٩ قدماً ويتكون من ١٢ عقداً من المقرصات يحملها ٢٠ عموداً ذوات تيجان مزينة بنقوش كتابية ومزخرفة بالحص المحرم كأنه الدتلا . وقبة الكشك نصف كروية ومزخرفة بمتشابكات من نجوم وأشكال متعددة الأضلاع بشكل يدل على بلوغ النجارين الغرناطين القمة فى الإتقان ويذكر أحد الأساتذة الأسبان أن ثمة شرفات كانت لهذه الكشكين تشابه شرفات جامع السلطان حسن بالقاهرة .

ومن خلف هذين الكشكين والأعمدة القائمة حول الفناء ممر عرضه ٧,٥ قدماً ويدور حول الفناء وعن ارتفاع واحد كورنيش من الخشب المزخرف الذى يحمل الحائر (الررف) الطائر المحمول على كوابيل مزخرفة .

وقد جاء فى وصف الرحالة الذين زاروا قصر الحمراء ما يفيد بأن ثمة أشجار برتقال كانت مزروعة بالفناء وأن الأشجار النباتية المتسلقة التى تغطى الواجهة على





شكل ه — تفاصيل من العقود ببهو السباع

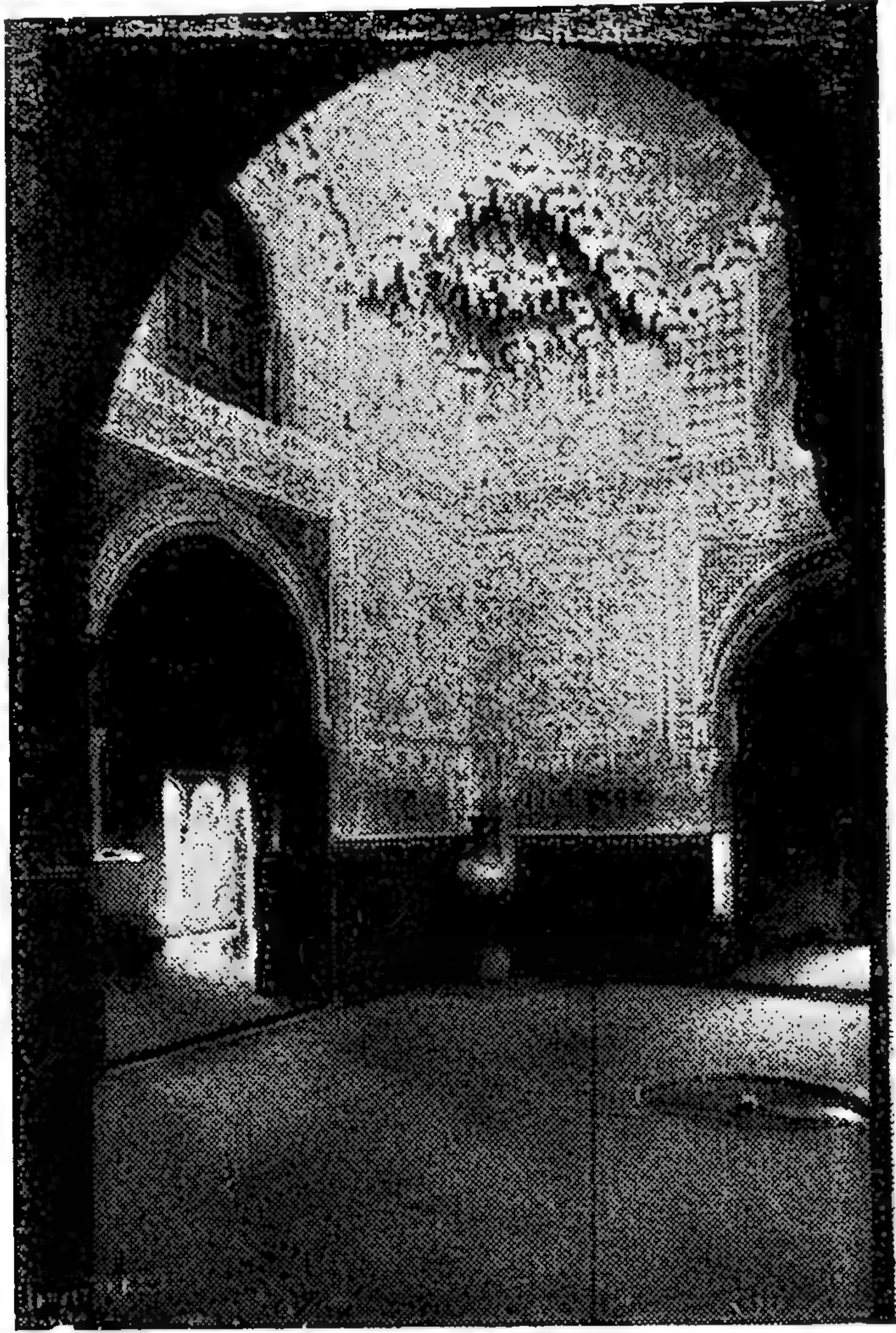
النمو الذي نجمه في الشرق كانت مزروعة في بعض الزهريات. ولم يكن بالفناء حديقة وهناك من يذهب إلى أن ثمة بركة كانت موجودة بالفناء فضلاً عن نافورات أخرى غير التي ذكرناها .

ونجد بعد هذا المعر المزخرفة جدرانها بالعناصر المختلفة بالجص حجرة بكل من الضلعين الكبيرين وقاعة كبيرة مفتوحة على الفناء بالضلعين القصيرين ، تسمى إحداها حجرة بنى سراج نسبة إلى بنى سراج تلك الأسرة الغرناطية التي لعبت دوراً كبيراً في حوادث غرناطة ونكبت كما نكبت أسرة البرامكة في عهد هارون الرشيد . وهذه الحجرة رائعة في زخارفها وبجدرانها بعض أبيات من نظم ابن زمرك في دائرتين بالجهة اليمنى واليسرى نقراً :



فتحسبها الأفلاك دارت قسماً — تظل عمود الصبح إذ لاح بادياً  
وفي الصدر :

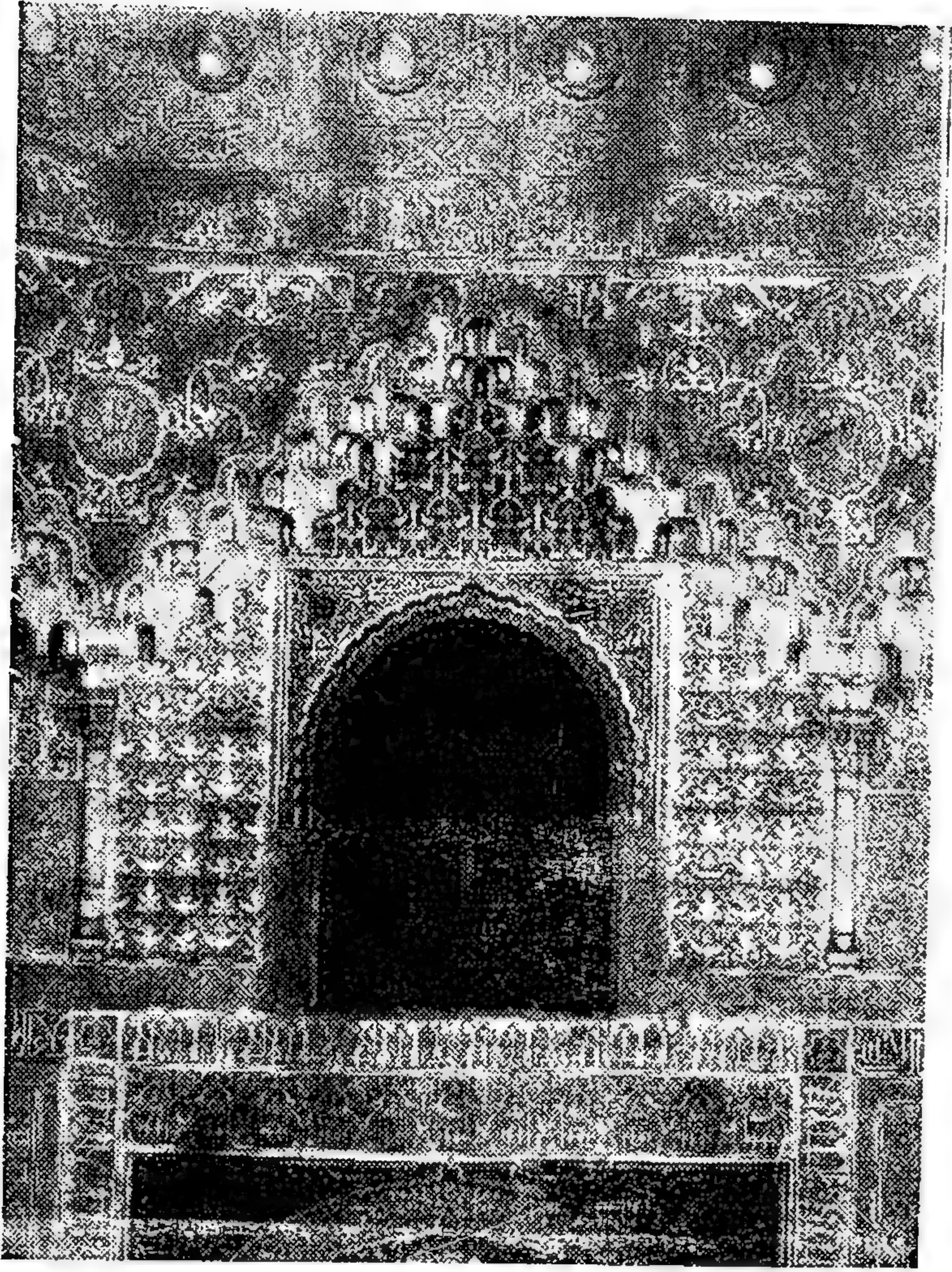
تبیت له خمس الثريا معیذة — ويصبح مثل النواسيم رواقياً  
وتهوى النجوم الزهر لو ثبتت به — ولم تك في أفق السماء جوارياً



شكل ٦ — حجرة الأخوين

أما حجرة الأخوين ( شكل ٦ ، ٧ ) فقد سميت بهذا الاسم لوجود لوحين من الرخام متشابهين وهي لا تقل حسناً وبهاء عن قاعة بني سراج ويزين جدرانها بعض أبيات من قصيدة ابن زمرك بخلاف العناصر الزخرفية الأخرى فستطيع أن تقرأ :





شكل ٧ — حجرة الأختين

تبیت له خنس الثريا معـیرة      ویصبح مثل النواصیم رواقیا  
فبین یدی مولای قامت لخدمته      ومن خدم الأعلى استفساد المعالیا  
وكم من قسی فی ذراه ترفعت      علی عمـد بالنور بابت موالیا  
به المرمر المجلـد قد شف نوره      فیعبلو من الظلماء ما كان راجیا

أما القاعتان بالضلعمین القصیرین المفتوحـتین علی الفناء فتختلف کل واحدة منهما  
عن الأخرى من حیث التصميم وتسمى أحدهما قاعدة المقربـصات والأخرى قاعة  
الملوك أو العدل وهی فی غایة الفخامة والأبهة وقد أطلق علیها هذا الاسم بسبب وجود  
رسم یمثل سلاطین بنی نصر حول مائدة بالجزء الأوسط من السقف وهم فی هیئتهم



يشبهون بعض رسوم المدرسة السلجوقية في التصوير التي ازدهرت في القرن ١٣ م بملابسهم العربية وعمائمهم وسمتهم السامية غير أن رسوم الحمراء تختلف من حيث طريقة رسمها عن أسلوب المدرسة السلجوقية إذ رسمت فوق جلد بعد تغطيته بطبقة رقيقة من الجص وهي هنا أقرب إلى صناعة جلود الكتب من اللاكيه منها إلى التصوير الإسلامي وكذلك تحالفها في ألوانها . ولذا يظن أنها من عمل بعض الفنانين الأوربيين الذين كانوا موجودين في غرناطة حينئذ والذين أتاحت لهم الفرصة للاطلاع على صور بعض المخطوطات العربية . ومما لا يمت بصلة إلى التصوير الإسلامي الرسوم الموجودة على جانبي رسوم الملوك ، تلك التي تمثل صور فرسان وصيد وهي ذات أسلوب أوروبي واضح .

أما العناصر الزخرفية التي نشاهدها في مختلف أنحاء هذا البهو فلا تختلف عن العناصر الزخرفية التي تزين باقي أنحاء قصر الحمراء وهي عناصر نباتية وهندسية وخطية ، فمن العناصر النباتية نشاهد الورقة الملساء والمثلثة الشكل ذات الفص الواحد ولها كأس أو بدون الكأس والورقة المتماثلة ذات الفصين وكتلتها مأخوذتان عن زخارف عصر الموحدين وكذلك نجد الورقة المهرشة الأندلسية والمفصصة ويكثر استخدامها أكثر من السابقتين اللتين كانتا مستخدمتان في عصر المرابطين ومما يلاحظ على الزخارف النباتية بصفة عامة أنها أقل غنى من زخارف القرن ١٢ الميلادي وأقل تنوعاً ، وتتكون العناصر الهندسية أساساً من اتصالات الأشكال المتعددة الأضلاع البسيطة ونجدها في الخزف والزليج وأرض الغرف وبعض أجزاء من الجص وتبلغ العناصر الهندسية درجة غير عادية من التعقيد والإبداع الهندسي في التكوينات المتشابكة ونلاحظ فيها التماثل التام والخضوع للقوانين الحسابية وهي سهلة التنفيذ معقدة المظهر . وتعد الحمراء بمثابة متحف للرسوم الهندسية المتشابكة غير أنها مملة ؛ أما النقوش الخطية فهي إما من الخط النسخي المغربي أو الكوفي وتشتمل على أدعية وتغنيات لسلطين بنى نصر وأبيات من أشعار ابن زمرك في وصف القصر وأجزائه وكذلك عبارة شعار بنى نصر .

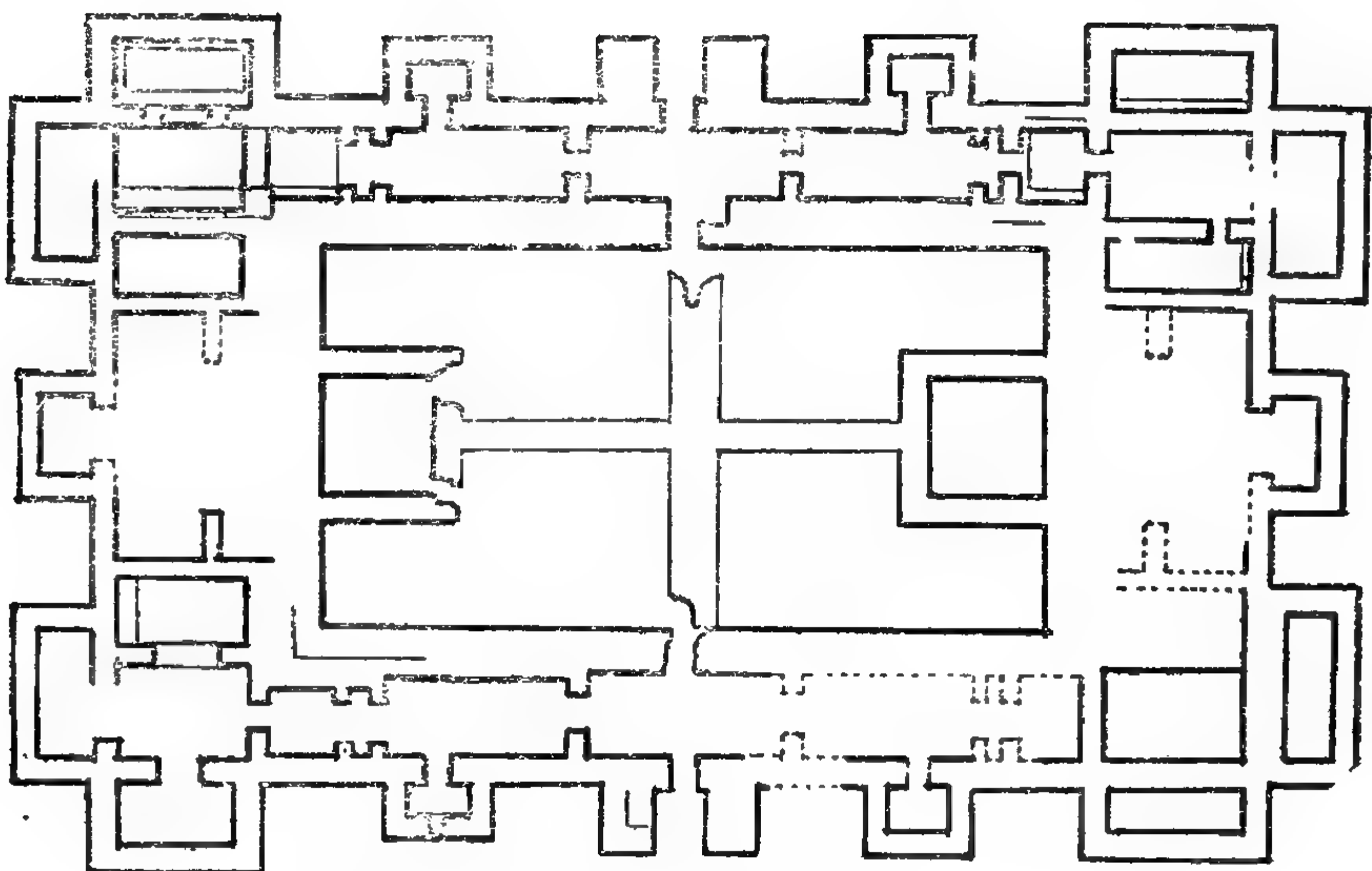
هذا وتغطي الزخارف الجصية المختلفة الأنواع ما بين نباتية وهندسية وخطية وكذلك الزليج سطوح الجدران جميعها فكانها قد اسدل عليها ستار مزخرف بمختلف أنواع الزخارف .

وقد بلغت العناصر الزخرفية في الحمراء وفي الفن الغرناطي عموماً درجة عالية .

من الإبداع والإتقان بالرغم من عدم تنوعها قياساً على القرون السابقة ولا غرو فإن الفن الغرناطي يمثل أقصى ما وصل إليه الفنانون المسلمون بالأندلس من درجات الإبداع وليس ذلك بغريب فإن غرناطة كانت المعقل الأخير أمام حركة الاسترداد الأسبانية وإليها التجأ الفارون من وجه الأسباب فتجمع بها فنانون من مختلف العواصم الإسلامية الأندلسية يلوذون بها من اضطهاد الأسباب فكان ذلك سبباً لازدهار الفنون بها إلى درجة كبيرة ، وفي وقت قصير ولذا هناك من يدعو إلى البحث عن مصدر هذه الزخارف في قشتالة وشمال إفريقية .

وتمة ظاهرة فريدة نلاحظها ضمن هذه العناصر الزخرفية وهي عبارة عن بعض عناصر طبيعية المظهر لا تمت بصلة إلى التقاليد الإسلامية إذ تمت إلى الأسلوب الأوربي القوطي ، وكان هذا بتأثير الجوار أو وجود بعض الفنانين الأوربيين بين المسلمين ، ولا يقتصر هذا على قصر الحمراء فقط بل غيره ممثلاً في بعض إنتاج الفن الغرناطي كالحزف ذي البريق المعدني .

والملاحظ في التخطيط العام لهذا البهو التماثل في الأوضاع بالرغم مما يوجد من اختلاف بين كل وحدة وأخرى وقد ظهر تخطيط قريب الشبه من تخطيط بهو السباع في إقليم مرثية بحصن الكاستيخو ( شكل ٨ ) ، وقد قيل إن هذا البهو من تصميم



شكل ٨ — تصميم الكاستيخو بفحص ممرتين



مهندس مصري يدعى ABENCENEID وواضح شدة التعريف في الاسم الأسباني الأمر الذي يجعل التعرف على الاسم العربي من الصعوبة بمكان ، وهذه هي المرة الثانية التي يذكر فيها اشتراك مهندس مصري في عمل معماري أندلسي ، إذ سبق أن ذكر لنا المصطفى اسم مهندس من أهالي الإسكندرية يسمى علي بن جعفر عمل في إنشاء مدينة الزهراء . وهناك من يرى أن مصدر هذا التصميم القاهرة ، ولكن لما كانت أعمال الحفائر التي أجريت في الفسطاط والمنازل التي لا تزال باقية إلى اليوم ، لم تمدنا بمثل واحد يتشابه مع بهو السباع فإننا نميل إلى القول بأن مصدر هذا البهو قد يكون بهو حصن متقودة وليس هناك ما يمنع في هذه الحالة من أن يكون مصممه هو المهندس المصري المشار إليه وأنه اشتق تصميمه من أمثلة موجودة بالأندلس .

---

## المعالم الرئيسية في الهجرة العربية إلى السودان

كان لظهور الإسلام آثار عظيمة ونتائج باهرة في تاريخ العرب . فقد أمدت الرسالة المحمدية الأمة العربية بسياج ديني وفكري ساعدهم على خلق وحدة وقتية عبرت عن نفسها بإنشاء امبراطورية عظيمة الشأن . وتحت راية الإسلام اندفعت الجيوش العربية صوب الشرق والغرب والشمال حتى بلغت أماكن لم تصلها الهجرات العربية التي كانت تنساب عبر الحدود من وقت لآخر . وقد ثبت أن الجزيرة العربية ذات الإمكانيات الغذائية والرعوية المحدودة ، كثيراً ما عانت من ازدياد في عدد سكانها دفعهم في دورات متباعدة للهجرة عبر حدودها طلباً للغذاء والكلأ<sup>(١)</sup>. ومن نافلة القول أن أضيف أن بعض القرائن ترجح أن عدداً من هؤلاء المهاجرين قد شقوا طريقهم إلى السودان، إما عبر البحر الأحمر ، أو عن طريق الديار المصرية قبل ظهور الإسلام وهما الطريقتان اللذان سلكهما العرب مؤخراً<sup>(٢)</sup> .

وقبل أن نغنى في مناقشة العوامل التي ساعدت على هجرة العرب إلى السودان يحسن أن لا نتعرض في شيء من الإيجاز إلى وصف الحالة في البلاد التي تقع جنوب أسوان والتي نسميها تجاوزاً في حديثنا هذا « السودان » .

ففي الوقت الذي ولد فيه الرسول صلى الله عليه وسلم كانت تلك الديار تتكون أولاً من أرض البجة وهي تشمل تقريباً موطنهم الحالي . وثانياً — ثلاث ممالك تركز نفوذها في وادي النيل بين أسوان وسنار : أما المملكة الأولى نوباتياً أو المريس فسرعان ما اتحدت مع المملكة الثانية المقررة وكونتا مملكة النوبة وعاصمتها دنقلا وتعتمد هذه المملكة حتى كبوشيه جنوباً ، والمملكة الثالثة هي علوه وعاصمتها سوبا<sup>(٣)</sup>. أما السكان وخاصة الشماليين والشرقيين منهم فكانوا يمثلون في الأصل ، جنساً أقرب إلى المصريين الأوائل دون سواهم ولكنهم تأثروا في درجات متفاوتة بالقبائل شبه

---

B. Lewis : *The Arabs in History*, London, 1958, pp. 23-4, 28. (١)

Yusuf Fadl Hasan : *The Arabs and the Eastern Sudan from the seventh to the early sixteenth century*, Ph.D. thesis, London, 1964, pp. 77-80.

Ibid., pp. 63-67.

الزنجية التي نزحت من الجنوب<sup>(١)</sup> . وكانت الوثنية الدين الغالب في معتقدات هؤلاء القوم ، ولكن ما أن اكتمل عقد القرن السادس الميلادى حتى توغلت المسيحية بين سكان مملكة النوبة وعلوه وبين قليل من البجة ممن يسكنون الأطراف . فلما بدأت الفتوحات الإسلامية كانت المسيحية قد ضربت بجذور عميقة وصارت من مقومات النوبة الأساسية<sup>(٢)</sup> . ولعل هذه النقطة تفسر لنا شيئاً من الأسباب التي أدت إلى الصدام بين النوبة والمسلمين فاتحى مصر بقيادة عمرو بن العاص ؛ فقد إغتاظ النوبة على ما لحق باخوانهم في الدين من هزيمة على يد المسلمين وأخذوا يتعرشون بالحدود المصرية . صحيح أن النوبة اعتادوا على غزو مصر كلما منحت لهم الفرصة أو أحسوا ضعفاً في الإدارة القائمة هناك . أما الآن فيبدو أن هذه الهجمات قد أخذت شكلاً مزعجاً مما حدا بالخليفة عمر بن الخطاب أن يأمر واليه على مصر بغزو النوبة<sup>(٣)</sup> .

تضطرب المصادر العربية في تحديد عدد الغزوات التي أرسلت لصد هجمات النوبة وطبيعتها . ولكن المرجح أن المسلمين بعثوا حملتين رئيسيتين عدا الغزوات ، الأولى منها في ولاية عمرو بن العاص عام ٦٤١ م ، والثانية في أيام عبد الله بن سعد بن أبي سرح عام ٦٥١<sup>(٤)</sup> . وقد وجدت الحملة الأولى مقاومة عنيفة من النوبة الذين اشتبهوا بجادة رمى السهام حتى سماهم العرب « رماة الحدق » . وقد حكى شيخ حميرى ممن حاربوا النوبة فقال : « لقد شهدت النوبة مرتين في ولاية عمرو بن العاص ، فلم أر قوماً أجدر في حرب منهم . لقد رأيت أحدهم يقول للمسلم أين تحب أن أضع سهمى منك ؟ فربما عبث الفتى منا فقال في مكان كذ وكذا فلا يخطئه . . . وخرجوا إلينا

(١) انظر C.G. Seligman : "Some aspects of the Hamitic Problem in the Anglo-Egyptian Sudan", *Journal of Royal Anthropological Institute (J.R.A.I.)*, XLIII, 1913, pp. 593-610 ; A.M. Batrawi, "The racial history of Egypt and Nubia", *J.R.A.I.*, LXXVI, (1946), p. 155 ; U. Monneret de Villard, *Storia della Nubia Cristiana*, Roma, 1938, pp. 53-70.

(٢) J.W. Crowfoot, "Christian Nubia", *Journal of Egyptian Archaeology*, XIII, (1927), p. 142.

(٣) المسعودى : مروج الذهب ، باريس ، ١٨٦١ ، ج ٣ ، ص ٣٨ — ٣٩ .

(٤) ابن عبد الحكم : كتاب فتوح مصر وأخبارها ، لندن ، ١٩٢٠ ، ص ١٦٩ — ١٧٠ .



ذات يوم فصافونا . نحن نريد أن نجعلها حملة واحدة بالسيوف فما قدرنا على معالجتهم رمونا حتى ذهب الأعين . فعددت مائة وخمسين عيناً مفقوءة . فقلنا ما لهؤلاء خير من الصلح ، أن سلبهم لقليل وأن نكابتهم لشديدة . ولكن عمرو بن العاص رفض أن ينهى الحرب (١) . وظل العرب يجاهدون النوبة حتى عام ٦٥١ حين توغلت جيوش المسلمين بقيادة عبد الله بن سعد بن أبي سرح ، في حملتهم الثانية ، حتى دنقلا . وهناك أشتبك الجيشان في ملحمة رائعة لم تنته إلى نتيجة قاطعة . فقد أبدى النوبيون على عادتهم بسالة فائقة . ولكن ما أن ضربت كنيستهم بالمنجنيق ، الذي لم يعرفوه من قبل ، حتى دخل الرعب في نفوسهم مما اضطر ملكهم قليدروت إلى طلب الصلح (٢) . وفي رأي أن المسلمين مالوا إلى قبول ذلك الاقتراح بعد أن لاقوا قتالا شديداً وهم بعيدون عن ديارهم . ويشير هذا الاستنتاج نقطة هامة وهي أن المسلمين لم يقصدوا فتح بلاد النوبة بل أرادوا أن يضعوا حداً لهجماتهم .. وكانت النتيجة أن غزوهم دون أن يقضوا على سلطانهم قضاء تاماً . وتؤكد هذه النتيجة الدراسات التفصيلية للروايات المختلفة لعهد النوبة .

وكان هذا العهد عبارة عن هدنة أمان أو معاهدة عدم إعتداء بتعبير حديث ، يلتزم بها الطرفان ، ويقوم على تبادل المنافع التجارية بين المسلمين والنوبيين . ولعل اشتهار هذا العهد في المصادر العربية بالبقط (٣) يؤكد هذه الحقيقة . فكلمة بقط — وهو تعبير لاتيني (Pactum) — اشتهر في الأمبراطورية البيزنطية ، التي كانت مصر جزءاً منها ، تعني مجموعة الالتزامات المتبادلة وما يتبعها من مدفوعات (٣) . وهذا ما حدث . فبعد أن جعل عبد الله بن سعد بن أبي سرح أماناً وهدنة جارية بين المسلمين والنوبة عام ٣١ هـ / ٦٥١/٢ ميلادية ، اتفق الطرفان على أن يدفع النوبة أربعمائة من أوسط رقيقهم كل عام على أن يتسلموا قيمة ذلك مواداً غذائية وثيراً كما نص العهد على أن يصرح للتجار المسلمين بدخول بلاد النوبة ، مجتازين غير

(١) البلاذري : فتوح البلدان ، القاهرة ، ١٩٣٨ ، ٢٣٨ — ٢٣٩ .

(٢) ابن عبد الحكم : نفس المصدر ، ص ١٨٨ ؛ المقرئ : المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ، (الخطط) ، القاهرة ، ١٩٢٢ ، ج ٣ ص ٢٩٠ .

(٣) F. Lokkegaard, "Bakt", *Encyclopaedia of Islam* 2, I, p. 966.

مقيمين ، ويسمح للنوبة بالتجول في مصر لنفس الغرض . هذا أهم ماورد في معاهدة البقط<sup>(١)</sup> . وتؤكد المواد مذهبنا إليه من قبل في أن المسلمين كانوا يسمعون في ذلك الحين لتأمين حدودهم الجنوبية ، وقد وقفوا عرضاً في فتح بلاد النوبة للتجار المسلمين دون أن يعترض طريقهم نوبي<sup>(٢)</sup> .

وكما يتوقع فإن النوبة حاولوا التخلص من هذه الالتزامات الجديدة وعبروا عن ذلك أول الأمر بغزو صعيد مصر في أواخر الدولة الأموية ، ولكن محاولاتهم هذه باءت بالفشل<sup>(٣)</sup> . وفي عهد الخليفة المهدي العباسي احتج النوبة بأنهم يلاقون صعوبة كبرى في العدد المطلوب من الرقيق عاماً بعد عام . واستجاب المهدي لمطلبهم هذا ففرض عليهم تسليم الرقيق مرة كل ثلاثة أعوام<sup>(٤)</sup> . وتفيد بعض المصادر أن هذا التعديل قد تم في عهد الخليفة المعتصم ، فقد ذكرت تلك المصادر أن النوبة قد تكاسلوا في تسليم ما عليهم من بقط ، ويبدو أن الاضطراب الذي ساد مصر في عهد الخليفة المأمون قد شجعهم على عدم الإيفاء بالتزاماتهم ، فأوقف المسلمون ما عليهم من مؤن ، وأخذوا يتعرشون ببلاد النوبة . وناقش ملك النوبة زكريا بن يحنس وابنه جورج الأمر واتفقا على أن يزور الأخير الخليفة المعتصم في بغداد طالباً تخفيف ما على النوبة من التزام<sup>(٥)</sup> . وكانت النتيجة شبيهة بالاتفاق الذي تم في عهد المهدي . والمهم في الأمر أن معاهدة البقط الأولى صارت ركناً أساسياً في تكييف العلاقات بين المسلمين والنوبة لمدة ستة قرون دون تغيير جوهري في مضمونها .

وبالرغم من أن الاتفاق بين المسلمين والنوبة كان يحول دون توغل العرب واستقرارهم في بلاد النوبة إلا أنهم لم يقفوا مكتوفي الأيدي إزاء هذا المنع . فبعد مقتل آخر خلفاء بني أمية ، مروان بن محمد في بوسير بمصر اتجه أبناء عبد الله

(١) ابن عبد الحكم : نفس المصدر ، ص ١٨٦ ؛ المقرئزي : الخطط ، ج ٣ ، ص ٢٩٠

— ٢٩٢ .

(٢) توضيح معاهدة البقط أنظر : Yusuf Fadl Hasan, op. cit., pp. 82-97.

(٣) Ibid., 98.

(٤) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ٢٣٩ .

(٥) ساويروس « ابن المقفع الأشموني » : تاريخ بطارقة الكنيسة المصرية المعروف بسير البيعة المقدسة ج ١ ، مجلد ٢ ، ص ٢٠٢ ؛ المقرئزي : الخطط ، ج ٣ ، ص ٢٩٥ .

وعبيد الله ومعهم ألفان وربما أربعة آلاف من أتباعهما إلى بلاد النوبة بقصد الإقامة فيها حتى يتمكنوا من استرداد ملكهم على رواية اليعقوبى . ويبدو أن ملك النوبة الذى استضافهم كان على علم بانتقال الأمر من بنى أمية إلى بنى العباس ، فلم يتردد فى أن يطلب منهم الخروج من دياره . وهددهم قائلا « إن السودان كثير عددهم قليل سلبهم » فلما تبين لعبد الله بن مروان وأتباعه عدا الملك قرروا الذهاب إلى الجزيرة العربية وبعد عناء كثير فى بلاد البجة واستطاع عبد الله أن يعبر البحر الأحمر من ميناء باضع ومعه حوالى أربعين أو خمسين من أتباعه (١) وبالرغم من أن هؤلاء الهاربين السياسيين لم يستطيعوا البقاء فى بلاد النوبة إلا أن الطريق الذى سلكوه شهد هجرات كثيرة فى القرون اللاحقة . ومنذ عهد مبكر أخذ العرب يتدفقون نحو السودان . فى الوقت الذى تدمر فيه النوبة مما يدفعون من رقيق لبيت المال ، اشتكى ملكهم للخليفة المأمون ، من بعض الأعراب لشراهم أراضى رعاياه فى المنطقة الواقعة بين أسوان وبجراس — فرص (٢) . وهى منطقة لا يجوز للعرب الاستقرار فيها حسب منطوق معاهدة البقط . ولم تغد شكوى الملك شيئاً وظل الملاك العرب فى مكانهم . فلما زار الرحالة الفاطمى ابن سليم الأسوانى تلك المنطقة سنة ٩٦٩ وجد أن كثيراً منهم قد اختلطوا بالنوبة إلى درجة أن عدداً منهم قد نسوا اللسان العربى (٣) .

لم تكن مصر هى الطريق الوحيد الذى دخل منه العرب إلى السودان . فقد توغلت جماعات أخرى منذ السنوات الأولى للإمبراطورية الإسلامية عن طريق البحر الأحمر . فقد ذكر المؤرخ الطبرى أن الصحابى أبا محجن الثقفى قد غرب إلى ميناء باضع ( بالقرب من عقيق ) سنة ١٦ هـ / ٦٣٧ م (٤) . وذكر أن الخليفة أبابكر

---

(١) اليعقوبى : تاريخ ابن واضح ، ليدن ، ١٨٨٣ ج ٢ ، ٤١٥ — ٤١٦ ؛ البلاذرى : أنساب الأشراف : مخطوط مصور ، دار الكتب المصرية ، تاريخ ٧٨٥٦ ، القاهرة ، ج ٨ ورقات ٥٠٠ — ٥٠٣ ؛ ابن هبدره : العقد الفريد ، القاهرة ، ١٩٤٢ ، ج ٤ ، س ٤٧٠ — ٤٧٤ ؛ ساويرس : نفس المصدر ، ج ١ مجلد ٢ ، ص ٢٠٠ — ٢٠١ .

(٢) المسعودى : نفس المصدر ، ج ٣ ص ٤٢ — ٤٣ .

(٣) المقرئى : الخطط ، ج ٣ ، ٢٥٢ — ٢٥٣ .

(٤) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ، ليدن ، ١٨٧٩ ، ج ١ ، ص ٢٤٧٩ — ٢٤٨٠ .



الصديق قد نفى جماعة من الأعراب إلى منطقة عيذاب<sup>(١)</sup> . وفي ذلك العهد المبكر حدثت اشتباكات بين القراصنة الأحباش والمسلمين . فقد هاجم الأولون ميناء جده ، فأرسل الخليفة عمر بن الخطاب حملة مكونة من خمس سفن لتأديبهم<sup>(٢)</sup> . وكرر الأحباش هجماتهم في خلافة سايان بن عبد الملك الذي أمر باحتلال مركزهم وهو يتكون من مجموعة جزر دهلك ، ليضع حداً لنشاطهم<sup>(٣)</sup> . وبذلك يكون هذا الاحتلال بمثابة رأس الجسر للنفوذ العربي في الساحل الغربي . وقد اتخذ الأمويون ومن بعدهم العباسيون دهلك هذه منفى للعناصر العربية غير المرغوب فيها ، وكان من بين هؤلاء بعض الشعراء<sup>(٤)</sup> . ولا أريد أن أبالغ في أهمية هذا الاتصال ، فدهلك هذه ( أو مصوع ) ، ميناء الجزء الشمالى من الحبشة ، وباضع وعيذاب مدخلان رئيسيان لأرض البجة والممالك المسيحية . وفوق هذا كان التجار العرب يمارسون نشاطهم الذى ورثوه عن أجدادهم دون توقف .

وفي الربع الأول من القرن الثامن الميلادى أخذ البجة يكثرُونَ أذية سكان صعيد مصر . فأرسل عبيد الله بن الحبحاج ، عامل الخراج على مصر ، حملة انتصرت عليهم . وعلى أثرها فرض المسلمون على البجة أن يدفعوا سنوياً ثلاثمائة من الأبل ، وألا يعتدوا على المسلمين أو رعاياهم ، ولكن أعطوهم حق التجول في مصر<sup>(٥)</sup> . هذه المعاهدة شأنها في ذلك كمعاهدة البقط ، ساعدت على وضع حد لهجمات البجة ، كما فتحت بلادهم للنفوذ العربى ، وأدت إلى خلق نوع من الاطمئنان هياً سفر كثير من الحجيج إلى الحجاز عن طريق بلاد البجة . وفي سنة ٨١٤ سافر إبراهيم القفطى

(١) البكرى ( عبد الله بن عبد العزيز ) : الممالك والمسالك ( مخطوط ، المتحف البريطانى ، لندن ) ، ص ١٠ ب .

(٢) الطبرى : نفس المصدر ، ج ١ ، ص ٢٥٩٥ ؛  
A. Kammerer : La Mer Rouge, l'Abyssinie et l'Arable depuis l'antiquité, Le Caire 1929, I, Part III, p 322.

(٣) الفاكهى ( محمد بن اسحاق ) : كتاب المنتقى فى أخبار أم القرى ، نشر وستنفلد لايزيغ ، ١٨٥٩ ، ج ٢ ، ص ٤٤ ؛ القنائى ( أحمد بن محمد ) : كتاب الجواهر الحسان فى تاريخ الحبشان ، بولاق ١٣١٥ ، ص ١٥ .

(٤) الطبرى : نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ١٥٥ ، ج ٢ ص ١٧٧٧ ؛ أبو الفرج الأصبهاني كتاب الأغاني ، القاهرة ، ١٩٢٧ ، ج ٤ ، ص ٤٥ ، ٢٣٩ ، ج ٧ ، ص ٥٦ .

(٥) ابن عبد الحكم ، نفس المصدر ، ص ١٨٩ .

حاكم قفط في جماعة من أهله على نفس الطريق . وكان إبراهيم هذا خبيراً بتلك الديار علياً بمسالكها ، فتطير البجة منه وخافوا على سلامة وطنهم ، فأغروا زعيمهم محاً ليسمح لهم بقتله<sup>(١)</sup> . وانتهت القصة بقتل إبراهيم هذا وجماعته في ظروف غامضة . ولم يسلم منهم إلا صبي استطاع أن يحمل الخبر لأهله في قفط . فكتم أولئك الأمر حتى قدم محاً واتباعه من البجة على عادتهم للتجارة ، فاعمل أهل قفط السيف فيهم . ورد البجة الصاع صاعين فهاجموا قفط وقتلوا عدداً من بنينا وسبوا سبعمائة من سكانها . وظل أهل قفط يطلبون العون من الوالي ثمانية سنوات حسوما ولكن دون مجيب . وجاء العون من حكم النابغي من قيس عيلان التي تسكن الحوف في مصر ، وكان رجلاً ثرياً فاضلاً محباً للجهاد في سبيل الله . فخرج حكم في ألف من رجاله ودام على حرب البجة ثلاث سنوات حتى يسترد ما أسروه وزاد عليه<sup>(٢)</sup> . وتطوع هذا العدد من العرب ونزوحه من الحوف ، وهي من أكثر الأماكن رخاءاً في مصر ، يدل على أن هناك دوافع عميقة حدث بهم ليقوموا لنصرة أهل قفط ، ويحاربوا البجة . وحقيقة الأمر أن الصلة بين العالم الإسلامي والسودان لم تبلغ درجة من الأهمية ، ولم يكثر ذكر تلك الصلات في المصادر العربية إلا بعد أن ساء حال العرب في الإمبراطورية الإسلامية عامة ، وفي مصر خاصة . وشرح هذه النقطة يتطلب شيئاً من الاستطراد .

ظل العرب طوال عهد الراشدين والعصر الأموي والحقب الأولى من الدولة العباسية يكونون أقلية مصطفاة في مصر . فهم يمثلون طبقة المقاتلة والأرستقراطية الحاكمة . وكانوا يتسلمون رواتب سخية ويدفعون ضرائب بسيطة ، وحتى يحافظوا على مقدراتهم الحربية حرم عليهم اقتناء الأرضى والاشتغال بالفلاحة ، ومن ثم ظلوا يسكنون المدن . ولكن في أواخر الدولة الأموية بدأت جماعات منهم تحترف الزراعة وتمنقظ بالمصريين ، وكان ذاك بداية للاستعراب وانتشار الإسلام في مصر<sup>(٣)</sup> .

يصعب حصر العرب الذين دخلوا مصر ولكن الأرقام التي توردها المصادر

(١) ابن حوقل : نفس المصدر ، ٥١ — ٥٢ .

(٢) المصدر السابق ، ص ١١ — ٥٢ .

(٣) Yusuf Fadl Hasan, op. cit., pp. 103-4.

(٣)

العربية قد تفيدنا في رسم صورة تقديرية . إذ تذكر المصادر أن عمرو بن العاص غزا مصر في ثلاثة آلاف مقاتل ، وأمدّه الزبير بن العوام بخمسة آلاف وفي رواية أخرى بإثنى عشر ألفاً . وأن عبد الله بن سعد بن أبي سرح غزا النوبة في عشرين ألف مقاتل ! وقد بلغ عدد العرب المقيمين في الفسطاط في خلافة معاوية بن أبي سفيان أربعين ألفاً ، وفي اسكندرية عشرين ألفاً آخر<sup>(١)</sup>.

واستمر العرب يفتدون لمصر لأسباب مختلفة منها كثرة تغيير الولاة الذين اعتادوا على اصطحاب أفراد من قبائلهم ليشدوا من أزرهم في وظائفهم الجديدة . وقد ذكر أن عدد من تبع بعض الولاة بلغ ست آلاف أو عشرة أو عشرين ألفاً<sup>(٢)</sup> . فإذا تذكرنا أن ثلاثة وثمانين والياً تعاقبوا على مصر بين ولاية عمرو بن العاص الثانية وولاية عنبسة بن إسحاق الضبي آخر وال عربي تكونت لدينا فكرة عن عدد من هاجر في مثل تلك الأحوال : كما شجع الأمويون هجرة القبائل القيسية ليقبلوا من نفوذ القبائل اليمنية . وقد استقرت جماعات من هؤلاء في مصر حيث مارست الزراعة<sup>(٣)</sup> .

وبسقوط الدولة الأموية انتهت دولة العرب وقامت الدولة العباسية على تأييد الموالى وبعض العرب ، ومن ثم حاول العباسيون استرضاء تلك العناصر ، وحاولوا في نفس الوقت أن يبرهنوا على عروبتهم في كثير من أعمالهم . غير أن عوامل جديدة حالت دون ذلك ، فقد اعتمدت الدولة على الجند الخرساني وهم مزيج من الفرس والعرب فقل اعتمادها على المقاتلة العرب ، وبذلك حرم العرب من كثير من امتيازاتهم . فأصبحت الرواتب مثلاً تدفع للمقاتلة من العرب فقط ، لا للعرب جميعهم كما كان الحال في أول الأمر ، وحتى هؤلاء فقدوا وظائفهم تدريجياً واحتلها الجنود الأتراك<sup>(٤)</sup> . فلما أحس العرب بهذا التغيير أخذوا يحترفون الفلاحة ، وظل

(١) المقرئى : الخطط ، ج ٣ ، ص ١٦١ ، ٢٦٠ ؛ البيان والإعراب عما بأرض مصر من الاعراب ( البيان ) ، تحقيق عبد المجيد عابدين ، القاهرة ، ١٩٦١ ، ص ٩٥ .

(٢) S. Lane-Poole : *A History of Egypt in the Middle Ages*, London, 1901, p. 29. (٢)

(٣) المقرئى : البيان ، ص ٩٨ — ٩٩ ، ٦٦ — ٦٨ .

B. Lewis, *op. cit.*, pp. 80, 84, 92-3. (٤)



البدو على بداوتهم . ولكن جزءاً آخر ممن لم يعجبه الوضع آثر الهجرة لأطراف الإمبراطورية الواسعة . ومنذ ذلك الحين صارت كلمة عرب أو أعراب تطلق في الغالب على البدو منهم .

أبدى العرب في مصر استياءهم الشديد لهذا التحول في سياسة الدولة . وكثرت ثوراتهم في أول قرن للدولة العباسية . ففي سنة ٧٨٢ ثار دحيه وأعلن نفسه خليفة أمويّاً على صعيد مصر وأيده كثير من العرب . ولم تفلح الحكومة المركزية في إخماد ثورته إلا بعد مجهود جبار عام ٧٨٦<sup>(١)</sup> . وفي عام ٨٠٢ أعلنت قبائل قيس العسيان ورفضت دفع الخراج<sup>(٢)</sup> . وقد تبع هذه الاضطرابات حروبات كثيرة بين هؤلاء العرب الذين أرادوا التمتع بخيرات الأرض التي يفلحونها دون دفع خراج عنها . ولم تهدأ الأحوال في مصر إلا بقدوم الجيش الخراساني بقيادة عبد الله بن طاهر سنة ٨٢٦ . فما أن بارح مصر إلا رفع العرب راية العسيان مرة ثانية . وفي سنة ٨٣١ أرسل الخليفة المأمون أخاه المعتصم بأربعة آلاف من الجند الأتراك ليفرقوا العرب الذين حاصروا القسطنطينية . ولم يمض عام حتى اضطر الخليفة المباشرة الأمر بنفسه وكبج جماع العصاة . وغاية ما هناك أن هذه الحروب قد بعثت الشقة بين العرب وحكام مصر<sup>(٣)</sup> .

فلما آل الأمر إلى الخليفة المعتصم كتب إلى واليه بمصر يأمره بإسقاط من في ديوان مصر من العرب وقطع العطاء عنهم . ففعل ذلك<sup>(٤)</sup> . ويعد هذا القرار نقطة تحول خطيرة في تاريخ العرب في مصر . إذ يعنى أن الدولة قد زهدت في خدمة المقاتلة من الأعراب واستبدلتهم بالجند التركي .

عرف العالم الإسلامي الترك منذ العهد الأموي ، ولكن المعتصم أكثر من

(١) ابن تغرى بردى (أبو المحاسن يوسف) : النجوم الزاهرة في تاريخ ملوك مصر والقاهرة ، القاهرة ، ١٩٢٩ ، ج ٢ ص ٤٩ ، ٥٥ ، ٦٠ — ٦١ ؛ المقرئى : الخطط (ط. القاهرة) ج ١ ، ص ٣٠٧ — ٣٠٨ .

(٢) الكندى : كتاب الولاة وكتاب القضاة ، ليدن ، ١٩١٢ ، ص ٤٣ ؛ المقرئى ، الخطط ج ١ ، ص ٣٣٦ ، ٣٣٧ ، ٣٣٨ .

(٣) المقرئى : الخطط : ج ١ ، ص ٣٣٩ ، ٣٤٠ .

(٤) ابن تغرى بردى : نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ٢٢٣ .

استعمالهم ، إذ اتخذهم حرساً له ، وعهد لهم بإخماد ثورة قيس في مصر قبل أن يصبح خليفة . فلما آل الأمر إليه اعتمد عليهم كلياً لأسباب لا محل لذكرها هنا ؛ ولكن من المؤكد أن مهارتهم الحربية كانت تفوق مقدرة المقاتلة من العرب والجنود الخرساني في ذلك الحين<sup>(١)</sup> . ومنذ ذلك التاريخ كثر استعمال الجنود الأتراك ، والجنود النوبيون بدرجة أقل .

ولم يرض قرار المعتصم دون احتجاج صارخ من العرب في مصر ، فقد ثار يحيى بن الوزير الجروى في جمع من لخم وجذام وأعلنوا العصيان حتى ترد لهم حقوقهم المغتصبة على حد تعبيرهم<sup>(٢)</sup> ، ولكن ثورتهم هذه لم تقدر شيئاً : فقد اكتشفوا أنهم فقدوا مصدر رزق هام وبقي أمامهم أحد أمرين ، إما أن يستقروا ويختلطوا بالمصريين أو ينزحوا نحو صعيد مصر بعيداً عن سلطة الوالى ، حيث تسهل الثورة ضد الحكومة أياً كانت . ولعل مما زاد من حنق العرب أن الولاة بعد سنة ٨٥٢ صاروا تركاً .

وباختصار فإن السياسة التي اختطها المعتصم في تجنيد الترك تعتبر في نظرى العامل الأساسى الذى شجع العرب على الهجرة إلى السودان . فكما زادت قبضة الأتراك على الحكومة والجيش في مصر ، اضطر العرب إلى الهجرة نحو السودان . وقد بلغت قبضة الأتراك القمة في العهد المملوكى .

والرأى عندى أن العرب منذ أوائل القرن الثالث الهجرى أخذوا يدخلوا السودان فى مجموعات صغيرة دون أن تسترعى انتباه أحد ، أو يسجل تفاصيلها التاريخ . وقد دفعتهم لذلك الأخبار التي سمعوها من التجار عن المراعى الشاسعة التي تقع جنوب بلاد النوبة . قد يقال إن الحدود بين مصر وبلاد النوبة يحرسها صاحب الجبل أو حاكم المريس الذي يقطن بجراش ، والذي يحول دون دخول أى شخص غير مصرح له بذلك<sup>(٣)</sup> . ولكن لندكر أن هذه النقطة من الحدود يسهل تفاديتها .

١ انظر Yusuf Fadl Hasan, *op cit.*, p. 109.

(٢) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٤٤ ؛ ابن تغرى بردى . نفس المصدر ، ج ١ ،

ص ٢٢٣ .

(٣) أبو صالح الأرمنى : تاريخ الشيخ أبو صالح الأرمنى ، أكسفورد ، ١٨٩٤ ، ص ١٢٠ ،

المقرئى : الخطط ، ٣ ص ٢٥٣ .

ولقد استغل البجة انشغال حكام مصر في أوائل القرن الثالث الهجري بالفتن الداخلية وبدأوا يغزون الصعيد مرة أخرى . فبعث الخليفة المعتصم ، عبد الله ابن الجهم الذي هزم رئيسهم كنون بن عبد العزيز وفرض عليهم صلحاً لا يختلف في مضمونه عن عهد عبد الله بن الحبحاب معهم ، بل يؤكد امتداد نفوذ المسلمين في تلك الجهة . تنص المعاهدة باختصار على أن تكون بلاد البجة ومن فيها من أسوان إلى تخوم باضع ومصوع ملكاً للخليفة . وأن يكون كنون بن عبد العزيز نائباً عنه ، وأن تدفع البجة مائة جمل أو ثلاثمائة دينار لبیت المال وألا يعترض البجة المسلمين الذين يسافرون أو يستقرون في بلادهم بأذى . وألا يهدموا المساجد التي بناها المسلمون وأن يسمحوا بمال بیت المال بجمع الصدقات ممن أسلم . وأكدت المعاهدة السماح للتجار البجة بالدخول في مصر<sup>(١)</sup> . لا أريد أن أطيل في مناقشة هذه المعاهدة ، لسكن من الواضح أنها وضعت الأساس لتجول المسلمين واستقرارهم في حرية تامة ( أكثر من ذي قبل ) . والإشارة إلى وجود مساجد والحديث عن جمع الصدقة يدلان على أن العرب قد دخلوا في أعداد كبيرة ساعدت على نشر الإسلام . ثم أن اسم رئيسهم كنون بن عبد العزيز يدل على أثر عربي . والجدير بالذكر أن تلك المعاهدة قد ترجمها إلى البجاوية عريان أحدهما من جدة والآخر من قبيلة قريش ، ولا بد أنهما عاشا في تلك الديار حتى تعلما تلك اللغة<sup>(٢)</sup> .

وفي أثناء حملة عبد الله بن الجهم تسامع الناس بوجود الزمرد والذهب في أرض البجة<sup>(٣)</sup> ، فتدفق الناس في أعداد كبيرة زهداً في الحياة في مصر ورغبة في الثراء السريع .

ولا بد من وقفة هنا لنبين معالم هذه الهجرة ، فبالرغم من أن سياسة الدولة لم تعد تغري كثيراً من العرب بالبقاء في مصر ، إلا أن أسباباً اقتصادية بحثة دفعت بكثير من العرب ورعاياهم للتوغل في السودان وهي باختصار تجارة الرقيق ، والعمل بالتعدين في الصحراء الشرقية ، والاشتغال بالتجارة الهندية ونقل الحجيج وما صاحب الأخيران من تطوير للموانئ .

(١) المقریزی : الخطط ، ج ٣ ، ص ٢٧٣ - ٢٧٥ .

(٢) المقریزی : المصدر السابق ، ج ٣ ص ٢٧٣ .

(٣) ابن حوقل : نفس المصدر ، ص ٥٣ .



ربما كان العامل التجارى هو السبب الرئيسى فى توغل العرب فى المقرة وعلاوه خلال القرون الإسلامية الأولى ، فكانوا يجلبون المواد الغذائية والثياب والخزف ويعودون بريش النعام والعاج والماشية والرقيق<sup>(١)</sup> . وكانت تجارة الرقيق تمثل جزءاً مهماً من ذلك النشاط ، وقد تزايد الطلب للرقيق فى العالم الإسلامى بعد أن قل الوارد من السبي . وكان جزء من هذا الرقيق يعملان جوارى أو حاضنات وبعضهم يعمل خدماً وعمالاً<sup>(٢)</sup> . غير أن الأغلبية كانت تتخذ جنداً ، خاصة فى مصر بعد عهد أحمد ابن طولون الذى عين أربعين ألفاً منهم فى جيشه<sup>(٣)</sup> ، وازداد هذا العدد أيام الأخشيديين والفاطميين<sup>(٤)</sup> . ولم يكن هذا الطلب وفقاً على مصر وحدها ، بل كانت الحجاز سوقاً هاماً<sup>(٥)</sup> . وذكر الرحالة ابن بطوطه أنه رأى جارية نوبية فى بلاط خان التتر فى بلاد القرم فى أوائل القرن الرابع عشر<sup>(٦)</sup> .

أين موطن هؤلاء الرقيق ؟ من المرجح عندى أن الجزء الأكبر كان يجلب من البلاد التى تقع جنوب المقرة وعلاوه ، أى الجزء الغربى من بلاد السودان بمعناها العام . وكان التجار العرب يعتمدون على التجار المحليين فى اعتناء الرقيق<sup>(٧)</sup> .

ويهمنا أن نذكر فى هذا المقام أن تجارة الرقيق سهلت الهجرة العربية لسببين : أولاً : بالرغم من أن معظم هؤلاء العبيد كانوا يجلبون من بلاد السودان بمعناها العام إلا أن الجزء الذى اشترى من المقرة وعلاوه قد حرم تلك البلاد من العنصر الشاب فيها ( وهو النوع المرغوب فيه ) ومن ثم قلل بمرور الزمن من فرصتها لتحويل دون توغل العرب مستقبلاً . ثانياً : ساعد توغل التجار المسلمين فى زيادة معرفة

(١) فاصرى خسرو : سفر نامه ، القاهرة ١٩٤٥ ، ص ٤١ ، ابن الفقيه : مختصر

كتاب البلدان ، ليدن ، ١٨٨٤ ، ص ٧٦ . Yusuf Fadl Hasan, *op. cit.*, p. 116.

(٢) ابن بطلان : رسالة فى شرى الرقيق وتقليب العبيد ، القاهرة ١٩٥٤ ،

ص ٣٧١ - ٣٧٨ .

(٣) المقرئى : الخطط ( ط القاهرة ، ١٨٥٣ ) ج ١ ص ٣١٥ .

(٤) المقرئى : الخطط : ج ٢ ، ص ٤٤ ، ابن ميسر : أخبار مصر ، القاهرة ١٩١٩ ،

ج ٢ ص ٢٤ - ٢٥ ، Yusuf Fadl Hasan, *op. cit.*, pp. 119-126.

(٥) Ibid., pp. 126-7.

(٦) ابن بطوطه : تحفة النظار فى غرائب الأمصار ، باريس ١٨٩٣ ، ج ٢ ص ٣٩٤ .

(٧) أنظر Yusuf Fadl Hasan, *op. cit.*, pp. 121-123.

العرب بتلك البلاد : مسالكها ومراعيها . ولا شك أن هذه المعرفة أفادت المهاجرين كثيراً وفتحت أمامهم عوالم جديدة . وعلى ضوء ما حدث مؤخراً يبدو جلياً أن التجار قد عملوا بعد أن وسعوا نطاق التجارة ، كدعاة ومبشرين للإسلام ، وأنهم في توغلهم وترحالهم الكثير من منطقة لأخرى داخل السودان قد حملوا الدعوة الإسلامية إلى تلك المناطق .

كان لاكتشاف الزمرد والذهب في الصحراء الشرقية أثر أخاذ على نفوس العرب في مصر . فاندفعت جماعات منهم نحو تلك المنطقة التي أسموها « أرض المعدن » في أوائل القرن التاسع الميلادي وكان مركزهم الرئيسي وادي العلاقي . ولكن البجة الذين لم يشتهروا بالعمل بالتعدين طردوا العرب وقتلوا جماعة منهم ، وامتنعوا عن دفع الجزية وهاجموا الصعيد . وبعد تردد من حكومة بغداد ، خوفاً من البجة وصحرائهم الموحشة ، عهد الخليفة المتوكل لمحمد بن عبد الله القمي بمحاربتهم<sup>(١)</sup> . واستعد القمي إستعداداً كاملاً ويزعم الطبري أن القمي سار في عشرين ألف مقاتل من العرب الذين طردتهم البجة من أرض المعدن . ولا شك أن هذا عدداً كبيراً لا تحتمله حملة صحراوية<sup>(٢)</sup> : ومن المرجح أن عددهم ثلاثة ألف مقاتل من قبائل ربيعة ، ومضر ويعن بالتساوي كما ذكر ابن حوقل<sup>(٣)</sup> . وقد أرسل القمي الأطعمة في سبع سفن أبجرت حتى مكان بالقرب من عيذاب . أما الجيش فبعد أن اخترق أرض المعدن ، قابله على بابا زعيم البجة الذي جعل يباوش المسلمين حتى ينفذ زادهم ويأخذهم دون مجهود . فلما علم البجة بوصول المراكب يئسوا من هلاك جيش القمي وبدأوا القتال . ولجأ المسلمون إلى خدعة ساعدتهم على النصر ، فقد ربطوا عدداً من الأجراس على رقاب الخيل فلما سمعتها إبل البجة وكانت ذعرة ألقت من تحمل وولت لا تلوى على شيء ، فتم النصر للمسلمين . والتزم البجة بدفع الجزية والسماح للعرب بالتعدين . وتأكيذاً لهذا الإتفاق اصططحب القمي على بابا لزيارة الخليفة ببغداد وتقديم فروض الطاعة<sup>(٤)</sup> .

(١) الطبري : نفس المصدر : ج ٣ ص ١٤٢٩ .

(٢) المصدر السابق : ج ٣ ص ١٤٣١ .

(٣) ابن حوقل : نفس المصدر ص ٥٣ .

(٤) الطبري : نفس المصدر ج ٣٣ ص ١٤٢ والبلاذري : نفس المصدر : ص ٢٣٩ ؛

ابن حوقل : نفس المصدر ص ٥٣ .

وما أن استتب الأمن حتى تقاطر العرب نحو أرض المعدن زرافات ووحدانا .  
فجاءت قبائل من مضر وريعة بن حنيفة من نجد ، على سبيل المثال لالحصر ، وسكنت  
وادي العلاقي (١) . ولعل خير مثال للهجرة العربية في تلك الظروف نشاط عبد الله  
ابن الحميد العمري (٢) ، الذي قدم مصر سنة ٨٥٥ ومنها اتجه نحو أرض المعدن بعد  
أن اشترى رقيقاً وحط رحاله بالقرب من معدن لمصر ، ثم فارقههم أثر خلاف لمعدن  
الشنكة ، الذي يظن أنه بالقرب من أم نباردي أو وادي هذقليب (٣) ، ولكن  
العمري لم يجد ماء كافياً لعمليات التعدين في ذلك المعدن ، فورد النيل ، ومنعه  
أهله منه شكا في نواياه . فهاجم العمري سكان شنقير ، وهي المنطقة التي تقع بين  
أبي حمد وبربر . وسبي منهم كثيراً وباعهم في أسواق مصر . فكثر ماله ، وزاد  
سلطانه وأخذت القوافل ترد إلى معسكره محملة بالغذاءات . ولكن زعامته لم تدم  
طويلاً إذ دخل في حروب طويلة مع النوبة انتهت بانهزامه . فأثرت هذه الهزيمة على  
موقفه من حلفائه العرب ، فقد اتهمته سعد العشيرة بمالأة قيس هيلان . وأخيراً  
اضطر العمري ليتجه شمالاً وأن يعسكر بالقرب من أسوان .

فلما بلغ خبره أحمد بن طولون وكان جيشه يتكون من الترك والنوبة ، خافه ،  
وخشى أن يتعاون مع البدو الذين تكثرت ثوراتهم في الصعيد . وقرر أن يباغته ،  
فانتصر العمري على جيش ابن طولون ، وقفل راجعاً إلى أرض المعدن . وهناك  
بسط نفوذه على قبائل جهينه وريعة وسعد العشيرة ، فعظم نفوذه واتسعت سلطته  
حتى ذكر أن ستين ألف جمل كانت تعمل في حمل المؤن من أسوان لحلفائه ، عدا  
العر التي تجيء من عيذاب . وفي ذلك الحين فكر ابن طولون في الانتقام ، ولكنه  
آثر السلامة إزاء تهديدات العمري . ومن حسن حظ الطولونيين أن الحلف العربي  
الذي أنشأه العمري في أرض المعدن لم يدم طويلاً ، نتيجة اختلاف بين الحلفاء .

(١) ابن حوقل : المصدر السابق ص ٥٣ ؛ يعقوبي : كتاب البلدان ، ليدن ، ١٨٩١ ،

ص ٣٣٤ .

(٢) المقرئزي : المقفى ( مخطوط ، المكتبة الوطنية ، باريس ، رقم 2144 Arabe .

ج ٤ ، أوراق ١٦٤ - ١٦٧ .

(٣) U. Monneret de Villard, op. cit., p. 111.



والسبب المباشر لذلك ، أن إبراهيم المخزومي ، أخو العمري من أمه ، قتلته جماعة من البجة ، فطلب من حلفائهم ربيعة أن تنصفه فرفضت . وآثرت مضر الحيات بينا عاداه بنو هلال وبنو تميم . وأخيراً تمكن العمري في جماعة من أنصاره أن ينتصر عليهم ولكنه لم يعيش طويلاً إذ اغتاله غلامان مضران<sup>(١)</sup> .

لا نبالغ إذا قلنا إن العمري قد قارب النجاح عندما أنشأ أول إمارة عربية في شمال السودان . وضرب بنجاحه هذا مثلاً لكثير من الغامرين والراغبين في الهجرة ليحذوا حذوه . وتعكس الأخبار المفصلة التي سجلها اليعقوبي<sup>(٢)</sup> بعد عشرين سنة من موت العمري ازدياد النشاط العربي في أرض المعدن . وقد شمل هذا النشاط التعدين ، والتجارة ، ونقل المؤن .

وقد لعبت قبيلة ربيعة وحلفاؤها دوراً هاماً في انتشار الإسلام والنفوذ العربي في أرض المعدن . فبعد أن حاربت ربيعة العمري ، تحالفوا مع البجة وتزوجوا منهم . واستطاعوا بفضل عادة أهل السودان في ذلك الوقت ، وهو أن يرث ابن بنت السلطان الملك ، أن يسيطروا على زعامة القبائل ومن ثم قوى نفوذهم حتى عم أرض المعدن<sup>(٣)</sup> . يؤكد المسعودي أن صاحب المعدن في عام ٩٤٣ م كان بشر بن مروان بن اسحاق ، وكان يركب في ثلاثة آلاف رجل من ربيعة وأحلافها وثلاثين ألفاً من الحداربة وهم مسلمون من سائر البجة<sup>(٤)</sup> . واستطاع أحد أحفاد بشر هذا ويدعى أبو المكارم هبة الله أن يساعد الفاطميين في إلقاء القبض على ثائر أموى يسمى أبو ركوة ، خلع عليه الخليفة الحاكم بالله لقب كنز الدولة<sup>(٥)</sup> . ومن ذلك الحين صار لقباً تتوارثه الأسرة فاشتهرت ببني الكنز . وكان هذا اللقب تأكيداً وتأييداً لخدمات الأسرة التي امتد نفوذها على أرض المعدن وشمال المريس : ومنذ ذلك الحين أصبح بنو الكنز قوة عربية محلية لها وزنها .

(١) المقرئى : المقفى ج ٤ ، ص ١٦٤ - ١٦٧ .

(٢) اليعقوبى : كتاب البلدان ص ٣٣٣ - ٣٣٥ .

(٣) Yusuf Fadl Hasan, *op. cit.*, p. 141.

(٤) المسعودى : نفس المصدر ، ج ٣ ص ٣٣ - ٣٤ .

(٥) ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ، ليدن ، ١٨٦٢ ، ج ٩ ، ١٣٩ ، ١٤٣ ؛

المقرئى : البيان ، ص ٤٦ .

وبمرور الزمن بدأ إنتاج المناجم يقل شيئاً فشيئاً حتى توقف تماماً في أواسط القرن الرابع عشر الميلادي ، بعد أن غطتها الرمال . ولعل السبب في تدهورها يرجع أولاً لخوف أصحابها من هجمات البجة والإعراب ، ثانياً كان الإنتاج لا يغطي النفقات ومن ثم أخذ العاملون في أرض المعدن يبحثون عن نشاط آخر ، متجهين إلى الداخل (١) .

و تقف الهجرة العربية في بلاد البجة على أرض المعدن ، بل توغلت جنوباً . فقد وجدت آثار مستعمرة عربية عاشت لأكثر من قرن ( بين ٨٢٥ — ٩٤١ م ) ، في خور بنت على بعد سبعين ميلاً شمال شرق محطة هيا . ومن المرجح أن سكانها كانوا يعملون بتربية الإبل والإتجار فيها (٢) : ولقد لعبت هذه الإبل دوراً هاماً في نقل الحجاج . والبضائع بين الصعيد وموانئ البحر الأحمر وفي أرض المعدن .

\* \* \*

منذ فجر التاريخ ظل البحر الأحمر أحد طريقين تجاريين هامين يربطان الشرق بحوض البحر الأبيض المتوسط . وفي العصر الإسلامي نشأت على ساحله السوداني ثلاثة موانئ ، وهي باضع ، عيذاب وسواكن ، ساهمت كل منها بدرجة متفاوتة في اتساع نطاق التجارة والهجرة العربية . أما باضع التي ورد ذكرها عام ٦٣٧ واندثرت في القرن الحادي عشر ، فقد كانت مركزاً تجارياً هاماً لمنطقة البحر الأحمر ولكنها لم تلعب دوراً كبيراً في التجارة العالمية وسرعان ما طغى عليها نشاط عيذاب الذي عززه الفاطميون (٣) .

كانت الرغبة في السيطرة على التجارة الشرقية التي تسير على الطريق الثاني ، أي طريق الخليج الفارسي ، بغداد ، ثم البحر الأبيض المتوسط جزءاً من معركة الفاطميون ضد أعدائهم العباسيين . ومما شجعهم في نقل هذه التجارة صلاتهم الحسنة

Yusuf Fadl Hasan, *op cit.*, p. 143.

(١)

G.E.R. Sanders and T.R.H. Owen : "Notes on ancient villages in Khor Nubt and Khor Omek", *Sudan Notes and Records*, XXXII, (1951) pp, 326-31 ; H. Glidden, *Khor Nubt tombstones, Kush*, II, (1954), pp. 63-5.

(٢)

Yusuf Fadl Hasan, *op. cit.*, pp. 149-152.

(٣)

مع اليمن . فلما جاء الفاطميون إلى الحكم كانت ميناء القلزم مسئولة عن إرسال الحبوب إلى الحجاز ، وبعد سيطرة الفاطميين على التجارة الشرقية وجدوا أنها لا تصلح كميناء لذلك الغرض . والسبب في ذلك أن كثرة الشعاب المرجانية ، والرياح الموسمية تعوق سير الملاحة التي تتوقف تماماً في الليل . فوجد الفاطميون في ميناء عيذاب العميقة ضآلتهم ، فهي أقرب إلى اليمن من القلزم ، ومن ثم قصر طول الرحلة بحراً<sup>(١)</sup> وفوق ذلك لا تبعد كثيراً عن جدة ، ميناء الحجاز .

حتى ذلك التاريخ كانت معظم قوافل الحجاج من مصر والمغرب تسافر عن طريق صحراء سيناء ولكن نسبة للمجاعات وسنوات الشدة التي بدأت في سنة ١٠٦٧ أيام الخليفة المستنصر والتي أدت إلى خراب ذلك الطريق انتقل الحجاج إلى طريق عيذاب ، وتأكد بقاء ذلك الطريق بعد قدوم الصليبيين وازدياد نشاطهم بالقرب من سيناء . وظل طريق عيذاب طريق الحجاج الرئيسي لفترة قرنين انتهت سنة ١٢٦٨<sup>(٢)</sup> . وفي نهاية القرن الثاني عشر أصبحت عيذاب من أهم الموانئ في العالم الإسلامي ، فكانت ملتقى للسفن التجارية من الهند ، واليمن ، وشرق أفريقيا ، وجدة ومنها تخرج القوافل تحت إشراف الضمان والحمالين من القبائل العربية وقد ورد ذكر أسماء بعضها مثل تميم وبلي<sup>(٣)</sup> .

وبعد أن تخلص المماليك من بقايا الممالك الصليبية انتقلت معظم قوافل الحجاج إلى سيناء وظلت القوافل التجارية تواصل نشاطها دون توقف ، ولكن بمرور الزمن قل الأمن في تلك الجهة . ففي سنة ١٢٧٢ م هاجم الملك داود ملك النوبة عيذاب<sup>(٤)</sup> . ثم كثرت الاختلافات بين القبائل العربية : ففي سنة ١٢٨١ تحاربت رفاة مع جهينة مما اضطر السلطان للتدخل<sup>(٥)</sup> . وفي عام ١٣١٥ هاجم الأعراب قافلة يمانية تحمل هدايا للسلطان محمد قلاوون ، فأمر السلطان بمعاقبة المعتدين .

Ibid., pp. 152-156.

(١)

(٢) المقرئزي : الخطط ، ج ٣ ، ص ٢٩٩ - ٣٠٠ .

(٣) ابن جبير : رحلة ابن جبير ، ليدن ، ١٩٠٧ ، ص ٦٥ - ٧٣ .

(٤) مفضل بن أبي الفضائل : النهج السديد والدر الفريد في ما بعد تاريخ ابن العميد ،

باريس ، ١٩١٩ ، ج ٢ ، ص ٢٢١ ( ١ و ٣٧٥ ) .

(٥) ابن الفرات : تاريخ ابن الفرات ، بيروت ، ١٩٣٦ ، ج ٧ ، ص ٢٢٦ .



وخرجت حملة مملوكية مكونة من خمسمائة جندي ؛ فسارت إلى عيذاب ، فسواكن ، فجبل كسلا ثم تابعت نهر عطبرة حتى التقت بنهر النيل وعادت إلى القاهرة بعد أن أمضت ستة أشهر دون أن تحقق شيئاً<sup>(١)</sup> . قد نتساءل عن الأسباب التي دفعت هؤلاء العربان بمهاجمة القوافل التجارية . كان هذا الهجوم موجهاً أساساً ضد المماليك وقد ركزت هذه الهجمات في الصعيد كما سنرى . ولا شك أن كثرة الثورات ، والاضطرابات أثرت على سلامة القوافل . وفي آخر الأمر ولأسباب لا محل لذكرها ( ولكن بموافقة السلطات الحاكمة ) انتقلت التجارة الشرقية إلى جدة . فقلت أهمية عيذاب<sup>(٢)</sup> . وانتهت عظمة الميناء السوداني العربي سنة ١٤٢٦ على المرجع ، حين خربها السلطان برسباى انتقاماً من سكانها الذين هاجموا قافلة مصرية في طريقها لمكة<sup>(٣)</sup> .

ويتوقف التعدين ، وانتقال طريق قوافل الحجاج ، وتدهور عيذاب واضطراب قوافل التجارة الشرقية ، توقف النشاط الاقتصادي الذي اعتمد عليه كثير من العرب فاضطرت أغليتهم للسير إلى داخل السودان ، إلا جزءاً بسيطاً ذهب إلى سواكن .

ورد أول ذكر لسواكن سنة ٩٤٥<sup>(٤)</sup> وقد استفادت سواكن كثيراً من تدهور باضع أولا وعيذاب ثانياً : إلا أنها لم ترق لمكانة الثانية ، وفائدتها الكبرى أنها كانت ذات صلة وثيقة بالحجاز كما كانت تربطها طرق كثيرة بالداخل<sup>(٥)</sup> . وكان سلطانها عند زيارة ابن بطوطة لها سنة ١٣٣٢ الشريف زيد بن أبي نعي الذي ورث السلطنة عن أخواله البجة ، وكان جيشه مكوناً من البجة ، وجهينة وبنى كاهل<sup>(٦)</sup> . وقد أورد السخاوى أسماء بعض التجار العرب الذين عملوا في جزيرة سواكن في القرن الخامس عشر<sup>(٦)</sup> .

(١) النويرى : نهاية الأرب في فنون الأدب ، مخطوط مصور ، دار الكتب المصرية .

معارف عامة رقم ٥٤٩ ، القاهرة ، ج ٣٠ ، ص ٩٧ - ٩٨ .

(٢) Yusuf Fadi Hasan, *op. cit.*, pp. 172-175.

(٣) Ibid., pp. 175-6 ; Les Africanus, (al-Hasan b. Leo Muhammad) *The history and the description of Africa*, Hakluyt Society, London, 1958, III, p. 226.

(٤) الهمداني ( محمد بن أحمد ) : صفة جزيرة العرب ، ليدن ، ١٨٨٤ ، ج ١ ص ٤٠ ،

١٣٣ .

(٥) المقرئى : المخطط ، ج ٣ ، ص ١٦٠ - ١٦٣ .

(٦) ابن بطوطة نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ١٦٠ - ١٦٣ .

(٧) السخاوى : الضوء اللامع في أعيان القرن التاسع ، القاهرة ، ١٩٣٤ ، ج ٤ ،

ص ١٤٠ ، ٢٣٤ ، ج ٥ ، ص ٢٤٠ ، ج ٦ ، ص ١٤٩ ، ج ١٠ ، ص ١٥٠ .

كل هذه المظاهر لنشاط العرب الاقتصادي كانت بمثابة المراحل الإعدادية التي مهدت للطرق لهجرة العرب وانتشار ثقافتهم . فكل عامل من العوامل الاقتصادية المختلفة ساعد بطريقة الخاصة في فتح البلاد للنفوذ العربي وشجع على الهجرة : هذه الهجرة أصبحت حقيقة ملموسة بعد تدخل المالك الإيجابي في سياسة بلاد النوبة المسيحية ، ونتيجة ضغطهم على الإعراب في مصر .

بالرغم من أن التعمدين ، وقوافل الحج ، والتجارة الشرقية قد فتحت أبواب رزق كثيرة للعرب المستائين من الحياة في مصر إلا أن الصلة بين حكام مصر والعرب كانت في تدهور مستمر فلما آل الأمر إلى الفاطميين حاولوا استرضاء العرب ، خاصة قریش ، حتى يكسبوا تأييدهم ، فرحبوا ببني غمر ، وبني الزير ، وبني طلحة وبني جعفر الصادق وأسكنوهم في الأشموني في بلاد الصعيد ، فاشترت تلك الدار باسم بلاد قریش وكان يسكن تلك الديار في بادئ الأمر قوم من جهينة وبل اضطرتهم العساكر الفاطمية للنزوح نحو أعلى الصعيد<sup>(١)</sup> . وشجع الفاطميون هجرة بني سليم وحلفائهم لمصر لأسباب أخرى فما أن حط هؤلاء البدو الرحال حتى بدأوا في مضايقة الفلاحين ومهاجمة القوافل فاستحسن الفاطميون نقلهم لشمال أفريقية . فهاجرت أعداد كبيرة من بني سليم وبني هلال إلى برقة ولكن البقية آثرت البقاء وانتشرت حتى صحراء عيذاب<sup>(٢)</sup> . وبالرغم من هذه المعاملة العادلة ظل العرب يثورون بغير سبب واضح . فتبع الوزير بدر الجمالي قبائل قيس ، فزارة ، سليم ، ثعلبة ، جهينة ، والجمافرة وعمل السيف فيها ، وطرد منها جماعة لبرقة وهرب الآخرون<sup>(٣)</sup> . ولم يكتف بذلك بل هاجم بني الكنز الذين كافأهم الحاكم من قبله ، وقتل زعيمهم . ويبدو أنه قصد أن يضع حداً لمحاولاتهم لإنشاء إمارة عربية على حدود مصر الجنوبية<sup>(٤)</sup> .

فلما تسلم الأيوبيون مقاليد الحكم ظلت الصلة فاترة بين الطرفين . والملاحظ أن العرب لم يغفروا لحكام مصر الاستمرار في إبعادهم عن السلطة والجيش . فقد

(١) المقریزی : البيان ، ص ١٢١ - ١٢٢ .

(٢) ابن خلدون : نفس المصدر ، ج ٦ ، ص ٢٨ ، ٣٠ ، ١٤٢ ؛ ابن الأثير : نفس

المصدر ، ج ٩ ، ص ٤٠ ؛ المقریزی : البيان ، ص ٢٨ .

(٣) ابن ميسر : نفس المصدر ، ص ٢٤ - ٢٥ .

(٤) ساويروس : نفس المصدر ، ج ٤ ، مجلد ٣ ، ص ٢٠١ - ٢٠٥ .

اعتمد الأيوبيون على الكرد والديلم والترك ولم يستفيدوا من العرب إلا نادراً . ومن ثم عبر العرب عن استيائهم كلما أحسوا تراخياً وضعفاً في الدولة ، وقد ثاروا خمس ثورات تركزت كلها في الصعيد . فلما تدهورت الدولة الأيوبية وأصابها التفكك تمكن الجندي التركي أو المماليك ، من السيطرة على مصر وسوريا . وكان هذا التغيير بداية لصراع عنيف بين أغلبية العرب الذين ظلوا على بداوتهم أو بين البداوة والحضر : فقد اعتاد هؤلاء كلما واتتهم الفرصة الهجوم على المجموعات المستقرة دون اعتبار لقانون أو رادع . وزاد حنقهم لما رأوا هؤلاء الرقيق من الترك يسيطرون على دست الحكم ويضيقون الخناق عليهم . وقد صدق حدس الإعراب : فقد ظل المماليك يمثلون دور القوة المحتلة التي لم تتعاطف مع المواطنين كثيراً ، بل ظل كثير منهم يجهلون العربية : ولم تكن نظرة المماليك قاصرة على اعتراض عنصرى بل تشابه استياء سكان المدن والمجموعات المستقرة من البدو (١) .

عند بداية العهد المملوكي وفي سنة ١٢٥٣ بالتحديد ثارت معظم القبائل العربية ببلاد الصعيد والوجه البحري ومنعت الخراج . وأعلن قائدها الشريف حصن الدين ثعلب ابن نجم الدين الجعفرى : « نحن أصحاب البلاد . . . ونحن أحق بالملك من المماليك وتوافق مؤيدوه من كل صوب حتى بلغوا اثني عشر ألف فارس وتجاوز عدة الآخرين الإحصاء » . واستطاع السلطان آيبك أن يسيطر على الموقف بعد أن هزم الثوار وأسر حصن الدين (٢) .

واستمر الصراع بين المماليك والأعراب أو العربان كما يسميهم مؤرخو تلك الفترة دون أن يهدأ . فكما فشلت الدولة في قمع تلك الثورات تشجع العربان في عصيانها ، فإذا أصابتهم الهزيمة سلكوا طريق من سبقوهم نحو البلاد ذات المراعى الخضراء بعيدين عن سيطرة الحكومة . وظل هذا النسق من الصراع يقل شيئاً فشيئاً حتى نهاية القرن الخامس عشر ؛ ولأستدل لكم على ما أقول اكتبى بأمثلة ثلاث :

ففي سنة ١٢٩٠ م قتل المماليك جماعة من العربان في طوخ وخرقوا آخرين

Yusuf Fadl Hasan, *op. cit*, pp. 200-202.

(١)

(٢) المقرئى : كتاب السلوك في معرفة دول الملوك . القاهرة ، ١٩٣٤ ، ج ١ ، ص

٣٨٦ ، البيان ، ص ٩ - ١٠ ، ٣٨ .



وأخذوا رهائن كثيرة ممن تبقى بعد أن سبوا منهم ألف جمل ، ومائتي حصان وعدداً كبيراً من الأغنام وكميات من الأسلحة<sup>(١)</sup> . ولما زاد الضغط المغولي على سوريا فرض المماليك ضرائب كثيرة قابلها الأعراب بالتمرد سنة ١٣٠١ وعاشوا فساداً . قتل المماليك عدداً من القادة وجبوا ما يساوي مليون ونصف مليون درهم عدا ألف بعير وألف شاة . وصادروا كل الأسلحة وكل الخيل . وقابل العربان هذه الجباية بعدم الانصياع للقوانين والتجأوا لقطع الطرق وفرضوا الضرائب على السكان الآخرين . فحاصر المماليك العربان وحاول هؤلاء الإفلات من قبضة الجند المحاصر ولكن دون جدوى ، وأسر المماليك من بينهم ستة آلاف ممن يفلحون أرضهم . وأخيراً عاد إلى البلاد شيء من الهدوء والاستقرار<sup>(٢)</sup> .

ثم اشتبكت قبائل عرك مع الدولة سنة ١٣٤٨ واستطاع المماليك هزيمتهم سنة ١٣٥١ بمساعدة بنى هلال . ولكن محمد بن واصل الأحذب شيخ عرك واصل النضال حتى عظم أمره في الصعيد . وفي سنة ١٣٥٣ سافر الأمير سيف الدين شيخو في جيش كبير لمحاربه فطار الخبر وانتشر الهلع بين الأعراب ، فقرر البعض الهجرة لبلاد النوبة ، ونوى آخرون الحج بينما آثرت البقية الاختفاء . . . وانضمت إلى الأحذب عرب منفوط ، والمراغة ، وبنى كلب وجهينة حتى تجاوزت فرسانه عشرة آلاف فارس تحمل السلاح سوى الرحالة المشاة فإنها لا تعد ولا تحصى لكثرتها . وما أن اشتبك الجيشان حتى انهزم الأحذب إلى أسوان . وهناك انتصر الأحذب في أوائل الأمر فلما تكامل الجيش المملوكي كانت الغلبة لشيخو<sup>(٣)</sup> . وتتبع المماليك العربان الذين هربوا ، مسيرة سبعة أيام حتى دخلوا أطراف بلاد الزنج — أي السودان<sup>(٤)</sup> . ولما انتهت هذه الحملة لم يبق بدوى واحد بصعيد مصر على حد تعبير المقرئى<sup>(٥)</sup> .

(١) بدرس الدوادار : زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة ، سنوات ٦٥٦ — ٧٠٩ هـ ، مخطوط ، المتحف البريطاني رقم Add 23325 لندن ، ج ٢ ، ص ٢٢٣ أ .

(٢) المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٣١ أ ؛ المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ص ٩١٤ ، ٩٢٠ — ٩٢٢ .

(٣) المقرئى : السلوك ( مخطوط مصور ، دار الكتب المصرية ، تاريخ رقم ٤٥٥ ، القاهرة ) ج ٦ ، ص ٦١٩ ب ، ج ٧ ، ص ١٠ — ١٢ ب .

(٤) ابن أياس : بدائع الزهور في وقائع الدهور بم بولاق ، ١٨٩٨ ، ج ١ ، ص ٢٢٠ .

(٥) المقرئى : السلوك ، ج ٧ ، ص ١٢ ب .

وفي عام ١٣٩٥ غزا بنو الكنز والأحامدة أسوان بعد أن قتلوا واليها . وأمر السلطان بمعاينة الجناة وطلب من شيخ هواره ، القبيلة البربرية ، أن تساعد العسكر المملوكي ولكن الجيش لم يهتد لهم على أثر<sup>(١)</sup> . ومن الملاحظ أن السلطان الظاهر برقوق أمر في سنة ١٣٨٠ بنقل جماعة من هواره من الوجه البحري وإسكانها في الصعيد وبعد سنوات قليلة أصبحوا رؤساء على كل الصعيد ومن فيه من العرب<sup>(٢)</sup> .

يتبين لنا مما مضى أن سياسة المماليك لم تترك للعرب فرصة غير الهروب لبلاد النوبة . وفوق ذلك فإن المجاعات المتكررة وموجات الطاعون التي لازمت العهد المملوكي الأول شجعت كثيراً من العرب بالهروب إلى بلاد النوبة خوف الموت . وقد حدثت أول هجرة لهذا السبب سنة ١٣٢٤<sup>(٣)</sup> . وقد كان لهذه الوباء والمجاعات أثر سيء على الحالة الاقتصادية العامة وقد صاحب كل ذلك زيادة في الضرائب لمواجهة زحف المغول . ثم إن كثيراً من الأراضي الزراعية أقطعت للمماليك فأصبح من يفلحها أسوأ حالا مما كانوا عليه من قبل<sup>(٤)</sup> . كل هذه الأسباب شجعت العرب على الهجرة للسودان ، كما صاحب كثير منهم الحملات المملوكية التي غزت بلاد النوبة .

ذكرت في مطلع حديثي أن معاهدة البقط ظلت تنظم العلاقات بين مصر وبلاد النوبة زمناً طويلاً وقد تدهورت هذه الصلات في حالات قليلة أدت إلى مناوشات على الحدود أو حرب محدودة . تمت أول محاولة جادة لغزو بلاد النوبة في عهد السلطان صلاح الدين الأيوبي حيث توغل الأيوبيون حتى أبريم وكانوا يؤملون اتخاذ بلاد النوبة مملكة لهم إذا ساءت الحال في مصر (على رواية ابن الأثير . لكنهم زهدوا

(١) ابن الفرات : نفس المصدر ، ج ٩ ، ص ٤٤٠ — ٤٤١ .

(٢) المقرئزي : البيان ، ص ٥٨ .

(٣) العيني : تاريخ البدر في أوصاف أهل العصر ، مخطوط ، المتحف البريطاني ، رقم

Add 22360 لندن ، ص ١٥ ب .

(٤) Ibn Hajar al 'Asqalani : 'Inba' al-ghumr bi-anba' al-Umr' ed. with an introduction by Hasan Habashi, Ph. D. Thesis, London, 1954, I, 151.

في تلك المغامرة لما تأكد لهم فقر بلاد النوبة<sup>(١)</sup>. أما المحاولة الثانية فقد تمت في عهد المماليك .

ذكرت كيف أدت ثورات العربان في صعيد مصر والصحرَاء الشرقية إلى اضطراب سير القوافل التجارية فاضطر السلطان بيبرس لتأمين تلك الطرق ومد نفوذه حتى ميناء سواكن<sup>(٢)</sup> وأحس داود ملك النوبة أن المماليك قد قصدوا فرض حصار على الممالك المسيحية وحرمانها من الاتصال بالعالم الخارجي عن طريق البحر الأحمر . وعبر عن استيائه هذا بغزو الصعيد وتخريب عيذاب سنة ١٢٧٢<sup>(٣)</sup> . وبينما كان السلطان بيبرس يعد العدة لتأديب ملك النوبة وصله أمير نوبى يسمى شكندة وادعى أن الملك داود قد اغتصب العرش منه<sup>(٤)</sup> . فتبنى السلطان قضيته وبعثه مع الجيش الغازى سنة ١٢٧٦ .

كانت مهمة الجيش المملوكى ومن تبعه من عربان الوجه القبلى غزو بلاد النوبة ووضع شكندة على عرشه . فلما سارت الحملة واجهتها مقاومة عنيفة طوال رحلتها حتى التقت بالملك داود بالقرب من دنقلا وهزمته . وبعد أن تابع المماليك فلول جيش داود لثلاثة أيام عادوا إلى دنقلا وتوجوا شكندة ملكا على النوبة . وقبل شكندة الشروط التى أملاها الجيش الفاتح . وأهمها أن يصبح شكندة تابعا للسلطان ونائبا عنه فى حكم بلاد النوبة ، وأن يسلم نصف دخل بلاده للسلطان وأن يدفع كل بالغ دينارين جزية إذا ما بقى على النصرانية ، وتعهد سكان النوبة بطاعة ملكهم ما طاع سلطان مصر . وتنص المعاهدة على أن يمنع العربان من البقاء فى بلاد النوبة وأن يرسل الملك من يجده منهم لسلطان مصر . هذه المادة تصور مدى الهلع الذى أصاب

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين فى أخبار الدولتين ، القاهرة ، ١٨٧٠ ، ج ١ ، ص ٢٠٩ ؛ ابن الأثير : نفس المصدر ، ج ١١ ، ص ٢٥٤ .

(٢) ابن عبد الظاهر : الروض الزاهر فى سيرة الملك الظاهر ، تحقيق عبد العزيز خويطر رسالة خطية ، جامعة لندن ، ١٩٦٠ ، ج ١ ، ص ٢٨٥ — ٢٨٦ ؛ شافى بن على بن عباس كتاب المناقب السرية المنتزعة من السيرة الظاهرية ( مخطوط دار الكتب الوطنية ، باريس رقم ١٦٥٦ Arabe ) ، ص ١٨٣ — ٨٣ ب .

(٣) مفضل بن أبى الفضائل : نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ٢١١ .

(٤) ابن الفرات : نفس المصدر ، ج ٧ ، ص ٤٥ — ٤٦ .



المماليك من العربان . ومن الجدير بالذكر أن الجيش عاد إلى مصر يحمل عدداً من الأمراء كرهاً ثم استغلوا في الوقت المناسب للتدخل في شئون النوبة<sup>(١)</sup> .

وبإيجاز فإن هذه الحملة حققت فتح بلاد النوبة « فتحاً حقيقياً » .

أولاً — لم تعد بلاد النوبة مستقلة ، منذ ذلك التاريخ . ثانياً — أعطت هذه الخلافات بين أفراد الأسرة الحاكمة الفرص للتدخل في شئون النوبة من وقت لآخر . ومن ثم كانت سياسة المماليك ترمي إلى جعل بلاد النوبة دولة تابعة . وقد ساعدت هذه السياسة على انتشار الإسلام والإسراع بالاستعراب الذي بدأ منذ زمن طويل في بلاد المريس كما ساعدت على دخول كثير من العربان مع الجيوش الفاتحة فاستقروا في بلاد النوبة على غير ما أراد بيبرس ، وتزوجوا من أهلها ومن أسرها الحاكمة حتى ملكوا زمام الأمر في أوائل القرن الرابع عشر .

فلما مات شكنة سنة ١٢٧٧ اختلف الأمراء النوبيون فيمن يخلفه ، وأخيراً أقر المماليك شمامون . ولكنه سرعان ما استبد بالأمر ورفض دفع الجزية ، فأرسل السلطان منصور قلاوون حملة كبيرة سنة ١٢٨٧ لخلعه<sup>(٢)</sup> ، وقد اشترك فيها عدا الجند الرسمي ، كثير من العربان مثل أولاد أبي بكر ، وأولاد عمر ، وأولاد شريف وأولاد شيبان ، وأولاد الكنز وبنو هلال . فلما هزم شمامون عند دنقلة تقهقر نحو الجيوب . وعاد الجيش المملوكي لمصر بعد أن توج ملكاً جديداً ، فما أن غاب الجيش المملوكي وراء الأفق حتى ظهر شمامون واسترد ملكه . وتدخل السلطان مرة ثانية وأرسل جيشاً كبيراً اشترك فيه أربعون ألفاً من عربان الوجه القبلي والبحري . وقد نشك في صحة هذا العدد ولكنه مهما كان ، فهو دليل على أن من اشترك من الأعراب كان كبيراً جداً . وانتصر المماليك وتكررت مراوغة شمامون مرة ثانية وثالثة وأخيراً نجح في البقاء على العرش برضاء سلاطين مصر إلى نهاية القرن الثالث عشر

(١) ابن الفرات : نفس المصدر ج ٧ ص ٤٦ — ٤٧ ؛ مفضل بن أبي الفضائل : نفس المصدر ، ج ٢ ص ٢٣٤ — ٢٣٥ ؛ النويري : نفس المصدر ج ٢٨ ورقة ٢٥٩ .

(٢) ابن عبد الظاهر : تشریف الأيام والمنصور في سيرة الملك المنصور « تشریف » القاهرة ١٩٦١ ص ١٥٤ ، ١٤٣ — ١٤٤ .

تقريباً (١) . وفي سنة ١٣٠٤ أرسل المماليك ملكاً آخر على بلاد النوبة وخلفه أخاه كرنبس عام ٣١١ (٢) ؛ فما أن توطد مركزه حتى استقل بالأمر وأرسل المماليك جيشاً آخر يتبعه حفيد الملك داود الأمير سيف الدين عبد الله برشمو الذى اعتنق الإسلام أثناء وجوده فى القاهرة . فلما سمع للملك كرنبس بذلك أسرع بارسال ابن أخته كنز الدولة نصر ، حفيد بنى الكنز ، للأبواب السلطانية قائلاً : « إن كان يقصد مولانا السلطان بأن يولى البلاد لمسلم فهذا مسلم وهو ابن اخى والملك ينقل إليه من بعدى » فرفض السلطان ذلك الطلب خوفاً من ازدياد نفوذ بنى الكنز وأنصارهم . وتوج سيف الدين عبد الله برشمو أول ملك مسلم على بلاد النوبة المسيحية عام ١٣١٧ (٣) ، وأرخ لهذا الحدث العظيم باتخاذ كنيسة دنقلا مسجداً . ولكن عهده لم يطل ، إذ ثار عليه النوبيون غالباً بإيعاز من كنز الدولة . وبعد حروب طويلة بين المماليك والقوى المحلية تم الأمر لـ كنز الدولة سنة ١٣٢٣ . وقد لخص النويرى وهو ممن عاصروا تلك الأحداث تلك الظروف قائلاً « فاجتمع أهل النوبة على كنز الدولة وملكوه عليهم فملك البلاد حينئذ ، ولبس تاج الملك ، واشتغل بالمملكة وضم إليه العرب واستعان بهم على من ناوأه » (٤) .

منذ ذلك التاريخ قل ذكر بلاد النوبة فى المصادر العربية إلا من إشارات عابرة . وفى سنة ١٣٦٥ ذكر أن ابن أخت الملك هاجم خاله بمساعدة بنى جعد وأخيراً انتقل الملك إلى الدوشمال دنقلا . وحاول المماليك عبثاً استرداد نفوذهم جنوب الدو . فقد سقطت تلك المنطقة فى يد بنى عكرمة وظلت فى حالة من الفوضى لانعدام حكومة مركزية قوية (٥) . وصفوة القول فإنه بسقوط مملكة النوبة المسيحية فى القرن الرابع عشر قد أنهار السد المنيع الذى كان يحول دون دخول العرب السودان من طريق وادى النيل — وقد صادف هذا الحدث قمة الصراع بين العربان والمماليك فى مصر .

(١) ابن الفرات : نفس المصدر ، ج ٨ ص ٥٢ — ٥٣ ، ٦٩ ج ٨ ص ٨٣ — ٨٤ ،

٩١ ، ٩٢ ؛ ابن عبد الظاهر : تشریف ص ١٥٤ — ١٥٥ .

(٢) المقرئى : السلوك ج ٢ ص ٧ .

(٣) النويرى : نفس المصدر ج ٣ ورقات ٩٥ — ٩٦ .

(٤) النويرى : نفس المصدر ج ٣ ورقة ٩٦ .

(٥) المقرئى : السلوك ج ٧ ورقة ٤٨ .

فتدفق العرب نحو الجنوب دون رقيب واندفعت أعداد أخرى عن طريق الصحراء الشرقية وقد وجدوا أن كثيراً من إخوانهم قد سبقوهم منذ قرون خلت إلى تلك الديار (إما من مصر أو عبر البحر الأحمر) حيث استقروا وتزوجوا في البجة ونشروا الإسلام ، واستمر من لحقوا بهم في ترحالهم حتى بلغوا أرض البطانة ثم الجزيرة ، وعبر بعضهم النيل إلى كردفان . كما تابع آخرون شاطئ النيل الغربي فوادي المقدم أو وادي الملك حتى كردفان . كما تابع آخرون شاطئ النيل الغربي فوادي المقدم أو وادي الملك حتى كردفان ودارفور . فلما كثر عدد من المهاجرين قضوا على مملكة علوة في ظروف لا نعرف عنها الكثير بعد . وظلت الأغلبية من هؤلاء العرب على بداوتهم ولكن جزءاً منهم اختلط بالمجموعات المستقرة فتزوجوا منها و أعطوا القوم لغتهم ودينهم وجزءاً من تقاليدهم وبدأوا بذلك سفرًا جديدًا في تاريخ هذه البلاد لم تكتب نهايته بعد .

دكتور يوسف فضل حسن



# دولة البرين والبحرين

دكتور نظير مساره سعداوى

١ — التعريف بدولة البرين والبحرين سياسياً وقانونياً ودولياً .

٢ — العوامل المساعدة في بناء الدولة .

٣ — التغييرات الجديدة التي أحدثتها هذه الدولة .

٤ — العوامل التي قوضت بناء هذه الدولة .

٥ — محاولات إحياء دولة البرين والبحرين .

— ١ —

من غير المعقول أن يخضع مواطنون أحرار في بلد ما لسيطرة وحكم أرقاء وأغراب ، يستعبدونهم ، ويستذلونهم ، ويقررون مصيرهم قرابة خمسة قرون !! لكن هذا وقع فعلاً في مصر يوم أن تبوأ عرشها محاليك فرقتى البحرية والبرجية متكئين على عمدة مُستندة من الشجاعة والنظام<sup>(١)</sup> مكنتهم من إقامة ملك عريض ودولة كبرى في زاوية الشرق والجنوب من مثلث البحر المتوسط ، وهي الزاوية الأساسية في هذا المثلث الحيوى ، ذات الموقع الفريد ، وذات القيم الحضارية والروحية والاقتصادية والاستراتيجية الضخمة المتراكمة ، وذات المواقع التاريخية العالمية الحاسمة . ويقع على ضلعي تلك الزاوية البلاد الشامية والديار المصرية . لذا يشاء المؤرخون المصريون في العصور الوسطى أن ينعثوا تلك الدولة بنعت يدل على طبيعة موقعها فيطلقون عليها « دولة البرين والبحرين » البر المصرى والبر الشامى ، والبحر المتوسط والبحر الأحمر<sup>(٢)</sup> ، كما يستفاد من نقش أثرى على البمارستان القلاوونى مؤرخ في عام ٦٨٤ هـ ويحمل عدة ألقاب للسلطان سيف الدين قلاوون منها « ملك البرين والبحرين ، وصاحب القبلتين ،

(١) Gibbon E. : *The Decline and Fall of the Roman Empire*, V. 3, p. 501.

(٢) محمد شفيق غربال : العوامل التاريخية في بناء الأمة العربية طبعة ١٩٦١ ص ٧٤ .

وخادم الحرمين الشريفين» (١). وكما ورد من نعوت تزبوعلى المائة فى رسالة للسلطان عبد الله محمد بن أبى الحجاج يوسف بن نصر بن الأحمر صاحب غرناطة ببلاد الأندلس بعثها للملك الأشرف شعبان بن حسين سلطان مصر والشام فى عام ٧٦٧ هـ . (١٣٦٥ م) منها « ملك البرين والبحرين ، مقيم رسوم الحرمين الشريفين » (٢) . وقد يكتفى بلقب « سلطان الديار المصرية والبلاد الشامية » (٣) .

ومهما كانت نعوت سلاطين دولة البرين والبحرين ، فان المتبع لحدودها السياسية مبتدئاً بالإقليم المصرى حسبما تصفها كتب المعاصرين يلحظ أن حده الشمالى يبدأ من رفح إلى العريش ، ممتداً على الجفار (٤) إلى الفرما . ثم بساحل بحر الروم ماراً بالطينة ودمياط ورشيد والإسكندرية وبرقه ، آخذاً على الليونة إلى العميدى إلى العقبة ، وهى آخر حدود مصر ، ثم يعطف الحد جنوباً إلى ظهر الواحات مقتبلاً على الصعيد إلى حدود النوبة ، مشرقاً إلى أسوان ، وينتهى حد مصر القبلى من ضفة القلزم حيث عيذاب على بلاد الحدارية إلى الروم من بلاد النوبة خلف الجنادل القى على مصب النيل إلى جبال المعدن إلى صحراء الحبشة ويبدأ الحد الشرقى من بحر القلزم قبالة أسوان إلى عيذاب إلى القصير إلى القلزم ، ثم يتسع مشرقاً إلى تبة بنى إسرائيل . ثم يعطف شمالاً إلى بحر الروم عند رفح . وغالب ما بين بحر القلزم وبين مجرى النيل منقطع رمال ومحاجر وجبال ، ويسمى ما ساحل البحر فى هذا الحد برالعجم (٥) وقسمت ديار مصر إدارياً إلى قسمين كبيرين . الوجه القبلى والوجه البحرى ، ويحتوى أولهما على ستة عشر إقليماً إدارياً ، وثانيهما على إثني عشر إقليماً ، وعلى عهد السلطان

(١) Wiet G. : *Répertoire chronologique d'épigraphie arabe*, t. 13, p. 36.

(٢) القلقشندى : صبح الأعشى : ج ٧ ص ١٠٨ و ١١٣ .

(٣) ابن أبى الفضايل : النهج السديد ج ٣ ص ١٠١ .

(٤) سمي الجفار لان الدواب تجعرفية أى تهلك من السير لبعده مراحل ومشقة السير فيه قتهلك ، فاشتق الجفار كما قيل العقال والخطام والحجاز . وكانت الجفار فى أيام فرعون معمورة بالقرى والمياه وفيها قال الله تعالى : ودمرنا ما كان يصنم فرعون وقومه وما كانوا يعرشون . ولذلك سمي العريش عريشاً . راجع أبى الفدا . كتاب تقويم البلدان طبعة ١٨١٥ ، ص ١٥٩ .

(٥) أبو الفدا : شرحه ص ١٠٣ — شهاب الدين بن العمري : التعريف بالمصطلح

الشريف طبعة ١٣١٢ هـ ، ص ١٧٣ .

الأشرف شعبان أنسلخ إقليم الإسكندرية من البحيرة ٧٦٧ هـ ، وتحولت الإسكندرية إلى نيابة إدارياً ، لها نائبها ودواوينها وذلك لأهميتها الاستراتيجية والتجارية (١).

أما حدود بلاد الشام السياسية ، فتبدأ الغربية منها طرسوس التي ببلاد الأرمن مساحلة ببحر الروم إلى رفح التي في أول الجفار بين مصر والشام ، وتمتد الحدود الجنوبية من رفح إلى حدود تبة بني إسرائيل إلى ما بين الشوبك وأيله من البلقاء . ويحيط بالشام من الشرق حد يمتد من البلقاء إلى مشاريق صرخد آخذاً على أطراف الغوطة إلى سلميه ، إلى مشاريق حلب إلى بلس ، ويبدأ الحد الشمالي من بلس مع الفرات إلى قلعة نجم إلى البيرة إلى قلعة الروم إلى سميساط إلى حصن منصور إلى بهسني إلى مرعش إلى بلاد سيس إلى طرسوس إلى بحر الروم (٢). وقسمت بلاد الشام إدارياً إلى ست أقاليم كبرى تعرف باسم النيابات هي : دمشق وحلب وطرابلس وحماه وصفد والكرك ، ثم أضيفت إليها مؤخراً نيابتا غزة وملطية وكانت نيابة حلب حتى عصر الناصر محمد بن قلاوون أ كبرالنيابات الشامية ، فاستبدلها بنيابة دمشق ، وجعل نائب دمشق أوسع النواب نفوذاً ، ولقبه بنائب السلطنة في البلاد الشامية ، وسأواه في الرتبة بنائب السلطنة في الديار المصرية . فإذا قال السلطان « بلاد الشام ونائب الشام لا يريد به إلا دمشق ونائبها » على قول صاحب التعريف (٣).

ومما يستوجب الالتفات في حدود دولة البرين والبحرين السياسية أن يثير العالم الأثرى فيت الشكوك فيما ادعاه السلطان سيف الدين قلاوون في معاهدة له مع أمير صور الصليبي من أن الحجاز واليمن تقعان داخل نطاق دولته . غير أن هذه الشكوك يبددها نص تاريخي أثري عثر عليه العالم المذكور في القاهرة ، يرجع تاريخه إلى عام ٦٨٧ هـ . ويلقب فيه قلاوون بعدة ألقاب منها « سلطان الشام واليمن ، ملك البحرين ، خادم الحرمين الشريفين ، صاحب القبلتين ، ملك الديار المصرية والجهات

(١) القلقشندي : ج ١١ ص ٤٠٥ — على إبراهيم : دراسات في تاريخ الممالك البحرية

ص ٣٤ .

(٢) تعرف بلاد سيس ببلاد الروم أو الأرمن . وقد أدخلها أبو الفدا في تقويمه ( ص ٢٢٦ ) في حدود الشام ، بينما أخرجها العمري في تعريفه ( ص ١٧٦ ) وهو التحقيق على قول القلقشندي ( ج ١٤ ص ٦٥ ) .

(٣) العمري ص ١٧٦ .



الحجازية ، والبلاد الشامية ، والأعمال الفراتية ، والديار بكرية »<sup>(١)</sup>.

والمعروف تاريخياً أن الظاهر بيبرس أحيا الخلافة العباسية بمصر ليجعل سلطته شرعية ، ويكسب بلاطه تفوقاً في نظر بقية الأقطار الإسلامية ، ويقمع فتن العلويين بمصر<sup>(٢)</sup>. وكان طبيعياً أن يكافئه الخليفة العباسي فيقلده « الديار المصرية والبلاد الشامية ، والديار بكرية ، والحجازية ، واليمنية ، والفراتية ، وما يتجدد من الفتوحات غوراً ونجداً ... »<sup>(٣)</sup> وترتب على هذا التفويض الخليفة أن قاد السلطان بيبرس حملة مصرية مملوكية إلى الحجاز ، قاتلت التتار وطردتهم ، وحاربت حليفهم صاحب مكة وقتذاك وهو أبو نعيم بن أبي سعيد وعمه إدريس بن علي شريكه . ودخل بيبرس أم القرى ، وكسا البيت الحرام . وأعاد الحج إليه بعد انقطاعه إثنتي عشرة سنة بسبب فتن التتار<sup>(٤)</sup> ورتب بيبرس أمور الحمل على أسس منظمة دائمة ، وفرض الرسوم على أميري مكة والمدنية<sup>(٥)</sup>. ومن ثم غدا صاحب مملكة البرين والبحرين « يمتاز على ملوك الأرض من المسلمين وغيرهم بالكعبة المعظمة ، داخلة في نطاق مملكته ، واختصاصه بكسوتها ودوران الحمل في كل سنة » . بعد أن كان خلفاء بني العباس يجهزونها من بغداد ، واستقرت القاعدة على ذلك إلى عصر القلقشندي<sup>(٦)</sup>. على أن هذا لا يفيد استقرار الأحوال في الحجاز لسلطين المماليك بصفة دائمة بدليل قول المقرئى تحت أحداث عام ٦٧١ هـ . « وفي شعبان حلف الشريف أبو نعيم أمير مكة للسلطان وولده بالطاعة لهم ، وأنه التزم تعليق الكسوة الواصلة من مصر على الكعبة في كل موسم ، وأنه لا يعاق عليها كسوة غيرها ، وأن يقدم علم الملك المنصور على كل علم في كل موسم ، وألا يتقدمه علم غيره » إلى أن يقول « وأن يستمر بإفراد الخطبة والسكة بالإسم الشريف المنصوري . وأن يفعل في الخدمة فعل الخالص الولي للسلطان ، ويلتزم مراسمه امتثال النائب للمستنيب » .

Wlet : op cit., t. 13, p. 65.

(١)

(٢) فليب حتى : تاريخ العرب المطول : ج ٣ ص ٧٩٩ .

(٣) المقرئى : السلوك : ج ١ قسم ٢ ص ٤٥٤ . أبو المحاسن : النجوم ج ٧ ص ١١٣

(٤) الجبرتي : عجائب الآثار في التراجم والأخبار : ج ١ ص ١٤٦ .

(٥) السلوك ج ١ قسم ٣ ص ٧٠٦ . ابن كثير : البداية والنهاية ج ٣ ص ٢٢٩ .

(٦) صبح الأعشى : ج ٤ ص ٥٧ .

ويتفق هذا القول مع ما جاء في التعريف للعمري « وبهذا تم ذكر النطاق بمصر والشامات وما معها من جميع الممالك الإسلامية إلا الحجاز ، وهو قطعة من جزيرة العرب ، وليس أمره مضبوط ، ولا بحفظ الثقة منوط »<sup>(١)</sup>. ولكن يبدو من المكاتبات الصادرة من الأبواب السلطانية بالديار المصرية إلى أرباب الوظائف القضائية والإدارية بالملكة الحجازية أن الأمن استتب هناك والأمر استقر لمصر منذ عصر الناصر محمد وما بعده<sup>(٢)</sup>.

أما بلاد اليمن التي يدعى السلطان قلاوون أنها جزء من الولايات الإسلامية الداخلة في نظام دولته ، فكان يحكمها بنور رسول حكما مستقلا ، ويلقب صاحبها « سلطان الإسلام والمسلمين وقاهر الخوارج المتمردين ... سيد الملوك والسلاطين إلخ »<sup>(٣)</sup>.

ورفض الإذعان والخضوع لسلاطين مصر ، بل سولت له نفسه أن ينتزع مكة من السيطرة المصرية ١٢٨٤م (٦٨٣ هـ). لكن حملة مصرية أدبته وصدته ، فصار بعدها « يدارى صاحب مصر ويهاديه لمكان إمكان تسلطه عليه في البر والبحر الحجازي ، ولذلك اكتب الملك المؤيد داود وصية ، أوصى فيها الملك الناصر محمد صاحب الديار المصرية على ابنه المجاهد » فسير الناصر محمد سنة ٧٢٥ هـ حملة مصرية برية إلى اليمن لمكين الملك المجاهد هذا من الجلوس على عرشه. ودخلت الحملة المصرية زبيد وتعزة وفرح اليمنيون بقدوم العسكر المصري فرحاً شديداً ، وبايعوا ملكهم المجاهد . وعادت الحملة إلى مصر مارة بمكة . لكن قائدها زج به في السجن مقيداً ، لأنه قصر في أخذ مملكة اليمن ، على القول المراجع<sup>(٤)</sup>.

ومن ثم ظل ملوك اليمن يعترفون بالولاء والخضوع لسلاطين دولة البرين والبحرين ، ويرسلون سفاراتهم تحمل الهدايا النادرة من طرائف بلادهم من العود

---

(١) العمري : التعريف ص ١٨٠

(٢) راجع القلقشندي : ج ١٢ ص ٢٣٢

(٣) Wiet G. : Répertoire..., t. 13, p. 134.

(٤) القلقشندي : ج ٥ ص ٣٧ — المقرئزي : السلوك : ج ٢ قسم ١ ص ٢٥٩-٢٦٨

والعنبر والصيني ورماح القنا ، فضلا عن التعف والفيلة والحيوانات والطيور<sup>(١)</sup> .  
وتدل صيغ المكاتبات الصادرة من سلاطين القاهرة إلى ملوك بني رسول باليمن على  
أن الآخرين كانوا غالباً في المرتبة الثالثة من ملوك الدول الإسلامية<sup>(٢)</sup> .

وكيفاً تكن إدعاءات قلاوون ، فإنها — بلا جدال — تفصح عن الأطماع  
التوسعية الكبيرة لسلاطين البيت القلاووني ، وعن آمالهم السياسية التي تهدف إلى  
خلق وحدة عربية إسلامية قاعدتها القاهرة حسبما تدل وثائق عصرهم ، ومنها ما يشير  
إلى إسرافهم في الألقاب العديدة التي يتصف بها الواحد منهم « سلطان العرب والعجم  
سيد الملوك والسلاطين .. سلطان الأرض ذات الطول والعرض .. ملك البسيطة ..  
سلطان العراقين والمصريين ... ملك البرين والبحرين ... سيد ملوك العرب والعجم  
والترك والديلم »<sup>(٣)</sup> . ومن تلك الوثائق كتاب الأشرف خليل بن قلاوون إلى نختو  
ملك مغول فارس سنة ١٢٩٣ م يطلب مفاوضته في أمر تسليم بغداد لتكون مقرراً له  
كما كانت للعباسيين من قبل ، ولو طال عمر خليل « لكان يفتح غالباً بلاد العراق »  
على قول ابن إياس<sup>(٤)</sup> . ومنها أخيراً كتاب الناصر محمد بن قلاوون إلى الملك غازان  
عجمود يطلب منه الجلاء عن العراق في لهجة شديدة نصها « وإن سولت لك نفسك  
خلاف ذلك فأنت لا محالة هالك . وعن قريب يخلو منك العراق والعجم ويبدل  
وجودك بالعدم ، فاختر لنفسك إما الدخول إلى خراسان سريعاً ، وإما الخروج عن  
الروم والعراق جميعاً »<sup>(٥)</sup> ألم يفسر ذلك كله سعة أحلام وأطماع بيت قلاوون ،  
وما بلغت دولة البرين والبحرين في عهد هذا البيت من سعة الإنتشار وقوة التأثير .  
وحسبك أن تعرف أنه وصل إلى بلاط الناصر محمد ثمانية رسل في عام واحد (١٣١٦م)  
تقدم له فروض الولاء والطاعة وتتودد إليه ، وأنه أجرى لأحد سلاطين شمال إفريقيا  
المخلوعين مائة درهم في كل يوم قضاء في ضيافة القاهرة . ثم جهز له حملة حربية مصرية  
سارت به إلى بلاده ، ومكنته من العودة إلى عرشه . وحسبك أن تعرف أيضاً أن

(١) السلوك : ج ١ قسم ٣ ص ٧٠٢ .

(٢) السلوك : ج ١ قسم ٢ ص ٥٦٤ حاشية ١ — القلقشندي : ج ٧ ص ٣٣٢ .

(٣) Wiet G. : *Répertoire...*, t. 11, pp. 9, 15, 36.

(٤) بدائع الزهور : ج ١ ص ١٢٧ .

(٥) النهج السديد : ج ٣ ص ٧٤ — جمال سرور : دولة بني قلاوون ص ٢٠١ .



السلطان برقوق عظم أمره ، حتى خطب باسمه في أماكن لم يخطب فيها لأحد قبله ،  
نخطب باسمه في توريز من بلاد المعجم ، وفي الموصل وفي ماردين وفي سنجار وضربت  
السكة باسمه في جميع هذه البقاع<sup>(١)</sup>.

واتخذ سلاطين القاهرة من ولاء وإخلاص عرب البحرين لهم درعاً لحماية تجارة  
الشرق الأقصى والهند المارة بالخليج العربي من تهديد مغول فارس لها وتسليمهم عبر  
الخليج إلى الوطن العربي . ويصف مؤرخ معاصر عرب البحرين بأنهم « قوم يصلون  
إلى باب السلطان وصول التجارة ، يجلبون جياد الخيل وكرام المهارى واللؤلؤ وأمتعة  
العراق والهند ، ويرجعون بأنواع الجباء والإنعام والقماش والسكر وغير ذلك .  
وواصلهم إلى الهند لا ينقطع » واعترضوا مرة حاج العراق — نكاية في أبي  
سعيد ملك فارس — فأخطرهم الحاج أنهم جاءوا بأوامر الناصر محمد صاحب مصر ،  
فقال عرب البحرين « لأجل الملك الناصر نخفركم بغير شيء ، وسمح لهم بمواصلة السير  
إلى الحجاز »<sup>(٢)</sup> . وعلم الناصر بأمرهم فأنعم عليهم بالعطايا الجزيلة ، وشكرهم على  
إخلاصهم ووفائهم لوطنهم وقوميتهم . هكذا اعتمدت دولة البرين والبحرين في تأكيد  
هيمنتها على الشاطئء الآسيوى من البحر الأحمر على الأسلوب الحربى والسياسى .  
أما الشاطئء الأفريقى منه فكان يوجد فى أقصى الجنوب ملوك الحبشة الحريصين على  
توطيد صلاتهم بسلاطين القاهرة لمدة اعتبارات منها ، وجود سبعة ممالك إسلامية  
في بلادهم ، ومنها اعتمادهم على الكنيسة المصرية في تعيين مطران قبطى لكنيسة  
الحبشة فضلاً عن التماسهم تيسير سبل الأمن والراحة لحاج الأحباش القاصدين بيت  
القدس . لذا جرت عادة ممالك الحبشة أن يخاطب سلطان القاهرة بعبارة « أقل  
الممالك يقبل الأرض وينهى » . كما جرت عادة سلاطين القاهرة على تحصيل الزكاة  
من جهات سواكن وجزائرها ، ومكاتبة صاحبها بأن « يوفق بين عرب جهينه  
ورفاعه ، ولا يعين طائفة على أخرى خوفاً على فساد الطريق »<sup>(٣)</sup> .

(١) سعداوى : نظير حسان : صور ومظالم من عصر المماليك ص ٦٥ .

(٢) العمري : التعريف ص ٨٠ - القلقشندى ج ٧ ص ٣٧٠ .

(٣) المقرئى : السلوك ، ج ١ قسم ٢ ص ٢١١ — سرور ص ٢٠٨ .

(٤) السلوك ج ١ قسم ٢ ص ٥٥٨ وج ١ قسم ٣ ص ٧٠٠ .

وانتزع سلاطين دولة البرين والبحرين اعتراف معاصريهم من ملوك أوروبا المسيحية بمحدودها السياسية ، وكل ما هو داخل فيها من سائر الأقاليم الرومية والعراقية والشرقية والشامية والحلبية والفراتية واليمينية والحجازية والديار المصرية والمغرب ؛ وآية ذلك نصوص المعاهدات السياسية والاقتصادية ، ومنها تلك التي عقدها سيف الدين قلاوون مع ملك أسبانيا ألفونس وأخوه جيمس ملك صقلية والتابعين لهما من الأمراء المسيحيين عام ١٢٨٩ م ( ٦٨٩ هـ ) . وجددها معهم ولده الأشرف خليل ، وجاء فيها حد هذه البلاد والأقاليم وموانئها وسواحلها من البر الشامي من القسطنطينية والبلاد الرومية الساحلية ، وهي : من طرابلس الغرب ، وسواحل برقة والاسكندرية دمياط والطينة وقطيا وغزة وعسقلان ويافا وأرسوف وقيسارية وعثليت وحيفا وعكا وصور وصيدا ويروت وجيل والبيرون وأنفة طرابلس الشام وأنطرسوس ومرقية والمرقب وساحل المرقب : بانياس وغيرها . وجبله واللاذقية والسويدية ، وجميع الموانئ والبرور إلى ثغر ودمياط وبحيرة تنيس . وحدها من البر الغربي : من تونس وإقليم إفريقية وبلادها وموانئها إلى ثغر الاسكندرية ورشيد وبحيرة تنيس وسواحلها وبلادها وموانئها<sup>(١)</sup> .

## — ٢ —

بعد ذلك التعريف السياسي والإداري والشرعي والدولي بدولة البرين والبحرين يتساءل المرء عن العوامل الأساسية التي أسهمت في بناء تلك الدولة على هذا النحو من الاتساع والمهابة ؟ . وتفرض معركة عين جالوت في رمضان ٦٥٨ هـ ( ١٢٦٠ م ) نفسها على رأس تلك العوامل ، لا لأنها أنقذت الحضارة الإسلامية ، فقد تحضر التتار بها بعد استقرارهم في فارس ، بل لأنها أنقذت الشام ومصر من الخراب الذي حل بالعراق وأهله ، وحفظت لهما موضعهما من العروبة ، وأدت إلى تصفية أمر التفرقة السائدة في الشام والجزيرة ، فانهى بها ما كان من أيام الأيوبيين ، وما كان باقياً من ملك الصليبيين . وقامت بتلك الحركة الوحدة المصرية السورية ، وابتدأ فصل رائع من فصول ازدهار الحضارة العربية<sup>(٢)</sup> .

(١) القلقشندي ، ج ١٤ ص ٤٦ . سعداوي : الحرب والسلام ص ١٤٧ .

(٢) غربال : من زاوية القاهرة ص ٨٢ و ٨٥ .

Runciman : A History of the Crusades, V. 3, pp. 311, 313.

على أن بطولة الممالك التي تجلت في عين جالوت مرت في ثلاثة أدوار : الدور الأول كانت بطولة جمع الحكامة مع تقليد الحكم والزعامة للرجل الذي يستطيع مواجهة الشر والخطر ، ذلك قطز حفيدأخت أحد شاهات خوارزم ، قبض عليه التتر ، وباعوه في دمشق حيث اشتراه أيبك<sup>(١)</sup>. ينكر قطز على الملك المنصور على بن أيبك لهوه ولعبه ، ويقول لزملائه الأمراء « في مثل هذا الوقت الصعب لا بد أن يقوم بأمر الملك رجل شهم يطيعه كل أحد ، وينتصب للجهاد في التتار » فأجابه الجميع « ليس لها غيرك »<sup>(٢)</sup>. وفي الدور الثاني كانت بطولة قرار الخروج لمواجهة البرابرة الزاحفين وعدم انتظارهم في أرض الوطن ، وكان قطز كذلك هو صاحب الفضل في اتخاذ هذا القرار ، إذ قال للأمراء « ينبغي أن نختار مع هذه الجماعة التي تريد بلادنا واحداً من ثلاثة : الصلح أو القتال أو الجلاء عن الوطن »<sup>(٣)</sup>. وفي الدور الثالث كانت بطولة القتال وإدارة المعركة ، وأن الفخر للجميع ولكن الفخر الأكبر لقطز نفسه ، فهو الذي يشجعهم ، ويحسن إليهم الموت ، وهو يكرهم كرة بعد كرة حتى قتل جواده في المعركة فترجل وبقي واقفاً على الأرض ثابتاً ، والقتال عمال في المعركة ، وهو في موضع السلطان من القاب حتى جاءته الوشاقية بالخيول فركب ومال على العدو بكل ثقله حتى نصر الله الإسلام وأعزه على قول أبي المحاسن<sup>(٤)</sup> ، الخبير العالم بالأمور العجيبة التي اتفقت عامئذ ( ٦٥٨ هـ ) بسبب تغير الدول ومتولى الحكم بالشام . فكان أول السنة إلى نصف صفر في مملكة الناصر يوسف بن أيوب ، ثم صار في مملكة هولاكو ملك التتار إلى الخامس والعشرين من رمضان ، ثم صار في مملكة المظفر قطز صاحب الديار المصرية إلى أن قتل في ذي القعدة ثم صار في سلطنة الملك الظاهر بيبرس ، وقد شركه في دمشق الملك المجاهد سنجر<sup>(٥)</sup>. ولئن قطف الظاهر بيبرس البندقاري ثمار معركة عين جالوت ، وتسلم على عرش المملكة ، إلا أنه تشبه — في جهاده — بصالح الدين الأيوبي . وصعد فلول التتار إلى ما وراء الفرات ، وأعلن قيام

(١) السيوطي : حسن المحاضرة ج ٢ ص ٤٠ حتى ج ٣ ص ٧٩٧ .

(٢) السلوك : ج ١ قسم ٢ ص ٤١٧ — النجوم ص ٥٥ .

(٣) رشيد الدين : جامع التواريخ ج ١ قسم ٢ ص ٣١٢ .

(٤) ابن كثير : البداية والنهاية ج ٣ ص ٢٢٥ — النجوم ج ٧ ص ٧٩ .

(٥) ابن كثير : ج ٣ ص ٢٢٣ — أبو شامة : ذيل الروضتين ص ٣١١ .



الوحدة المصرية السورية ، وعزم على ضم العراق إليها بأن جهز الخليفة العباسي أبا القاسم أحمد الملقب بالزرائقي بمسكبه إلى جهة بغداد طمعاً في أن يستولى عليها ويجمع عليه الناس<sup>(١)</sup>. وسرعان ما علا شأن بيرس ، وأرسل في استخراج الزكاة من سائر الجهات ، وأسلم على يديه « عالم كبير من التتار الواصلين ، ومن الفرنج المستأمنين والأسرى ، ومن النوبة القادمين من عند ملكها »<sup>(٢)</sup>.

وكيفما كانت أهمية عين جالوت في بناء دولة البرين والبحرين فان اختيار حاضرتها يأتي في المرتبة الثانية . أتكون العاصمة في البر الشامي تمشياً مع الواقع والمنطق على ضوء غارات المشاركة ومؤامرات الغزاه ودسائس الانفصاليين ، أم تكون العاصمة بالبر المصري حيث تربي الممالك وشبوا على الإفتتان بمصر ، وكما جرت السوابق التاريخية المشتبهة في الأحوال والمناسبات وأقربها إلى علم أمراء البحرية ما قضت به الممارك على عهد أسيادهم الأيوبيين . لذا قرروا العودة إلى مصر « أطيب الأرضين وعجمها أكرم العجم أنساباً » . على قول الحديث النبوي الشريف . ومصر في تقدير المقرري تمثل صدر الطائر ورأسه ، على حين يمثل أحد جناحيه المشرق الإسلامي ، ويمثل الآخر المغرب<sup>(٣)</sup> . تمتاز مصر بموقع جغرافي فريد ، وأرض خصبة ، غنية في مواردها ، وغلتها ، وشعبها يستجيب للنظام والطاعة ، ويستكين — فطرياً — للعرف والقانون ، لا يستقيم أمره إلا بالوحدة والنظام ، يقول الشاعر في مصر وأهلها : سقياً لمصر وما حوت من أنسها وأناسها<sup>(٤)</sup>.

ومهما يكن شيوع الخلاف قديماً وحديثاً في المفاضلة بين دمشق والقاهرة ، فسرعان ما غدت القاهرة على زمن صاحب التعريف « أم الممالك وحاضرة البلاد ، ودار الخلافة ، وكرسى الملك ، ومنبع العلماء ، ومحط الرحال ، وتبعها كل شرق وغرب وبعد وقرب ، خلا الهند »<sup>(٥)</sup> . . ويصدق عليها قول أحد مشايخ العلم في

(١) أبو الفدا : المختصر ج ٣ ص ٢٠٥ .

(٢) النجوم الزاهرة ج ٧ ص ٧٩ .

(٣) اتعاظ الحنفا ص ٩٩ .

(٤) المقرئ : نفع الطيب ج ١ ص ٢١ و ٤٩ .

(٥) العمري : التعريف ص ١٧٢ .

المغرب العربي آنذاك : « من لم يرها لم يعرف عز الإسلام »<sup>(١)</sup> . ويصفها أبو القاسم البرجى بعد أن أسفره إليها سلطان المغرب في مهمة سياسية بقوله « إن الذى يتخيله الإنسان فإن ما يراه دون الصورة التى يتخيلها لاتساع الخيال على كل محسوس إلا القاهرة فانها أوسع فى كل ما يتخيل فيها » . فأعجب السلطان والحاضرون بذلك الوصف<sup>(٢)</sup> . ولم لا يكون الإعجاب وفى القاهرة الجامع الأزهر ، يفد إليه طلبة العلم والفقراء ، يلزمون الإقامة فيها ، يشتغلون بتلاوة القرآن ودراسته وتلقيه ، وما يتصل به من فقه وحديث وتفسير ونحو . وتعقد به مجالس الوعظ وحلقات الذكر ، فيجد الزائر له « من الأُنس بالله والارتياح ونزوح النفس ما لا يجده فى غيره » على قول المقرئى<sup>(٣)</sup> .

وما أبلغ قول ابن خلدون فى القاهرة يوم الفاتح من ذى القعدة سنة ٧٨٤ هـ حين انتقل من الإسكندرية إليها « فرأيت حاضرة الدنيا وبستان العالم ، ومحشر الأمم ، ومدرج الدرر من البشر وإيوان الإسلام . وكرسى الملك . تلوح القصور والدواوين فى جوه ، وتزهر الخوانق والمدارس والكواكب بآفاقه ، وتضئ البدور والكواكب من علمائه . . ومررت فى سكك المدينة تغص بزحام المارة ، وأسواقها تزخر بالنعيم . وما زلنا نحدث عن هذا البلد ، وبعد مداه فى العمران واتساع الأحوال ، ولقد اختلفت عبارات من لقيناه من شيوخنا وأصحابنا حاجهم وتاجرهم بالحديث عنه .. »<sup>(٤)</sup> .

ويصف الزعيم المغولى هولاكو القاهرة فى إحدى رسائله أنها « كروان سراى » أى محط الرحال والمتاجر والمال وفندق المسافرين ، وربما نشأت تلك التسمية من انتهاء معظم الطرق التجارية إليها فى سائر جهات الشرق والغرب فى القرون الوسطى<sup>(٥)</sup> . ويرز هذا الوصف على أية حال أهمية القاهرة كسوق عالمى ، يزخر

(١) ابن خلدون : المبتدا والخبر ج ٧ ص ٤٥٢ .

(٢) المقرئى : نفح الطيب ج ٣ ص ١٣٤ .

(٣) الخطط : ج ٢ ص ٢٧٦ .

(٤) المقرئى : نفح الطيب ج ٣ ص ١٣٣ .

(٥) السلوك : ج ١ قسم ١ ص ١٦٤ وج ١ قسم ٢ ص ٤٢٦ حاشيه ٣ للدكتور زيادة ..

يمتاجر الشرق وبخاصة بعد أن امتد نفوذ المغول إلى الخليج العربي وتحويل التجارة الهندية منه إلى الطريق البرى عبر أفغانستان وفارس<sup>(١)</sup>. ويحتوى سوق القاهرة على القيساريات والفنادق والوكالات والحانات والبنوك وكل ما يثير إعجاب الزائر من أصناف البضائع ، وازدحام الناس ، وشدة أصوات العتالين عند حمل البضائع ونقلها لمن يبتاعها . يصف المقرئى فندق بلال بقوله « ما برح يودع فيه التجار وأرباب الأموال صناديق المال . ولقد كنت أدخل فيه ، فاذا بدائرة صناديق مصطفة ما بين صغير وكبير ، لا يفصل عنها فى الفندق غير مساحة صغيرة بوسطه . وتشتمل هذه الصناديق من الذهب والفضة على ما يجمل وصفه ... وعلى باب سوق السلاح فى الجانبين حوانيت تجلس فيها الصيارف طول النهار » . ويمضى المقرئى فى وصف نبضات الحياة وحركة السوق فى القاهرة فيقول : وسمعت السكافة ممن أدركت يفاخرون بمصر سائر البلاد ، ويقولون يرمى بمصر فى كل يوم ألف دينار ذهباً على الكمان والمزابل . يعنون بذلك ما يستعمله اللبانون والجبانون والطباخون من الشقاف الحمر التى يوضع فيها اللبن ، والتى يوضع فيها اللبن ، والتى تأكل فيها الفقراء الطعام بحوانيت الطباخين ، وما يستعمله يباعو الجبن من الخيط والحصراتى تعمل تحت الجبن فى الشقاف ، وما يستعمله العطارون من القراطيس والورق المقوى والخيوط التى تشد بها القراطيس الموضوع فيها حوائج الطعام من الحبوب والأفاويه وغيرها ، فان هذه الأصناف المذكورة إذا حملت من الأسواق وأخذ ما فيها ألقيت إلى المزابل<sup>(٢)</sup> .

أما حجم سوق القاهرة فيفوق العد والحصر ، وحسب القارىء أن سوقاً واحدة من أسواق القاهرة وهى القصبة يقول عنها المقرئى « سمعت غير واحد ممن أدركته من العمرين يقول إنها تحتوى على إثني عشر ألفاً حانوت ، كأنهم يعنون ما بين أول الحسينية مما يلى الرملة إلى المشهد النفيسى . ومن اعتبر هذه المسافة اعتباراً جيداً لا يكاد أن ينكر هذا الخبر . وقد أدركت هذه المسافة بأسرها عامرة بالحوانيت ، غاصة بأنواع المآكل والمشارب والأمتعة ، تبهج رؤيتها ، ويعجب الناظر هيئتها ، ويعجز العاد عن إحصاء ما فيها من الأنواع ، فضلاً عن إحصاء ما فيها من

Runciman : *op. cit.*, V. 3, p. 360.

(١)

(٢) الخطط : ج ٢ ص ٩٢ و ٩٣ .



الأشخاص»<sup>(١)</sup> . ويشمل سوق القصبة المسافة الحالية الممتدة من جامع الحاكم شمالاً إلى جامع ابن طولون ومسجد السيدة نفيسة جنوباً . ويشبهه في هذا الوصف شارع الموسيقى في وضعه خلال الربع الأول من القرن العشرين على قول قيت<sup>(٢)</sup> .

كذا ، اختار سلاطين الممالك القاهرة بدلاً من دمشق عاصمة لدوانهم ، فأصبحت — في رأى السائح المعاصر — أم البلاد ومحط رحل الحاج والراحل ، ومحشر الأسير الغادر ، ومنزل القصاد والوافدين ، وجمع الصادر والوارد ، تزخر بالعالم والجاهل ، تموج موج البحر بسكانها ، وتكاد تضيق بهم على سعة مكانها وكثرة عمارتها . ينقل إثنا عشر ألف سقاء الماء إليهم على الجمال ، ويقوم ثلاثون ألف مكار بنقلهم على حميرها ، وتصعد بهم ست وثلاثون ألف مركب إلى الصعيد وتنحدر بهم إلى الإسكندرية ودمياط<sup>(٣)</sup> .

ويشكل نظام الحكم المملوكى — بخيره وشره — الدعامة الثالثة من دعائم بناء دولة البرين والبحرين . والمعروف أن الممالك هبطوا مصر مختارين أو أسارى أو متخطفين في جماعات يرتفع عددهم حيناً ويهبط حيناً آخر . وتضاعف عددهم من ثمانمائة إلى خمسة وعشرين ألفاً من الفرسان . عدا قوات إقليمية بلغت مائة وسبعة آلاف من المشاة وقوات احتياطية من العرب وصلت إلى مئة وستين ألف رجل<sup>(٤)</sup> . والممالك خليط من جنسيات شتى ومن أوطان متباينة ، ومن آباء مجهولين . هبطوا غرباء في بيئة جديدة حيث تربوا تحت ظروف واحدة وفرص واحدة كشفت عن مواهبهم ثم شكوا بعدها تشكيلاً صيرهم «سادة يدبرون الممالك ، وقادة يجاهدون في سبيل الله ، وأهل سياسة يبالغون في إظهار الجليل ، ويردعون من جراً وتقوى» على قول المقرئى<sup>(٥)</sup> . يعطون أسيادهم عملهم وقت السلم وسيفهم وقت الحرب . ويرجع فضل استخدامهم على هذا النحو إلى الملك الصالح أيوب حين انفض عنه عشيره وخذله أنصاره ، فأتخذ عامة عسكره من الممالك وارتبطوا

(١) الخطط ج ٢ ص ٩٥ و ١٧٤ وصور ومظالم المؤلف ص ٩١ .

(٢) Wiet G. : *Histoire de la Nation Egyptienne*, V. 3, p 493.

(٣) ابن بطوطة : الرحلة ج ١ ص ٢٦ .

(٤) Gibbon : *op. cit.*, V. 3 p. 502.

(٥) الخطط : ج ١ ص ٢١٤ .

بالوفاء له والتلمذ عليه<sup>(١)</sup> . وبذا حلت رابطة الأستاذية هذه محل العصية الأيوبية المفقودة ، واتخذت شكلاً عائلياً ، عبر عنه بمالك السيد الواحد بالحشداشية . ولما ورث المالك الأيوبيين في حكم مصر والشام غدت رابطة التبعية والولاء للأستاذ ، ورابطة الزمالة « الحشداشية » تكونان نظام الحكم عندهم . وكان قطز أول مملوك خلع ابن أستاذه من الملك وتسلطن عوضه : ولم يقع ذلك قبله من أحدمن المملوك<sup>(٢)</sup> .

ويذكر المقرئ أن الأمراء اختلفوا حول المناذاة بالطفل الناصر محمد سلطاناً عليهم بعد مقتل أخيه الأشرف خليل ، فطلعت أم الناصر على السور وسألت عن غرضهم فقالوا « ما لنا غرض إلا القبض على الشجاعى وإخماد الفتنة ، ولو بقى من بيت أستاذنا (قلاوون) بنت عمياء كنا بمالكها ، ولا سيما وولده الملك الناصر حاضر وفيه الكفاية »<sup>(٣)</sup> . غير أن المعارضين لسلطنة الناصر محمد نجحوا في إبعاده ونفيه إلى الكرك ، فتجمع بمالكه الذين اشتراهم لنفسه بسوق الحيل ومعهم راياتهم الصفراء وهم يتصايحون بوالى القاهرة « زودنا لنروح إلى أستاذنا الملك الناصر ونجىء صحبته » . ولسان حال كل منهم يقول « عدو أستاذى عدوى »<sup>(٤)</sup> . وصعد بعد الناصر محمد إلى عرش السلطنة إثنا عشر نفر من أولاده وأحفاده بفضل تمسك المالك برابطة الأستاذية .

على أن رابطة الزمالة كانت فى واقع الأمر أقوى الروابط بين السلاطين والأمراء جميعاً . وكانت الطائفة الأقوى من طوائفهم الحزبية تنتخب للسلطنة غالباً أقدم زملائها وأكبرهم سنّاً وأسخاهم وعداً وعطاءً ، وتخلع من أجله ابن السلطان المتوفى على الرغم من الإيعان المغلظة والمواثيق السابقة<sup>(٥)</sup> . حسبما تشهد عبارة الظاهر بيبرس لزملائه : « وما أنا إلا كأحدكم يكفينى فرس واحد ، وجميع ما عندى من خيل وجمال ومال كله لكم ولئن يجاهد فى سبيل الله »<sup>(٦)</sup> . ويؤكد لاجين هذا

(١) ابن خلدون : العبر ج ٧ ص ٣٧٢ .

(٢) أبو المحاسن : النجوم ج ٧ ص ٥٦ .

(٣) السلوك : ج ١ قسم ٣ ص ٨٠١ — النجوم الزاهرة : ج ٧ ص ٤٥ .

(٤) السلوك : ج ١ قسم ٢ ص ٥٩٥ — صفحات لم تنشر فى ابن اياس ص ١٩١ .

(٥) زيادة : ملاحظات جديدة ص ٨١ وحاشية ص ٣٣٥ من ج ١ قسم ١ .

(٦) السلوك : ج ١ قسم ٢ ص ٥١٥ .

المعنى لزملائة بعد خلعهم للعادل كتبنا الذي قبض على خشداشة ، عز الدين أيبك الحزن دار<sup>(١)</sup> ، ونص قوله « أنا واحد منكم ، ولا أخير نفسي عنكم ، ولست مولياً عليكم من ممالكى أحداً ، ولا أسمع فيكم كلاً ما أبدأ ، ولا يصيبكم ما أصابكم من ممالك العادل ، وأنتم خشداشيتي ( أي أنتم وأنا من تاجر واحد ) ومحل إخوتي »<sup>(٢)</sup> وحلف لهم لاحقين على هذا القول فاتفقوا معه ، وحلفوا له ونصبوه سلطاناً عليهم .

ومهما يكن أثر رابطتي الأستاذية والزمالة في تدعيم سلطة الدولة ، فإن محاولة بعض السلاطين الفحول أمثال بيرس البندقداري وقلاوون الألفي إفراز مبدأ الوراثة في العرش لم تؤت أكلها تماماً لرفض الأمراء أن يكون ابن أحدهم الذي لم تحنكه التجارب ولم يشاركهم الحن سلطاناً عليهم ، بل يجب أن تؤل السلطنة إلى أكبرهم سنّاً وأكثرهم نفراً وأعزهم مهابة وجاهاً وأسماهم عطاء كي لا يعدو أن يكون سوى واحداً بين قرنائه primus inter parés على قول لنبول<sup>(٣)</sup> وإذا كانوا قد أقسموا على الولاء لأبناء السلطان المتوفى ، فإنهم يوفون بقسمهم ، وينصبونهم لمدة شهر أو سنة أو سنتين على أكثر تقدير ، حتى يحوكونا مؤامراتهم وينسجوا دسائسهم فيعزلوهم ، ويسجنوهم وينفوهم أو يقتلوهم في جو مليء بالظلمة والعموض . وترتب على ذلك أمران : الأول أن بلغ عدد الأطفال الذين تسلطنوا على عرش دولة البرين والبحرين سبعة عشر طفلاً ، منهم ستة أطفال تقل أعمارهم عن العاشرة ، وإحدى عشر طفلاً عن السادسة عشرة . وامتدت سنوات حكمهم جميعاً إلى ما يقرب من نصف قرن ، توقفت خلالها نبضات الحياة في البلاد ، وتعرضت أرواح العباد وأمواهم للارهاق والضياع والسلب ، وصارت قاعدة قتل السلاطين أو عزلهم وانتشار القتال في الشوارع والطرقات الطريقة المفضلة للوصول إلى الحكم<sup>(٤)</sup> .

وجاء الأمر الثاني مترتباً على الأول ، وهو إشاعة الغموض والذعر وفقدان الأمن والنظام إلى درجة أن يتشبه العبيد والخدم بأسيادهم الممالك ، فينشئوا دولة

(١) المختصر في أخبار البشر : ج ٤ ص ٣٣ .

(٢) ابن أبي الفضائل : ج ٢ ص ٥٩٧ .

(٣) Lane-Pool : *A History of Egypt in the Middle Ages*, p. 325.

(٤) صور وظالم المؤلف ص ٦ و ٧ .



لهم كدولة السادة . ويكون لها منهم السلطان والأمير والوزير والحاجب والكتاب وغيرها من الرتب السلطانية . وتفسير ذلك أن العادة جرت بمخروج العبيد يومياً في أعداد غفيرة ، لا شاغل يشغلهم سوى خيول سادتهم ، يرعونها في المرعى نهائياً وفي الاصطبلات ليلاً . وفي ربيع ٨٤٩ هـ ( ١٤٤٥ م ) أقاموا بخيولهم مدة يسيرة في إمبابة ، يلهون ويعبثون ، والأمراء عنهم لاهون ، حتى كان شهر ذى القعدة فأظهروا العصيان ، ونصبوا عبداً من بينهم سلطاناً عليهم ، ورتبوا له أرباب دولة وأرباب وظائف ، وولوا نائب الشام ونائب حلب ، وصار هذا السلطان يحكم فيهم بما شاء ، ونصبوا له تختاً يجلس عليه ، وحوله الوزير والأمير الكبير والدوادار ، ويركب وعلى رأسه صنجق أصفر ، وحوله جماعة من العبيد نحو من خمسمائة فصاروا يفسدون هنا وهناك ، وينهبون ما يمر عليهم من غلال وحمير وإبل وماشية وغير ذلك . فحصل للناس منهم غاية الأذى وعظيم البلاء . وبقي سلطان العبيد يفعل ما أحب وأشتهى ، يصدر الأوامر بالقبض أو الحبس أو القتل أو الغرامة على من يشاء ، والضرب على من يشاء ، ولا يقدر أحد على رده حتى علم سلطان البلاد وقتذاك وهو الظاهر جقمق بقيام سلطنة العبيد في إمبابة واستفحال خطرهما ، فعين جريدة من مماليكه السلطانية تمكنت بعد معركة عنيفة من القضاء على دولة العبيد المزعومة ، وأخذ فتنهم التي لم يسمع بمثلها في سالف الأعصار على قول شاهد عيان (١) .

وأخيراً ، يأتي دور التشريع والقانون في تدعيم دولة البرين والبحرين التي صعب قيامها حدوث بعض التغيرات الجذرية اجتماعياً واقتصادياً ، فبعد أن كان الحاكم والمحكوم يكونون وحدة جنسية ودينية ولغوية وثقافية وسياسية قبل تبوء الممالك عرش مصر ، صار الحاكم يكون طبقة اليشاركية متعالية ذات سمات معينة ، ويفضلها بين الفينة والأخرى موجات وهجرات بشرية ، وافدة من الخارج لها نفس السمات والخصائص ، منها على سبيل المثال موجة مغولية تعرف بالاوراتية أو العويراتية تعدادها نحو عشرة آلاف نسمة ، قدمت بلاد الشام خوفاً من الملك غازان وذلك على عهد السلطان الملك المعادل زين الدين كتبغا — وكان من جنسها — فأنزلهم بالساحل

(١) أبو المحاسن : منتخبات من حوادث الدهور : ج ١ ص ١٩ . وراجع التفاصيل في

صور ومظالم المؤلف ص ١٣ وما بعدها .

الشامى قريب قاقون<sup>(١)</sup> . وأحضر كبراءهم إلى الديار المصرية ، ورحب بهم ، وأنعم على مقدمهم طرغاي أو طرغية بإمرة طبليخاناه وعلى ثلثمائة من أكابرهم ، بل من الأصوص — على حد تعبير المقریزی — بإمرة عشرة ، وأجرى على البقية الرواتب والإقطاعات وأنزلهم بحى الحسينية حيث تفاعلوا مع المواطنين ، فأثروا فيهم وتأثروا بهم ، ونشروا بينهم من مظاهر الخلاعة والاستخفاف بالآداب العامة ما لم يكن معهوداً من قبل ، سيما وأن بعضهم ظل على وثنيته ولم يكرههم السلطان على اعتناق الإسلام . ولم يعترض على عدم صيامهم شهر رمضان . ويصف المقریزی أثر ذلك السلوك الأجنبي وانطباعاته على المواطنين فيقول « وكانوا على غير الملة الإسلامية ، وتظاهر بعضهم بدين الإسلام ولم يصم البعض الآخر شهر رمضان عند حلوله ، فشكا الناس للسلطان كتبغا ، فأبى أن يكرههم على الإسلام ، ومنع من معارضتهم ، ونهى أن يشوش عليهم أحد ، فشق ذلك على الناس »<sup>(٢)</sup> .

لا بد إذن من وضع تشريع جديد للدولة يتمشى مع هذا التركيب الاجتماعى بشقيه العربى والمملوكى ، يحفظ لأصحاب البلاد قيمهم الاجتماعية ومقدساتهم الدينية وتقاليدهم الموروثة جيلاً بعد جيل ، ويقر للعساكرين الأجانب امتيازاتهم ، ويشبع شهواتهم وغرائزهم البدائية الخشنة ، فضلاً عن تنظيم العلاقات الاجتماعية والاقتصادية بين الحاكم والمحكوم . يقول المؤرخون فى هذا الصدد أن الزعيم المغولى جنكزخان قرر لدولته — بعد أن استقرت فى بلاد المشرق — قواعد وعقوبات دونها فى كتاب على هيئة دستور أسماه ياسة Yassa على قول المقریزی أو اليسق على قول أبو المحاسن ، وجعله شريعة لقومه . اتخذ مواد أحكامه من شريعة أهل الاستبس وعرفهم ومن تجاربه الشخصية . وأعطت الياسة جنكزخان وأولاده من بعده السلطة المطلقة والكلمة القاطعة النافذة ، وحددت الياسة أصول القوانين المالية والجنائية والمدنية والتجارية للدولة المغولية<sup>(٣)</sup> .

وسار أهل جنكزخان بعده على هدى من الياسة ، والتزموا بموادها حق

(١) المختصر فى أخبار البشر : ج ٤ ص ٣٣ .

(٢) الخطط : ج ٢ ص ٢٢ و ٢٣ . وصور ومظامم ص ٣٧ .

(٣) النجوم الزاهرة : ج ٧ ص ١٨٢ . Runciman : *op. cit.*, V. 3, p. 241.

قطع الله دابرهم ، وتفرقوا بين رقيق يباع أو وافدية ، فامتلاّت بلاد مصر والشام بطوائف الغل ، وانتشرت عاداتهم بها وطرائقهم ، وامتزج بلعم ملوك مصر ودمهم مهابتهم وتنظيمهم ، كما ربوا بدار الإسلام ، ولقنوا القرآن<sup>(١)</sup> ، وكان السلطان الظاهر بيبرس أول من سار على قاعدة ملوك التتار وغالب أحكام جنكزخان من أمر الترتيب والمذهب ، فهو الذى ابتدأ فى دولته بأرباب الوظائف من الأمراء والأجناد ، وإن كان بعضها قبله ، فلم تكن على هذه الصيغة أبداً ، ويمثل أبو المحاسن لذلك مثلاً فيقاس عليه ، وهو أن الدوادار ومعناه ماسك الدواة كان قديماً لا يباشره إلا متعمم . كذلك كان بيبرس أول سلطان بمصر يعين أربعة قضاة يمثلون مذاهب السنة الأربعة<sup>(٢)</sup> .

ومن ثم غدت السياسة التشريعية فى دولة البرين والبحرين نوعين : سياسة عادلة تخرج الحق من الظالم الفاجر ، فهى من أحكام الشريعة وصنفت فيها كتب ، ويشرف على تطبيقها وتنفيذها طبقة رجال الدين على المذاهب الأربعة . وسياسة ظالمة تحرمها الشريعة وهى من الياساء — أو الياساق — وهى قوانين ضمنها جنكزخان من عقله ، وقررها من ذهنه ، وجعل الناس يتعاكمون إليها وأكثرها مخالف لشريعة الله وكتبه<sup>(٣)</sup> . ويشرف على تطبيق الياساء متولى الحجوية الكبرى والحجاب عامة ، ويفصلون فى قضايا الماليك ، أمراء وعساكر ، وفق ما ورد فى قوانين الياساء . ولكن سرعان ما حدث تطور خطير فى النظام القضائى ، وطغت السياسة الظالمة على السياسة العادلة ، حسبما يشير المقرئى إلى ذلك الطغيان تحت أحداث ٧٥٣ هـ . حيث يقول « وفيها رسم للأمبر جرجى الحاجب أن يتحدث فى أمر أرباب الديوان ويفصلهم عن غرمائهم بأحكام السياسة . ولم يكن عادة الحجاب فيما تقدم أن يحكموا فى الأمور الشرعية ، فاستمر ذلك فيما بعد . وكان سبب ذلك وقوف تجار المعجم بدار العدل . وذكروا أنهم لم يخرجوا فى بلادهم إلا لما نزل بهم من جور التتار . وأنهم باعوا بضائعهم لعدة من تجار القاهرة ، فأكلوها عليهم ، وأرادوا إثبات إعسارهم على القاضى الحنفى وهم فى سجنه ، وقد فاس بعضهم فرسم لجرجى بإخراج غرماء التجار

(١) الخطط ج ٢ ص ٢٢١ .

(٢) النجوم الزاهرة : ج ٧ ص ١٨١ — حتى : ج ٣ ص ٧٩٨ .

(٣) الخطط : ج ٢ ص ٢٢٠ — القلقشندى : ج ٣ ص ٣١٠ .



من السجن وخلاصهم مما في قبليهم . وأنكر على القاضي الحنفى ما عمله ، ومنع من التحدث في أمر التجار والمديونين . فأخرج جرجى التجار من السجن ، وأحضر لهم أعوان الوالى وضربهم ، وخلص منهم المال شيئاً بعد شيء .

ومن حينئذ صارت الحجابة بالقاهرة وبلاد الشام تتصدى للحكم بين الناس فيما كان من شأن القضاة الحكم فيه <sup>(١)</sup> . الأمر الذى أطمع قضاة السوء فى المناصب ، وصار المناحيس يطلعون إلى مصر ، ويتولون القضاء فى النواحي بالبذل ، وحصل بذلك وهن فى الأحكام الشرعية <sup>(٢)</sup> .

وكيفما انصف قضاة المعاملات وقتذاك بالظلم والانحراف ، فان الضرائب ويعبر عنها فى المصطلح المملوكى بالأموال الديوانية كانت على نوعين كذلك . ضرائب عادلة تقرها الشريعة الإسلامية ، وسبق أن مارسها البلاد فى عصر ما قبل المماليك ، وتحصل من سبع موارد أساسية وهى : المال الخراجى ، ورسم المعادن ، والزكاة ، والجزية والجمارك ، ودار سك النقود . وضرائب غير شرعية تقرها الشريعة المغولية الظالمة أى الياسه <sup>(٣)</sup> . ويقل عددها ويكثر حسبها يعوز السلطان المال أو يضيق به الحال ، ويعبر عنها بالكوس أو « الحقوق السلطانية والمعاملات المالية » <sup>(٤)</sup> . أبطل منها الناصر محمد عام تولية السلطنة خمسة عشر نوعاً ، كما أبطل معها عقوبة الضرب بالمقارع <sup>(٥)</sup> .

وما أبدع ما حواه كتاب صبح الأعشى عن التراتيب الإدارية والديوانية لدولة البرين والبحرين ، وهى معقدة فى مجموعها ، لكنها مرتبة ترتيباً دقيقاً من أصغرها بالقاعدة فى الأطراف والنيابات إلى أكبرها بالقمة فى العاصمة . وتدل قوائمها على طول باع المماليك فى الضبط والربط ، وسرعة الحزم والبت فى أمور السياسة والحرب ، مبيناً فيها أرباب السيوف وأرباب الأقلام ، ومنهم أرباب الوظائف الديوانية وأصحاب الوظائف الدينية . ويحكم نظام البريد بأنواعه البرية والجوية

(١) السلوك : ج ٢ قسم ٣ ص ٨٦٢ .

(٢) المختصر فى أخبار البشر : ج ٤ ص ١٥٤ .

(٣) القلقشندى : ج ٣ ص ٤٥٢ .

(٤) الخطط : ج ٣ ص ١٠٥ .

(٥) الخطط : ج ١ ص ١٠٢ و ١٢٨ وابن إياس ج ١ ص ١٢٤ .

والضوئية والصوتية الصلة الوثيقة بين عاصمة الدولة وبين نياباتها وأطرافها .  
إذ المعروف أن سلاطين الممالك أنشأوا طرق البريد ، وأقاموا عليها الخانات ،  
وزودوها بالخيول والمهجين والعمال والماء والزاد<sup>(١)</sup> . كما أقاموا مطارات الحمام  
الرسائلي لحمل مكاتبات الدولة ، ويعبر عنها في المصطلح المملوكي بالهدى ، واتخذوا  
من قمم الجبال ومن الأبنية العالية في أقصى الثغور كالبيرة والرحبة مناوور لرفع النار  
ليلاً والدخان نهاراً ، وأرصد في كل واحد منها الديارب والنظارة لرؤية ما وراءهم  
وإيراء ما أمامهم<sup>(٢)</sup> . وقد ترقى المناوور في سرعة وصول الأخبار إلى الدرجة  
القصوى . وذلك أن البريد يأتي من سرعة الخبر بما يأتي به غيره ، والحمام يأتي  
من الجبر ما هو أسرع في البريد ، والمناوور تأتي من الخبر بما هو أسرع من الحمام .  
وناهيك بوصول خبر في الفرات إلى مصر في مسافة يوم وليلة على الأكثر<sup>(٣)</sup> .

ويرجع فضل تدعيم وتطوير أجهزة الإعلام المملوكية على هذا النحو إلى السلطان  
الظاهر بيبرس ، الذي أراد ترتيب دولته في دمشق ، حين أزمع العودة إلى القاهرة ،  
فمعه شرف الدين محمد بن عبد الوهاب عم ابن فضل الله العمري كاتباً للانشاء  
هناك ، وقال له « إن قدرت أن لا تبيتني كل ليلة إلا على خير ، ولا تصبحني  
إلا على خير فافعل »<sup>(٤)</sup> . وتمكن بيبرس — بفضل نظام البريد — من لعب البولو  
في كلتا العاصمتين ( القاهرة ودمشق ) خلال أسبوع واحد<sup>(٥)</sup> ، فضلاً عن كثرة تردد  
وأسفاره إلى الشام المحروس ليراقب عماله وليطمئن بنفسه على الأمن وسلامته ،  
وكان يعمل له موكب بمصر وموكب بالشام حتى قال القائل في المعنى : يوماً بمصر  
ويوماً بالشام ويوماً بالفرات ويوماً في قرى حلب<sup>(٦)</sup> . ويضيف ميور « ويوماً  
في الحجاز »<sup>(٧)</sup> .

(١) راجع التفاصيل في نظام البريد في الدولة الإسلامية للمؤلف ص ١١٧ وما بعدها .

(٢) التعريف ص ١٩٩ .

(٣) القلقشندي : ج ١٤ ص ٤٠٠ — نظام البريد ص ١٥٢ .

(٤) نظام البريد : ص ١٢٣ .

(٥) حتى : ج ٣ ص ٧٩٨ .

(٦) ابن أبياس : ج ١ ص ١٠٨ .

(٧) William Muir : *The Mameluke or slave dynasty of Egypt*, London, 1896, p. 138.

وما أروع وصف المقرئ لمشاعر الدماشقة وفرحتهم حين سماعهم بعزم أحد السلاطين على زيارة البلاد الشامية ؛ فيتسابقون في إقامة الزينات ويتزاحمون على مشاهدة مواكبهم مثال ذلك تصويره لقدم الناصر محمد بن قلاوون من الحجاز إلى دمشق يوم ١١ محرم ٧١٣ هـ . وكان دخوله إليها يوماً مشهوداً بلغت فيه أجر البيت مبلغاً زائداً ، حتى أن بيتاً أخذت أجرته للنظر إلى السلطان في مدة من بكرة النهار إلى الظهر ستمائة درهم . وعبر السلطان جموع الدماشقة وزينتهم وهو على ناقه وعليه بشت ( العباءة من الصوف بلونه الطبيعي ) من ملابس العرب بلثام ويده حربه (١) . ويعنى ذلك كله أن مراكز البريد بدلت الخوف أمنا والوحشه أنسا في سائر جهات الدولة ، « حتى صارت المرأة تسافر من القاهرة إلى الشام بمفردها راكبة أو ماشية ، لا تحمل زاداً ولا ماء » على قول المقرئ (٢) .

### — ٣ —

هذه عمد أربعة ( المعركة والماصمة والنظام والتشريع ) أسهمت — فيما يرى الباحث — في بناء دولة البرين والبحرين ويتبعها سؤال عن نوعية التغييرات الجذرية التي صحبت قيام تلك الدولة ؟ . وأولها في نظر الباحث زوال سيادة الجنس العربي وخضوعه لسيادة الجنس المملوكي التركي لمدة قرون ( ١٢٥٠ — ١٩٥٢ م ) فقد خلالها العرب ثقتهم في أن يحكموا أنفسهم بأنفسهم ، وتفرقوا شيعاً وأحزاباً . ومن ثم لم يكن بين العرب والمماليك منذ قيام دولتهم حتى سقوطها سوى حب مفقود بسبب الكراهية الجنسية لمن مسهم الرق ، وصاروا حكماً على من هم أرفع مكانة وأولى بالحكم والولاية منهم وهم العرب الذين أعلنوا رأيهم بصراحة ، وعارضوا بزعامة أميرهم الكبير نجم الدين على الجعدى سلطنة المعز أيك ، وامتنعوا عن دفع الخراج لأؤلئك العبيد الخوارج « نحن أصحاب البلاد أحق بالملك من المماليك ، وقد كفى أنا خدمنا بني أيوب ، وهم خوارج خرجوا على البلاد » (٣) . وتحاييل سلاطين المماليك بمختلف الوسائل على إخماد ثورات العرب وبخاصة عربان الشام « فهم جل

(١) السلوك : ج ٢ قسم ١ ص ١٢٢ .

(٢) شرحه : ج ١ قسم ١ ص ٢٥٩ — ٢٦٠ .

(٣) شرحه : ج ١ قسم ٢ ص ٣٨٦ .



القوم وعين الناس ، ولا عناية للملوك إلا بهم ، ولا مبالاة بغيرهم ، ورأس الكل . آل فضل وآل مرء وآل علي ، وهم من آل فضل الذين كانوا في نحر العدو . ولهم العديد الأكثر ، ولهم المال الأوفر . وآل علي منهم ، نزلوا غوطة دمشق حيث صارت الإمرة إلى عيسى بن مهنا ، وبقي عيسى بن مهنا جار الفرات في تلايب القطار . ولذا يضاعف إكرامهم ، وتوفر لهم الإقطاعات ، وتسقى المطايا . وصاروا الآن أهل بيتين : بيت مهنا بن عيسى ، وبيت فضل بن عيسى<sup>(١)</sup> . وتوطرت الصداقة بين هذين البيتين وبين الناصر محمد بن قلاوون بخاصة — بعد نفرة عظيمة عدة سنين — حتى عظم العرب في أيامه لجلهم الخيل له وبذله في أثمانها ما لم يسمع بمثله ، فشمل الغنى عامتهم ، وأقطع الناصر محمد أمراء البيتين هدة إقطاعات جليلة ، وخلع عليهم مائة وستين خلعة ، وأحضر أمراءهم إلى مصر لمشاركته في سباق الخيل<sup>(٢)</sup> . ويروى عن الناصر محمد أنه كان يقول « رأيت في بعض الملاحم أن المغاربة تملك مصر وتبيع أولاد الترك في سويقة مازن » . فأوجس الممالك خيفة من ذلك القول في عام ٧٤٨ هـ حين شاع انتقال أبي الحسن المريني صاحب المغرب من فاس إلى تونس وهي أقرب إلى مصر من فاس بثلاثة أشهر ، ولذا تودد ، السلطان شهاب الدين أحمد بن الناصر لعرب الكرك واتخذ منهم كاتب سره ومستشاريه ، ولبس زى العربان بحاملة للعرب<sup>(٣)</sup> .

أما عرب مصر فجماعات كثيرة وشعوب وقبائل ، لكنهم على سعة أموالهم واتساع نطاق جماعاتهم ليسوا عند السلطان في الذروة ولا السنام ، إذ كانوا أهل حاضرة وزرع ، ليس منهم من ينجد ولايتهم ، ولا يعرق ولايشام ، لا يخرجون عن جدر الجدران<sup>(٤)</sup> . تفرقوا في الوجهين القبلي والبحري ، فحلت قبائل بني سعد وبني وائل وبني جذام وبني بقرو وبني عطية وبني النعائم بريف ومدن الشرقية . ونزل بنو هواره وهم بطن من بني عمر ببلاد الصعيد . أما عرب غزاه فسكنوا الجزيرة ، على حين هبط عرب لجويلى ومرعى بالبحيرة ، وهم أشبه القوم بالتخلق بأخلاق العرب في الحل

(١) التعريف : ص ٧٩ .

(٢) النجوم الزاهرة : ج ٩ ص ١٦٨ — المختصر : ج ٤ ص ١١٣ .

(٣) النجوم الزاهرة : ج ١٠ ص ٦٨ .

(٤) التعريف : ص ٧٦ .

والترحال . يغربون إلى القيروان وقابس ويفدون على الحضرة وفود أمثالهم من أمراء العرب معلنين ولاءهم ، طالبين الإقطاعات الوفيرة والاستقلال المحلي المحدود ووراثة المشيخات .

ومهما يكن من أوجه الخلاف بين عرب البرين الشامي والمصري ، فإن ثوراتهم لم تخدم ضد الممالك ، ولا سيما إذا ما اقترنت بفتن الممالك بعضهم بعضاً . من ذلك على سبيل المثال ما وقع عام ٨١٤ هـ . حين دبر الأميران شيخو ونوروز خلع الملك الناصر فرج من السلطنة المملوكية ، واتفقا على سلطنة الخليفة العباسي المستعين بالله مع احتفاظه بمنصب الخلافة ، على شريطة أن يحكم نوروز البلاد الشامية من غزة إلى الفرات ، ويحكم شيخو الديار المصرية من قطيا بالشرقية إلى أقصى بلاد الصعيد ، وأن لا يكتب الخليفة منشوراً أو مرسوماً قبل عرضه عليهما والحصول على موافقتهما . ولبس الخليفة العباسي شارة الملك ، وباس الأمراء له الأرض على عاداتهم . ويعنى هذا الخبر أن الفرصة واثت العرب ليحكموا أنفسهم بأنفسهم كما لو كانوا قبل سقوط بغداد ، وأن يستردوا مجدهم السالف وسيادتهم القومية . غير أن تفرق كلمتهم ، وفقدانهم صفات القيادة من ناحية ، وتفوق الممالك حرياً عليهم من ناحية أخرى أضاع عليهم تلك الفرصة الذهبية . إذ اتضح لشيخو — بعد ستة أشهر إلا أياماً — أن يخلع الخليفة من السلطنة ويجلس مكانه بحجة أن عربان الشرقية والغربية قد خرجوا عن الطاعة ، وكثر الفساد في البر والبحر ، وأن الوقت محتاج لإقامة سلطان تركي ، له سطوة بقمع أهل الفساد ، وتنصلح الأحوال على يده . وأحضر شيخو القضاء وسائر الأمراء ، وكتب محضراً بذلك ، وخلعوا الخليفة ، وسلطنوا شيخو ، فثبت دعائم الدولة ، وقطع دابر وجدر العصاة من العرب والممالك على قول ابن إياس (١) . وجرى على الخليفة المستعين بالله ما جرى على أسلافه وأخلافه من حيث الانزواء والاكتفاء باللقب الخليفة « وليس له من أمر ولا نهى ولا نفوذ ، بل يتردد إلى أبواب الأمراء وأعيان الكتاب والقضاة لتهنئتهم بالأعياد والشهور » على قول المقرئ (٢) .

واستفعل خطر العرب على الممالك منذ عام ٨٧٢ هـ حينما انشغل السلاطين

(١) بدائع الزهور : ج ١ ص ٣٥٧ و ٣٥٨ .

(٢) السلوك : ج ١ قسم ٢ ص ٤٤٢ تحت أحداث سنة ٦٥٩ هـ Lewis : The Arabs in History, p. 105.

بتقلب دولهم ، وتغير في تلك السنة أربعة سلاطين ، استنجد الترك فيها بالعرب على بعضهم ، فكان من أمر ما يكون على قول مؤرخ معاصر<sup>(١)</sup> . وكاد الأمر يفلت من يد الترك إلى العرب لولا أن ولي السلطنة رجل فحل قوى الشكيمة هو قايتباي ، الذي نجح في إخماد ثورات العرب بالصعيد ، وقتل منهم مالا يحصى ، ونوع بهم العذاب تنويعاً ، فقبض على نحو ثلاثمائة من عرب غزاة اللثاثرين ، ووضع الرجال في زناجير والنساء والصغار في حبائل ، وعلق رؤوس من قتل من الرجال في رقاب النساء ، وسمروهم على جمال ، وشقوا بهم من القاهرة يوم خروج المحمل ، ثم علقوهم على أبواب المدينة<sup>(٢)</sup> . الأمر الذي عمق الكراهية في نفوس العرب ضد الترك والمماليك ، وعبر عنها السلطان طومان باي الثاني أثناء مقاومته لسليم الفاتح العثماني بقوله : إن العربان صارت كلها أعداء لنا وعونا لعدونا ، لأنه ما منهم أحد إلا من قتلنا إما أباه وإما أخاه وإما ابنه وإما ابن عمه وإما واحد من أقاربه . وذلك لما كانوا يعصون علينا . فهم الآن كل واحد منهم يطالبنا بثأره القديم<sup>(٣)</sup> .

وكان التغير الثاني الذي صحب قيام دولة البرين والبحرين هو نقل مركز الثقل العالمي للغة العربية وآدابها وفنونها من العراق إلى مصر . إذ لم تعد بغداد عاصمة العالم العربي والإسلامي للنهضة العلمية والأدبية بعد أن خربت الخراب العظيم بقتل هولاكو خان لسبعمائة من القضاة والفقهاء والصوفية ورؤوس الأمراء والدولة والأعيان والمدرسون ، وكان منهم محي الدين بن الجوزي وأولاده<sup>(٤)</sup> . ودام القتل والنهب في بغداد نحو أربعين يوماً ، ثم نودي بالأمان . وأحرق هولاكو كتب العلماء التي كانت ببغداد من سائر العلوم والفنون التي ما كانت في الدنيا<sup>(٥)</sup> . وقيل إن هولاكو ألقى بها بدجلة معاملة — بزعمهم — لما فعله المسلمون بكتب الفرس عند فتح المدائن<sup>(٦)</sup> . ومهما يكن الأمر ، فإن سقوط بغداد وتخریبها على يد التتار قد وقع

(١) ابن تفر بردي : منتخبات ج ٣ ص ٦٣٢ .

(٢) ابن إياس : ج ١ ص ٣٥٧ وج ٢ ص ١٨٠ و ٢٤٣ .

(٣) شرحه : ج ١ ص ٣٥٧ .

(٤) المختصر : ج ٣ ص ١٩٥ — مادة بغداد بدائرة معارف، البستاني .

(٥) النجوم الزاهرة : ج ٧ ص ٥١ .

(٦) العبر وديوان المبتدا والخبر : ج ٥ ص ٥٤٣ .



بعد مضي خمس وخمسون عاماً على سقوط بيزنطة وتخليتها على يد رجال الحملة الصليبية الرابعة ١٢٠٣ م . وأنهى ما كان بين المدينتين الخالدين من توازن حضارى وثقافى ، ازدهرت فى ظله الحضارة الانسانية فى منطقة الشرق الأوسط لعدة قرون ، ومنذئذ لم تعد له القيادة العلمية والحضارية إلى اليوم (١) .

لكن مواطن علمية كبرى قامت على أنقاض بغداد فى الأقطار الإسلامية الناشئة فيما بعد الهنة ، ومنها على سبيل المثال مدينة مراغة التى عمل بها الخواجه نصير الدين الطوسى الرصد ، ونقل إليه كثيراً من كتب الاوقاف التى كانت ببغداد ، وعمل دار حكمة ودار طب ودار حديث ، ومدرسة لكل فقيه ، ورتب فيها الفلاسفة والأطباء والمدرسين ذوى الرواتب الثابتة (٢) . ولا شك أن غالب من رحل من علماء العراق والشام أيام النكبة والجفلة من التار قد نال المكنة السامية فى القطر الذى حل فيه (٣) . وبخاصة من سكن منهم الديار المصرية ، ويذكر منهم أبو شامة على سبيل المثال لا الحصر : الجمال يوسف الدبابيسى ، والعماد أبى حامد الحسين المعروف بالحافظ ابن عساكر ، والكمال التفليسى والمحيى بن سراقه مغربى ، وكمال الدين أحمد بن القاضى زين الدين ، وأولاد بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل بعيالهم وأموالهم ، ومعهم من أهل البلاد من كان له قدرة على السفر (٤) . فضلا عن جماعة من ممالك الخليفة المستعصم البغاددة ومقدمهم شمس الدين سلار (٥) .

أولئك خرجوا فى قفل كبير بعد قفل إلى مصر حيث « الإيمان والعلم يكونان مع الخلافة أينما كانت » . على قول السيوطى (٥) . وحيث توفر لهم الأمن والرخاء والرعاية من السلاطين والأمراء الذين عنوا باللغة العربية وآدابها وفنونها ، ومنهم السلطان الأشرف خليل الذى اشتهر بمقد المجالس الأدبية ومطارحة الأدباء بذهن

Runciman : op. cit., V. 3, p. 304.

(١)

(٢) ابن كثير : ج ١٣ ص ٢١٥ .

(٣) عباس الغزاوى : تاريخ العراق بين احتلالين : ج ١ ص ٢٢٥ .

(٤) ذيل الروضتين : ص ٢٠٩ و ٣١٢ و ٢٣٠ و ٢٣٢ — المختصر : ج ٣ ص ٢١٦

أحداث سنة ٦٦٠ هـ .

(٥) حسن المحاضرة : ج ٢ ص ٦٥ .

رائق ، وزكاه مفرط ، فضلا عن معرفته بصناعة الإنشا والتوقيع . فكان لا يعلم على مكتوب حق يقرأه كله ، ولا بد أن يستدرك على الكتاب فيما يتبين لهم فيه العيوب ، إلا أنه تعاظم في آخر أيامه ، وصار لا يكتب اسمه على المراسيم والبرقيات ، ولا يكتب حرف الحاء (خ) إشارة إلى الحرف الأول من اسمه على قول المقرئ (١) . واشتهر كذلك السلطانان جقمق وخشقدم بفصاحة لسانهما بالعربية ، ولأولها مسائل عويصة في الفقه ، ترجم له فيها العلماء . وعمن اشتغل من الأمراء بالعربية وعلومها ، وتحدث بها بفصاحة وطلاقة جاني بك المتوفى سنة ٨٦٨ هـ . وخير بك المتوفى سنة ٨٨٧ هـ ، وجاني بك حبيب العلائي الإينالي المتوفى سنة ٨٩٣ هـ (٢) .

ويروى عن السلطان المملوكي بصفة عامة حرصه الشديد على أن يخاطبه جلساؤه باللغة العربية ، ويؤاخذ من يخاطبه بالتركية مؤاخذه شديدة بدليل ما وقع لابن سالم (٨٧١ — ٨٥٢ هـ) واضع قواعد علم النحو على اللغة التركية يوم أن كلمة السلطان بالعربي فأجابه بالتركي قصداً للتقدم عنده بذلك ، فغضب منه السلطان ، وأمر بضربه في حضرته ضرباً مبرحاً ، وأهانته إهانة بالغة على قول المراجع (٣) .

ورغم معرفة فئات الجنس المملوكي بالרטانة التركية والمغولية والفارسية وتحديثهم بها فيما بينهم ، فإن اللغة العربية كانت لغة البلاد القومية في المعاهد العلمية والدواوين الحكومية والمراسلات الدولية والمعاملات اليومية . ولذا أنشأت الدولة إدارة — في ديوان الإنشا — لترجمة الكتب الواردة من بلاد المعجم ، وعين لها رئيس وكتبة يجيدون تلك اللغات (٤) .

وكان الأزهر ولا يزال أكثر وأبرز معاهد العلم في دولة البرين والبحرين للدراسات العالية في علوم الدين بخاصة والدنيا بعامة . ينفذ إليه طلاب العلم ومشايخه من مشارق الأرض ومغاربها للتعلم في دراسة الدين من تلاوة القرآن ودراسته وتلقيه وما يتصل به من فقه وحديث وتفسير ونحو ، ودراسة اللغة العربية وآدابها

(١) السلوك : ج ١ قسم ٣ ص ٧٩٠ .

(٢) ابن أياس : ج ١ ص ١٢٨ .

(٣) التبر المسبوك : ص ٤٧٥ .

(٤) الدرر الكامنة : ص ١٩٧ .

وفنونها . وتمقد بالأزهر مجالس الوعظ وحلقات الذكر والتدريس العام بحيث يجهز الزائر له « من الإنس بالله والارتياح ونزوع النفس ما لا يجد في غيره » . على قول المقرئى (١) . ويشارك الأزهر في تلك النهضة العلمية والأدبية الزاهرة المدارس العامة والجوامع والمؤسسات الاجتماعية والثقافية من خوانق وربط وزوايا ، فضلا عن المعاهد الفنية والعسكرية التي أحدثت تغييرات جذرية في حياة المجتمع بوجه عام . يشهد عليها ما خلفه النويرى والعينى والقلقشندى والعمرى والمقرئى وأبى المحاسن وابن خلدون وابن إياس وابن حجر ، أصحاب المصنفات والموسوعات المتشعبة الأطراف والأهداف ، والحفاظة لتراث القومية العربية الحضارى (٢) .

وثالث التغييرات الجذرية التي أجرتها دولة البرين والبحرين كان استبدال اقتصاد البلاد النقدي التجارى بسماته الحركية في الداخل والخارج بآخر يعتمد داخلياً على اقتصاد إقطاعى قوامه الزراعة . ولم يكن هذا التغيير فجائياً ، بل جاء تدريجياً ، إذ المعروف أن نظم المعاملات التجارية لم تكن موحدة في دول الشرق الأوسط في العصور الوسطى ، ففي مصر والشام شاع استعمال الدينار الذهبية على حين جرى التعامل في فارس والعراق بالدرهم الفضية . وظل النظام النقدي ثابتاً في مصر طالما كان الدينار الذهبى هو وحدة النقود وقاعدة التعامل . فلما قل التعامل به تدريجياً منذ أيام الخليفة الفاطمى الحاكم بأمر الله ، حين سك الدرامم من الفضة والفلوس من النحاس ، تنبأ خبراء الاقتصاد آنذاك بالآثار التي سوف تترتب على النقد مستقبلاً ، وصدق تنبؤهم بحدوث الخلل في النقد على عهد السلطان العادل كتبغا ( ١٢٩٦/٩٤ م ) . حين ضربت الفلوس وصارت المعاملة وزناً لا عدداً ، ومن ثم راجت الفلوس ، وصارت من النقد الغالب في البلد ، فطردت النقود الرديئة الجيدة من التداول (٣) .

على أن بداية الخلل الفعلى للنظام النقدي حدث منذ منتصف القرن الحادى عشر ، حين اتسمت رقعة الدولة السلجوقية وتعذر عليها الهيمنة على أطرافها ، واتضح لوزيرها ملكشاه آل ملك الطوسى الشهير أن قاعدة إعطاء مرتبات للجند على

(١) الخطط : ج ٢ ص ٢٧٦ .

(٢) راجع : صور ومظالم المؤلف ص ٧٦ وما بعدها .

(٣) المقرئى : لغاية الأمة ، ص ٤٧ و ٧١ .



اختلاف أصنافهم وأجناسهم أرهقت الإدارة المالية بأبهظ المرتبات والتكاليف ، ففكر هذا الوزير في الاستعاضة عن المرتبات النقدية بالإقطاعات من الأرض لمختلف طبقات الجند حتى صار الإقطاع الحربى هو القاعدة<sup>(١)</sup> فى الدولتين السلجوقية والنورية ؛ وعنهما نقل السلطان صلاح الدين الأيوبنى تلك القاعدة إلى مصر حسبما يروى المقرئزى « ومنذ كانت أيام صلاح الدين إلى يومنا هذا فإن أراضى مصر كلها صارت تقطع للسلطان وأمرائه وأجناده » فتقسم الأرض إلى أربعة وعشرين قيراطاً منها أربعة قراريط للسلطان وعشرة للأمراء وعشرة للأجناد<sup>(٢)</sup> .

وورث الماليك نظام الإقطاع الحربى عن أسيادهم الأيوبيين وأرسوا قواعده على أسس مقننة بعد أن قاموا بمسح البلاد وحصر زمامها مرتين : الأولى على عهد السلطان حسام الدين لاجين وعرفت بالروك الحسامى نسبة إليه ، والثانية على عهد السلطان الناصر محمد بن قلاوون وعرفت بالروك الناصر الذى قضى بزيادة أنصبة الأمراء والأجناد فصارت أربعة عشر قيراطاً بعد أن كانت أحد عشر فى الروك الحسامى ، وخصصت العشرة قراريط الباقية للسلطان ومماليكه<sup>(٣)</sup> . ويصور أبو المحاسن هذا التحول التدريجى فى اقتصاد البلاد فى عبارة بليغة نصها « وأنشأ بنو سلجوق بنى أرتق وآق سنقر جد بنى زنكى ، ثم أنشأ بنو زنكى ، أعنى الملك العادل نور الدين محمود الشهيد بنى أيوب سلاطين مصر وغيرها ، ثم أنشأ بنو أيوب الماليك ودولة الترك ، فانظر إلى أمر الدنيا ، وكيف كل طائفة نعمة طائفة ونشوؤها إلى يومنا هذا !! »<sup>(٤)</sup> واشترطت القاعدة الإقطاعية على الأمير المملوكى أن يحتفظ بعدد معين من الجند يتراوح بين الخمسة والمائة حسب رتبته وإقطاعه وأن يخصص ثلث دخله للاتفاق عليهم وأن لا يرث الأبناء الإقطاع ، خشية قيام أرسقراطية إقطاعية ، وأن لا يقيم الأمير فى إقطاعه بل فى القاهرة أو فى عاصمة الإقليم الذى يوجد به إقطاعه ، ما دامت العبرة بالدخل لا بالملكية . لذلك لم يعرف الأمير الشرقى فن إقامة القلاع

(١) التاريخ الحربى المصرى على عهد صلاح الدين للمؤلف ص ٣ .

(٢) المخطوط ج ١ ص ٨٧ و ١٥٦ .

(٣) راجع السلوك : حاشية ٢٢١ قسم ١ ج ٢ ص ١٤٦ .

(٤) النجوم الزاهرة : ج ٥ ص ٢٧٩ .

والحصون والقصور المحلية المناهضة للسلطة المركزية كما كان حال زميله في الغرب الأوربي<sup>(١)</sup>. وتختلف ضريبة الأطيان باختلاف أرض مصر ، فأغلب أرض الوجه البحرى تحصل الضريبة نقداً ، على عكس الوجه القبلى فتحصل عيناً ، ويزيد قدر الضريبة نقداً أو عيناً تبعاً لحصوبة الأرض ومقدار ما تنتجها من غلة وارتفاع النيل وانخفاضه<sup>(٢)</sup>. وحسبك أن تعرف أن خراج مصر على زمن السلطان الظاهر بيبرس بلغ اثنتى عشر مليوناً من الجنيهات وهو أقصى ما جبتة مصر منذ ولاية عبد الله ابن سعد بن أبي السرح<sup>(٣)</sup>.

ومهما قيل عن حسنات نظام الإقطاع الحربى وسيئاته ، فلا جدال أن تياراً إشتراكياً مشهوداً نما وعاش فى كنف هذا النظام على هدى من المبادئ الإنسانية العامة لأحكام الشريعة الإسلامية والعرف الشرقى ، إذ ظلت الملكية الفردية والميراث والأسرة أساساً جوهرية مرعية نظرياً وتطبيقاً ، كما ظلت حقوق الفقراء المساكين واليتامى والعجزة مقررة فى بيت المال تقضى من الزكاة والصدقة . وكانت فرص العمل وتسكفؤها متاحة لغالب الناس . تمثل هذا التيار الاشتراكى الأصيل فى المؤسسات الدينية والتعليمية والصحية والمشاريع العمرانية والزراعية التى تقيمها الدولة والأمراء التى لا يتسع المقام لذكرها هنا ومنها على سبيل المثال القرارات الثورية التى يصدرها بعض السلاطين لمواجهة أزمات التموين التى تعرضت لها البلاد وقت الأزمات كأزمة عام ٧٣٦ هـ ( ١٣٣٥ م ) حين ارتفعت أسعار الغلال وتمذر على الناس شراء ما يلزمهم من الخبز لجشع الأمراء والمستغلين ، فأغرق السلطان الناصر محمد الأسواق بالغلال التى استوردها من الخارج على جناح السرعة . ونودى بالقاهرة ومصر « ألا يباع القمح بأكثر من ثلاثين درهماً للأردب الواحد ، ومن باع أكثر من ثلاثين نهب حاله » . ورسم الناصر بفتح شونه وبيع ما بها ، واشتد بالضرب المبرح على المخالفين لبيعهم الخبز بأكثر من السعر المحدد<sup>(٤)</sup> . وكثيراً ما يلجأ السلطان المملوكى إلى مصادرة عقارات وحواصل ومتاجر وأموال كبار التجار والأمراء والحكام الجشعين

Lewis : op. cit., pp. 155-156.

(١)

(٢) القلقشندى : ج ٣ ص ٤٤٨ .

(٣) ابن إياس : ج ٣ ص ٢٦٦ .

(٤) ابن إياس : ج ١ ص ١٩٦ .

والمنحرفين والمتجربين بأقوات الناس وعرضها في الأسواق بالأسعار التي يحددها المحتسب (١).

ويشير ابن بطوطة إلى تيار اشتراك آخر حين يتحدث عن الأوقاف الخيرية بدمشق وأوجه نشاطها ، ومنها أوقاف عن العاجزين عن الحج تعطى لمن يحج عن الرجال منهم كفايته ، ومنها أوقاف تجهيز البنات إلى أزواجهن ، وهى اللواتى لا قدرة لأهلهن على تجهيزهن ، ومنها أوقاف لفكك الأسارى ، ومنها أوقاف لأبناء السبيل ، يعطون منها ما يأكلون ويلبسون ويتزودون بليلادهم ، ومنها أوقاف على تعديل الطريق ورصفها ، لأن أزقة دمشق لكل واحد منها رصيفان فى جنبه يمر عليهما المترجلون ويمر الركبان بين ذلك ، ومنها أوقاف لسوى ذلك من أفعال الخير (٢). ويذكر ابن بطوطة أن دير الفاروس بخارج اللاذقية يعتبر أعظم دير بالشام ومصر ، يسكنه الرهبان ، ويقصده النصارى من الآفاق وكل من نزل به من المسلمين ، فالنصارى يضيفونه ، وطعامهم الخبز والحب والزيتون والخل والكبر (٣). وتتمثل عيinat الخدمات فى الجامع والخانقاه اللذان أنشأهما الأمير المقر السيفى شيخو بالصليبية الطولونية ، وأنشأ بها حمامين وربوعاً ودكاكين . وقرر بالخانقاه شيخاً اسمه أكل الدين محمد الرومى الحنفى ، وقرر له فى كل شهر أربعمئة درهم ، وجعل عنده عشرين فقيهاً . وجعل خطيب الجامع جمال الدين خليل بن عثمان الزولى ، وجعل به درسا للمالكية أيضاً وولى تدريسه نور الدين السخاوى وقرر له ثلثمائة درهم فى كل شهر ، ورتب به قراء ومؤذنين وغير ذلك من أرباب الوظائف ، وقرر لهم معالم بلغت جملتها فى الشهر ثلاثة آلاف درهم . وأوقف شيخو على هذا الجامع والخانقاه وأوقافاً كثيرة ، وقرر للصوفية الخبز والطعام فى كل يوم والحلوى العجمية فى كل شهر وغير ذلك من الجوامع والمرتبات للصوفية . وجعل فى الخانقاه تدريسا وقراءة سبع فى كل يوم (٤).

(١) راجع : السلوك ج ٢ قسم ٣ ص ٨٨١ — وابن لياس ج ١ ص ١٦٢ .

(٢) الرحلة : ج ١ ص ٨٣ .

(٣) شرحه : ج ١ ص ٦٠ و ٦٦ .

(٤) ابن لياس : ج ١ ص ٢٠٣ — السلوك : ج ٢ قسم ٣ ص ٨٦٤ .



وكيفما كان الأمر ، فظاهرة الغلاء والرخاء ما زالا يتعاقبان في دولة البرين والبحرين حسب عينات سلاطينها ، فالبحرية منهم « ما كان أحسن تدبيرهم ، وأصوب حدسهم من جودة تربية صغيرهم وتعظيم كبيرهم ، حتى ملكوا البلاد ودانت لهم العباد ، واستعجلوا خواطر الرعية ، فنالوا الرتب السنية »<sup>(١)</sup> . فقطز كان أحد أولاد أخت السلطان خوارزمشاه ملك خوارزم ، أسرو وهو صبي ، وجلب إلى مصر حيث أخذ يتقدم في جيشها حتى نصب سلطاناً ، وتمكن من التكيل بالمغل في عين جالوت . وكان بيبرس من أسرى القجاق قدمه البنادقة إلى أحد أمراء الصالح أيوب فجعل يتقدم حتى بلغ الإمارة ، ثم قتل قطز وصار بيبرس سلطاناً لملكة ضخمة ، وكان قلاوون من نفس الأصقاع القجاقية وزميل قديم لبيبرس . وكان كتبغا زوج بنت هولاء الذي فتك به الأمراء لما حاول تدعيم ملك مغولي . أما سلاطين البرجية ، فزمانهم بخلاف ذلك كله « فالقدم مؤخر ، والصغير متمر ، والقلوب متنافرة ، والشروع متظاهرة »<sup>(٢)</sup> . ويقول المقرئ في خطه أن قوصون قال لبشناك عند وفاة قلاوون ، وكانا يتنازعا على السلطة : « أنا ما يجيء مني سلطان لأنني كنت أبيع الطمس والبرغالي ، والكشاندین ، وأنت اشتريت مني وأهل بلدي يعرفون ذلك . وأنت ما يجيء منك سلطان لأنك كنت تبيع البوزا وأنا اشتريت منك وأهل البلد يعرفون ذلك »<sup>(٣)</sup> .

هذا هو التفسير التاريخي لسقوط دولة البرين والبحرين على أيدي سلاطين من أقبح وأرذل الناس ، أهملوا نظام التجنيد المملوكي ، وأساءوا فهم الإقطاع الحربي ، فأفقروا العباد وخربوا البلاد حتى صارت الغلال معظمها لأهل الدولة أولى الجاه وأرباب السيوف الذين تزايدت في اللذات رغباتهم ، فخربت معظم القرى لموت أكثر الفلاحين وتشردهم في البلاد »<sup>(٤)</sup> . مما أدى إلى تدهور الاقتصاد وتوالي الأزمات ، فاستحدثوا سياسة الاحتكار في الزراعة والتجارة لتغطية نفقاتهم المعيشية

(١ ، ٢) النجوم : ج ٨ ص ١٦٦ و ٢٢٨ .

(٣) السيوطي : حسن المحاضرة ج ٢ ص ٤٠ — صبيحي وحيد ص ٧٦ .

(٤) المقرئ : إغاثة الأمة ص ٣٦ و ٤٦ .

وحملاتهم الحربية . يقول المقرئى إن أهل الدولة احتكروا الأقوات ، ومنعوا الناس من الوصول إليها إلا بما أحبوا من الأثمان ، وضرب لذلك مثلاً عن احتكار السكر على عهد السلطان برسباى الذى ختم مطابجه وألزم من يدولب طبخ السكر ألا يتعرض أحد منهم لعمله ، ومنعت باعة السكر وباعة الحلوى فى شراء السكر إلا من سكر السلطان ، وعمل لذلك ديواناً ، وأقيم له جماعة ليدولبو السكر ، فامتنع كل أحد من بيع السكر إلا للسلطان ومن شراء إلا من سكر السلطان ، فضايق الناس ذرعاً بذلك وتضرر به جماعة عديدة<sup>(١)</sup> .

وأكمل الوباء والجراد وإغارات البدو وزحف الصمراء وقصر النيل وغيره من العوامل الطبيعية عمليات التخريب الاقتصادى فاضطر السلاطين إلى القروض المالية والسلفيات من تجار السكرية كى تمكنهم من القيام بمشروعاتهم الحربية والعمرانية على قول أبى المحاسن<sup>(٢)</sup> . فضلاً عن فرض الضرائب غير الشرعية على الرعية . وفى هذا الصدد تقول الرواية التاريخية أن برسباى احتاج إلى المال فجمع قضاة المذاهب الأربعة ليقروه على فرض ضرائب إضافية ، فرد عليه أحدهم رداً بليغاً نصه « كيف نقر أخذ مال المسلمين بينما ترتدى زوج السلطان ، يوم ختان ولدها ، فستاناً تبلغ تكاليفه ثلاثين ألف دينار . وذلك فستان واحد وزوجة واحدة »<sup>(٣)</sup> .

ما أجراً هذا القول وما أشبهه بقول الشيخ عز الدين بن عبد السلام للملك المنصور على بن الممز أيبك يوم أن عقد مجلس القضاة بالقلمة عام ٦٥٧ هـ لإقرار أخذ أموال العامة ونفقتها على المعسكر لمواجهة التتار . ونصه « إذا لم يبق فى بيت المال شيء ، وأنفقتم الحوائص الذهب ونحوها من الزينة ، وساويتهم العامة فى الملابس سوى آلات الحرب ولم يبق للجندي إلا فرسه التى يركبها ساغ أخذ شيء من أموال الناس فى دفع الأعداء ، إلا أنه إذا دهم العدو وجب على الناس كافة دفعه بأموالهم وأنفسهم »<sup>(٤)</sup> وسار على نهجهم الحرا الشيخ أمين يحيى بن الأقصرائى الحنفى شيخ المدرسة الأشرفية برسباى الذى أنكر على السلطان قايتباى فرض زيادات على الناس فى أرزاقهم

(١) شرحه : ص ٤٢ .

(٢) النجوم الزاهرة : ج ١٠ ص ٢٧١ .

(٣) Lewis : op. cit., p. 157.

(٤) السلوك : ج ١ قسم ٢ ص ٤١٧ .

ووظائفهم وإقطاعاتهم وفائض أوقافهم لمواجهة فتنة شاه سوار . وكان مجلس الخليفة والقضاة والأمراء قد وافق على رغبة السلطان . أما الشيخ أمين فأجابه بأنه لا يحل للسلطان أن يأخذ مال أحد إلا بطريق شرعى ولو نفذ ما فى بيت المال فلا يأخذ من أحد شيئاً حتى ينفذ ما بأيدي الأمراء والجند من الأموال والمتاع والأقمشة مما لا يحتاج إليه فى الحرب . وانقض المجلس على غير رضى السلطان وإقناعه عن الوصول إلى مراده بفضل معارضة الشيخ أمين هذا . وكان المعلوم عند كل أحد أن أرباب الوظائف والقضاة لا يعملون إلا حيث مال السلطان والقول ما يقوله السلطان ، فما بقى بعد ذلك إلا الإذعان والوزن لما أشار به الملك على قول مؤرخ معاصر<sup>(١)</sup> .

هذه أنماط لمواقف عديدة وقفها العامة والخاصة فى وجه الاستبداد والظلم تنذر بسوء عاقبة الظالمين . وبعدها جاءت الضربة المندرة بقرب فناء دولة البرين والبحرين فى ١٧ مايو سنة ١٤٩٨ يوم أن وصل الملاح البرتغالى فاسكودى جاما إلى أرض الهند عن طريق البحر مطوّفاً حول رأس الرجاء الصالح . ثم عاد فاسكو إلى لشبونة فى أغسطس سنة ١٤٩٩ محملاً بالهدايا الشرقية النادرة ، ومعلنًا اكتشاف طريق جديد من أوروبا إلى الشرق الأقصى ، أرخص وأسرع من طريق البحر المتوسط والمياه المصرية . وفى ١٥٠٦ م ( ٩١٢ هـ ) وصلت طلائع الاستعمار البرتغالى إلى المداخل الجنوبية للبحر الأحمر بقيادة البوكرك ، واحتلت - فى غفلة من السلطنة المملوكية التداعية - سقطرى ، ودارت حول عدن ، وساحت الشاطئ العربى الجنوبى حتى هرمز ، وألزمت ملكها بدفع الجزية<sup>(٢)</sup> . ومنذئذ « تزايد الضرر من الفرنج يبحر الحجاز حتى بلغوا فوق عشرين مركباً ، وصاروا يعثون على مراكب تجار الهند ، ويقطعون عليهم الطريق فى الأماكن الخفية ، ويأخذون ما معهم من البضائع حتى عز وجود الشاشات والأرز من مصر وغيرها . فكان ذلك من أكبر أسباب الفساد » . على قول ابن إياس<sup>(٣)</sup> .

وواصل البرتغاليون زحفهم جنوباً مع ساحل ملبار ، واحتلوا جوا ، وهاجموا

(١) أبى المحاسن : منتخبات ج ٣ ص ٥١٦ و ٦٣٦ .

(٢) بانيكار : آسيا والسيطرة الغربية ص ٤٤ .

(٣) بدائنه الزهور لابن إياس ، بقلم زيادة : تراث الإنسانية ص ٢٦٢ .



قاليقوط مركز العرب لتجارة التوابل وأنزلوا الهزيمة بالأسطول المصرى الهندى المشترك فى معركة ديو البحرية ١٥٠٩ م . وبعدها بعامين ( ١٥١١ م ) وصل البوكرك أمام ملقا وخطب فى رجاله مؤكداً « تلك الخدمة الجليلة التى سنقدمها لله بطردنا العرب من هذه البلاد ، وبإطفائنا شعلة محمد بحيث لا يندلع لها هنا بعد ذلك لهيب ... وإنى على يقين أننا إذا انتزعنا تجارة ملقا هذه من أيدي المسلمين لأصبحت كل من القاهرة ومكة أثراً بعد عين » (١) .

تلك كانت نهاية القومية العربية والإسلامية فى بحر الهند والشرق الأقصى ، ولم يمض أكثر من خمسة أعوام على هذا القول حتى اجتاحت جمافل الاستعمار التركى العثمانى أطراف الشام الشمالية ، وبلغت مدينة حلب ، على أن أحداث هذا العدوان لم تجيء مفاجئة لعام ١٥١٦ م . بل إنها وقعت بعد سلسلة طويلة من العلاقات الودية المتبادلة بين السلطنتين العثمانية والمملوكية ظلت حتى ١٤٦١ م . وبعدها تحولت إلى معاداة ومباغضة ، لم تلبث أن تطورت إلى حرب سافرة فى عام ١٤٨٣ م على عهد بايزيد العثمانى وقايتباى المملوكى ، واستمرت ثمانية أعوام حسوماً طويلة أعقبها سلام امتد من ١٤٩١ إلى ١٥١٥ م على قول زيادة (٢) . وذلك حين صبح عزم سليم العثمانى على الاعتداء ، وبعد أن مهدت له الطريق جاسوسية ناشطة غادرة مكنته من النصر السريع الحاسم يوم واقعه مرج دابق فى أغسطس سنة ١٥١٦ . وانهارت فيها قوة المماليك وتفرق الجند شذر مذر تحت نيران العثمانيين على قول ابن إياس (٣) .

وقاد الخائن خايربك وجان بردى الغزالى سليم العثمانى إلى جنوب الشام ، ودلاه على مواقع الدفاع المصرية والشامية ، وأطعماه فى مواصلة الزحف إلى الديار المصرية حيث قضت معركة الريدانية يناير سنة ١٥١٧ على السيادة المصرية والقومية العربية ، وحولت البلاد إلى ولاية عثمانية ، ودعى الخطباء للسلطان سليم على منابرها ولقبوه « ملك البرين والبحرين ، وكاسر الجيشين وسلطان العراقين وخادم الحرمين

(١) پانيكار ص ٤٨ .

(٢) نهاية سلاطين المماليك ص ١٩٨ وما بعدها .

(٣) بدائع الزهور : ج ٣ ص ٦٨ .

الشريفين»<sup>(١)</sup> كرمز السيطرة على مملكة البرين والبحرين وعلى العالم الإسلامي<sup>(٢)</sup> وكان الأجدر بهم أن يلقبوه ملك البرر « الثلاثة والبحار الثلاثة » أى البر الأفريقى والبر الآسيوى والبر الأوروبى ، والبحر المتوسط والبحر الأحمر والبحر الأسود . وبذا انتقل مركز الثقل السياسى والحضارى فى مثلث البحر المتوسط من القاهرة إلى استامبول أو من زاوية الشرق والجنوب إلى زاوية الشرق والشمال ، وهما الزاويتان اللتان تبادلتا السيادة فى هذا البحر طوال عصوره التاريخية .

— ٥ —

هكذا طوى تاريخ دولة البرين والبحرين كطى السجل للكتب ، وعلقت صورها فى متاحف التاريخ ، على حين عاشت حيه مضيئة فى عتول وأفئدة أبنائها جيلا بعد جيل ، وقامت محاولات عدة لإحيائها ، أولها ما حدث فى النصف الثانى من القرن الثانى عشر حين تحولت حركة على بك الكبير ( ١٧٢٨ / ١٧٨٤ م ) من منافسة عادية على مشيخة البلد عام ١٧٥٥ م بينه وبين خشداً شيئه أمراء الجراكسة المعروفين عند الجبوتى بالأمراء المصريين أو البكوات إلى حرب انفصالية فيما يرجع ، شنها شيخ البلد على بك الكبير المنتصر على السلطان العثمانى وقتذاك عبد الحميد الأول ، واتجه أثناءها اتجاهها عربياً قومياً لا عهد لمصر بل وللبلاد العربية به منذ زوال السلطنة المصرية الشامية المملوكية ١٥١٧ م . فعلى بك انتهز فرصة إنشغال تركيا بحربها مع روسيا ( ٦٨ — ١٧٧٤ م ) وأدرك ما تعانيه الشعوب العربية من بؤس وشقاء واستعباد فى ظل السيادة التركية فأخذ يفكر فى التعبير عن رغبة تلك الشعوب فى التحرر ، وذلك يحقق فى الوقت نفسه أطماعه ومشروعاته التوسعية . فاستولى على الحجاز ١٧٦٩ م ومنحه شريفها لقب « سلطان مصر وخاقان البحرين » . وجعل بتلك الخطوة الجريئة البحر الأحمر بحيرة مصرية عادت إليها تجارة الشرق وسواحل الهند . وأرسل فى عام ١٧٧١ حملة مصرية بقيادة أبى الذهب إلى سوريا — وهو اتجاه طبيعى تسلكه مصر فى عصر الصحوة — لتحقيق وحدة مصر وسوريا

---

(١) ابن لياس : ج ٣ ص ٩٨ .

(٢) راجع الألقاب الإسلامية للدكتور حسن باشا ، طبعة ١٩٥٧ ص ١١٣ و ١٧٤

و ص ٣٣٤ و ٣٣٧ .

Dehérein : L'Egypte turque, p. 103.

وكذلك انظر

ومصالحهما المشتركة . وكانت هذه المرة الأولى التي يخرج فيها جيش مصرى إلى هذا الاتجاه الأسيوى منذ ١٥١٦ م . وسرعان ما تجاوب المصريون وانشاميون إلى حركة الوحدة . وانضم الشيخ الثائر ظاهر العمر صاحب عكا إلى الوحدويين ، وتلاقت أهدافه مع أهداف على بك ، ودخلت جيوشهما معاً دمشق ونشرت الأمن والسلامة في ربوعها ، وغدا على بك في يونيه ١٧٧١ م . في مركز يسمح له أن يعلن نفسه سلطاناً على مصر وسوريا ومحبي دولة البرين والبحرين بفهومها القديم كما كان أسلافه على قول قنصل فرنسا في صيد ، وقتذاك<sup>(١)</sup> .

وأزعجت هذه الحركة الوحدوية الخطيرة الباب العالي فلجأ إلى أساليب السياسة العثمانية واستمال إليه أحد أتباع على بك المقربين ، وهو محمد أبى الذهب الذى خان العهد وأعلن العصيان وانضم بقواته إلى قوات الاحتلال العثمانية وحارب على بك وظاهر العمر وهزمهما ، ومات على بك متأثراً بجراحه في القاهرة في مايو ١٧٧٣ م<sup>(٢)</sup> . وبذا فشلت حركة على بك وقيل في تعليل فشلها تأخر وصول المساعدة الروسية إلى دمياط وكانت روسيا قد وعدت بتأييده ومساعدته بقوات بحرية وبرية .

وكانت المحاولة الثانية لإحياء دولة البرين والبحرين في النصف الأول من القرن التاسع عشر حين تحولت المنافسة بين واليين عثمانيين هما محمد على والى مصر وعبد الله باشا الجزائر والى عكا إلى حرب انفصالية ( ٣١ — ١٨٤٠ م ) شنها محمد على على السلطان نفسه ، وألبسها ثوب القرن التاسع عشر مدعياً أن حدود مصر الطبيعية من جهة الشرق يجب أن تكون جبال طوروس .

ومن الراجع التى تؤيده الحوادث أن مشروع محمد على كان « يتناول إنشاء دولة عربية مستقلة في مصر تضم إليها البلاد العربية في أفريقية وآسيا . ففي أفريقية قد استقل بمصر وفتح السودان . وفي آسيا قد فتح معظم جزيرة العرب وبسط عليها نفوذ الحكومة المصرية ، وبطموحه إلى سوريا أراد أن يؤسس الدولة المصرية

---

(١) راجع : رفعت رمضان ، على بك الكبير ص ١٩٩ وأيضاً : Deherain : op. cit. p. 130.

(٢) حسن عثمان : المجلد في التاريخ المصرى - ٢٨٢ .



الكبرى » . على قول المرحوم الرافعى<sup>(١)</sup> ، أى أن محمد على قدر حاجات مصر الدولة الناشئة على أساس من التاريخ ووحدة اللغة وتبادل المنافع الاقتصادية ، واعتمد في تحقيق مشروعه هذا — الذى يحقق في الوقت نفسه أطماعه ومغامراته — على الدعاية للقومية العربية وادعاء كراهيته للتركية بدليل قول ولده إبراهيم باشا لأحد بارونات فرنسا « أن أباه يحكم مصر والسودان وموريا ، ومن الواجب أن يضم العراق إلى حكمه ، وأن جزيرة العرب تابعة لأبيه الذى يعمل الآن على إتمام فتحها ، وهو في صلاته مع أهل البلاد يستخدم اللغة العربية ويعد نفسه عربياً ، ولذلك لا ينفك يطعن في الأتراك » . فسأله البارون كيف يطعن في الأتراك وهو منهم فأجابه إبراهيم باشا على الفور « أنا لست تركياً فإنى جئت مصر صبيّاً ، ومنذ ذلك الحين قد مصرتني شمسها وغيّرت من دمي وجعلته دماً عربياً »<sup>(٢)</sup> .

ولا غرابة في هذا القول فقد سبق إبراهيم فيه سلاطين المماليك الذين وفدوا صبياناً ، وتمصروا وتعربوا وأسلموا وعبروا عن شعورهم نحو القومية العربية الإسلامية قولاً وعملاً ، وقطفوا ما قطفه إبراهيم من ثمار « فاحتل إبراهيم وقتاً ما موقعاً على الفرات ومد سلطان أبيه نحو الخليج الفارسي ومدخل البحر الأحمر ، وخضعت له الحسا والقطيف من ناحية ، وانتصرت قواته على عسير ، واحتل لفترة قصيرة عدن من ناحية أخرى » . وزاد محمد على فبادل شاه فارس شعائر الود . ولكن السياسة الإنجليزية نجحت في وقف الاتساع المصري في مناطق كانت تعدّها من مناطق نفوذها . لذلك تمسكت إنجلترا بسياستها في المحافظة على سلامة الدولة العثمانية ورد القوة المصرية إلى داخل مصر نفسها ، فترعمت في لندن مجمع الدول ، وأعلنت معاهدة لندن في يوليو سنة ١٨٤٠ ، وظلت تسوية لندن في أساسها قاعة حتى انتهت فعلاً بإعلان الحماية البريطانية على مصر في ١٩١٤ وقانوناً يتنازل تركيا عن سيادتها على مصر في مؤتمر لوزان سنة ١٩٢٣<sup>(٣)</sup> .

---

(١) عبد الرحمن الرافعى : تاريخ الحركة القومية ، عصر محمد على ج ٣ ص ٢٣١ .

(٢) الرافعى : عصر محمد على ج ٣ ص ٢٣٣ .

(٣) أحمد عزت عبد الكريم : المجلد في التاريخ المصري ص ٣٣٧ .

وتوجت محاولات إحياء دولة البرين والبحرين بنزول المعجزة الكبرى وانفجار ثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ الشعبية في قلب القاهرة رائدة الأمة العربية والعالم الإسلامي نتيجة الوعي القومي العربي وتغلغله في نفوس الجماعات ، وأدرك رائد الثورة المصرية منذ البداية « أن الدائرة العربية منا ونحن منها ، امتزج تاريخها بتاريخنا ، وارتبطت مصالحنا بمصالحها حقيقة وفعلاً وليس مجرد كلام »<sup>(١)</sup> . وتصرف إيجابياً بكل ما تملك الثورة من مقومات ، فمقد ميثاقاً عسكرياً للدفاع المشترك بين مصر وسوريا في ٢٠ أكتوبر سنة ١٩٥٥ نزلت بمقتضاء قوات مصرية حربية في سوريا في أكتوبر سنة ١٩٥٧ لتكون سنداً لها ضد المؤامرات الداخلية والحشود البرية ، التركية وحركات الأسطول الأمريكي السادس على شواطئها ، واستقبلت سوريا حكومة وشعباً هذه القوات بالترحاب والابتهاج ، لأنها لم ترها منذ محاولة محمد علي .

وفي أول فبراير سنة ١٩٥٨ أعلن رئيساً جمهوريتي مصر وسوريا توحيدهما في دولة واحدة اسمها « الجمهورية العربية المتحدة » ، بديلاً عن التسمية السياسية القديمة « دولة البرين والبحرين » تمشياً مع القاعدة الدولية التي تسير عليها الدول العريقة والتي تعرف الأسماء السياسية ، فروسيا اسمها السياسي الجديد بعد ثورة أكتوبر سنة ١٩١٧ هو « اتحاد الجمهوريات السوفيتية » وأمريكا اسمها الرسمي « الولايات المتحدة » وانجلترا تغير اسمها من بريطانيا العظمى إلى المملكة المتحدة بعد أن ضمت إليها اسكتلندا وإيرلندا في بداية القرن الثامن عشر الميلادي . يقول عبد الناصر في خطبة له « هذه الجمهورية العربية المتحدة ستكون سنداً للعرب وقوة للعرب جميعاً ، ستعادي من يعاديها ، وتسالم من يسالمها ، وتتبع سياسة تتبع من نفسها ومن ضميرها »<sup>(٢)</sup> . ووقعت اليمن في ٨ مارس سنة ١٩٥٨ إتفاقاً مع الجمهورية العربية المتحدة يتضمن إقامه اتحاد فيدرالي بين البلدين .

لكن الاستعمار والصهيونية العالمية والرجعية العربية دبرت بديل في دمشق

---

(١) جمال عبد الناصر : فلسفة الثورة .

(٢) الرافعي ثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ ص ٣٥٦ ؛ أحمد سويلم العمري ، دراسات في المجتمع العربي ، ص ٦٥٠ طبعة ١٩٦١ .

يوم ٢٨ سبتمبر ١٩٦١ الانفصال وكان الرد على جريمة الانفصال حامماً سريعاً في ٢٦ سبتمبر ١٩٦٢ — حين اندلعت الثورة اليمنية وقوضت عرش الرجعية المتوكلية في اليمن . ومنذ ذلك التاريخ والقاهرة تقود زحفها المقدس على طريق الوحدة والحرية والاشتراكية ، وتقوم بدور تفاعل وتجاوب يكون من شأنه تفجير الطاقة الكامنة في كل اتجاه من الاتجاهات المحيطة بنا على قول عبد الناصر في فلسفة الثورة ، وفقه الله وأيده بنصر من عنده .





## مشاهير مؤرخي سيرة رسول الله

للككتور إبراهيم أصمحر العدوي

نشأ التاريخ الإسلامي نشأة مستقلة ، ولها طابعها الخاص ، ومقوماتها الذاتية الواضحة . ويرجع السبب في ذلك إلى أن طبيعة المؤرخين المسلمين لم يتأثروا في تدوينهم للأحداث بما كان متبعاً عند رجال التاريخ القدامى من اليونان والرومان ، أو غيرهم من مؤرخي الأمم التي جاورت الدولة الإسلامية عند نموها واتساعها . فالمؤرخون المسلمون الأوائل كانت لهم نظرتهم الخاصة بهم في تدوين الأحداث وعرضها ، ثم طريقة التبويب وعرض الموضوعات . وصارت نشأة التاريخ الإسلامي بذلك نشأة صادقة ، وتعبير تعبيراً حسناً عن المجتمع الإسلامي ، وتطوره ، واتساع أهدافه ، وتراعى آماله .

ودعم هذه النشأة الاستقلالية للتاريخ الإسلامي أن القائلين بأمر تدوينه لم يكونوا في أوائل أمرهم من الرجال الذين عاشوا في كنف الأمراء ، أو ممن عهدت إليهم الدولة بجمع الوثائق والأسانيد ، ثم عرضها بما يتفق ووجهة نظر السلطات الحاكمة ، وإنما عاش أولئك المؤرخون عيشة بسيطة ، مبتعدين عن زخارف الحياة وبريقها ، قانعين بالقليل من أسباب العيش ، قاصرين جهودهم على تتبع أحداث ماضيهم وشرح ما امتلأت به من نزعات مذهبية وعقائد سياسية وصور اجتماعية ، مستهدفين بذلك تجنب مواطنهم العثرات وأخطاء السلف ، وموضحين لهم النماذج العالية الجديرة بالدرس والاتباع . وجاءت مدونات المؤرخين المسلمين بذلك صورة نزيهة للمجتمع الذي عاشوا فيه ، وتعبيراً صادقاً عن مشاعرهم وخبراتهم .

وساعد على نزاهة مصنفات المؤرخين المسلمين الأول أنها نشأت في مهاد الدين ، وشبت وترعرعت لخدمة مطالب الدين كذلك . فالتاريخ الإسلامي امتزج في أول أمره برواية الحديث وتفسير القرآن الكريم ، وصار حدثاً مقترناً بهما في كل مراحل تطورها . ذلك أن المسلمين حين اشتغلوا بجمع القرآن وتفسيره ، واستقصاء الحديث احتاجوا إلى تحقيق المناسبات التي نزلت فيها الآيات والمشاهد التي وردت فيها

الأحاديث ، وتحروا في ذلك منتهى الدقة والأمانة ، لأن القرآن الكريم حوى الأحكام والشرائع والأخبار التي تهدي الناس سواء السبيل ، فضلا عن أن الأحاديث الماثورة تعين على توضيح ما يواجه الناس من مشاكلهم وتساعدهم على حلها .

وامتازت هذه الدراسات الدينية أن يكون النبي الكريم وسيرته أول موضوع يتناوله التاريخ الإسلامي ، لأن تفهم حياة الرسول الكريم وجهاده أمر جوهري يفيد المجتمع الإسلامي في السير على هدى السنة والاسترشاد بتعاليمها . وكان تاريخ النبي صلى الله عليه وسلم داخلا فيما يروى من الأحاديث ، حيث دأب المحدثون من علماء المدينة المنورة في أول الأمر على جمع كل ما يصل إلى علمهم من أحاديث دون ترتيب ، ولكن متوخين الدقة التامة في الحصول على تلك الأحاديث . ولما رتبتم تلك الأحاديث في الأبواب التي تشمل المواضيع المختلفة ، جمع منها ما يتعلق بسيرة الرسول الكريم في أبواب مستقلة ، وكان ذلك إيذانا بمولد التاريخ الإسلامي .

وكان أشهر تلك الأبواب ما يسمى باسم « السيرة والمغازي » ، لأن المغازي ولو أنه يقصد بها الغزو إلا أنها لم تلبث أن صارت قاصرة على جهاد النبي الكريم ومرادفة لسيرته السامية . وكان السبب في اشتداد الاهتمام بسيرة الرسول الكريم في القرنين الأولين للهجرة هو الإفادة من أقوال النبي في التشريع وفي التنظيم الإداري للدولة الإسلامية الفتية . ثم إن مغازي الرسول ، ومغازي أصحابه ، وهي التي عرفت باسم « السرايا » ، لأن الرسول لم يشترك فيها ، صارت مصدر اعتزاز للمسلمين ، ومواضيع محبة في مجالس السمر . وفضلا عن ذلك غدت المشاركة في مغازي الرسول الكريم وفي السرايا التي بعث بها إلى مختلف الجهات عاملا هاما في رفع المنزلة الاجتماعية ، وعنصرا هاما في تحديد العطاء في الديوان ، ولا سيما في تلك الأيام الأولى من حياة الدولة الإسلامية .

وتأسست في مدينة الرسول الكريم في ذلك الوقت ، أي في أواخر أيام الدولة الأموية أول مدرسة للتاريخ الإسلامي . ثم أن هذه المدرسة حفلت بطائفة من الأساتذة الأعلام ، أسهموا خالفاً عن سالف في وضع الحجر الأساسي للدراسات التاريخية ، ثم إعلاء صرحها في روح من التفاني والتعاون الصادق . واختص نشاط هذه المدرسة بالتأليف في « المغازي » ، أي في سيرة رسول الله . وبدأ هذا النشاط



في جهود مشتركة ، تمثلت في حلقات للدراسة ، وأحاطت كل حلقة بأستاذ . ثم إن الدراسة في هذه المدرسة كانت مفتوحة لمن يريد ، والرواية تسير في سلسلة منتظمة ، بحيث تسهل انتقال سيرة الرسول أو مغازيه جيلا عن جيل ، ومن شخص إلى شخص ، على شكل محاضرات عادة .

وأول من عرف بالتأليف في هذا الميدان الجديد من المغازي والسيرة أربعة هم :  
أبان بن الخليفة عثمان بن عفان ( ت بين ٩٥ — ١٠٥ هـ / ٧١٣ — ٧٣٣ م ) ،  
وعروة بن الزبير ( ت ٩٤ هـ / ٧١٢ م ) ، وشرحبيل بن سعد ( ت ١٢٣ هـ / ٧٤٠ م ) ،  
ووهب بن منبه ( ت ١١٠ هـ / ٧٢٨ م ) . ويقف على رأس هذه الطبقة الأولى من مؤلفي السيرة عروة بن الزبير . ويرجع السبب في ذلك إلى مكانته الاجتماعية العالية التي تمتع بها ، والتي أتاحت له الحصول على أكبر قدر من المعلومات عن سيرة الرسول الكريم .

وينتسب عروة إلى أسرة عربية عريقة النسب ، كان لأفرادها صلة وثيقة بحياة الرسول الكريم . فأبوه الزبير بن العوام ، وأمه أسماء بنت أبي بكر ، وخالته السيدة عائشة ، وجدته خديجة بنت خويلد ، وأخوه عبد الله بن الزبير . وقد أتاحت صلة القربى السالف ذكرها لعروة الفرصة لجمع أعظم قدر من الروايات عن الرسول الكريم ، وبخاصة عن أدق التفاصيل . فقال عمر بن عبد العزيز عنه : « ما أجد أعلم من عروة » . وقد قضى عروة وقتاً كبيراً من حياته في الدراسة والتدريس . كذلك ، وصار له طلبة ينقلون عنه العلم ، كما صار مقرباً إلى البيت الأموي الحاكم ، ويزوده بالمعلومات التاريخية الهامة .

واشتهر عروة ، إلى جانب روايته أخبار الرسول الكريم ، بوضع بعض المعلومات كتابة ، وبخاصة في الرسائل التي كان يبعث بها إلى أبناء البيت الأموي . وقد انتقلت دراسات عروة جيلا عن جيل ، واستفاد منها كثير من المؤرخين ، واحتفظوا بها في كتبهم . ومن أمثلة ذلك ما جاء في كتب ابن اسحق والواقدي والطبري . وصارت كتابات عروة التي تناقلها أولئك المؤرخون هي أقدم دراسة لحياة النبي ، وعبارة عن خطوط أولية لمعالجة موضوع السيرة النبوية ، فضلا عن أنها صارت نماذج تحتذى ، عند من جاء بعده من مؤرخي سيرة رسول الله .

وتناول عروة في دراساته معالجة المواضع التي تتصل بسيرة الرسول الكريم ،  
من حيث : بدء الوحي وبداية الدعوة ، وهجرة نفر من المسلمين إلى الحبشة والهجرة  
إلى المدينة . ثم تناول بعد ذلك أعمال الرسول الكريم طوال إقامته بالمدينة ، ومن أهمها  
الغزوات والسرايا ، مثل سرية عبد الله بن جحش ، وغزوة بدر الكبرى ، وغزوة  
قينقاع ، والحنديق ، وغزوة بني قريظة ، وصلاح الحديبية ، وحملة موته ، وفتح مكة ،  
وغزوة حنين ، وغزوة الطائف ، وبعض مراسلات الرسول ، وأخباره صلى الله عليه  
وسلم في أواخر أيامه .

وترجع أهمية تلك الدراسات التي قام بها عروة إلى الثقة الكبرى في روايتها ،  
فضلا عن أسلوبه في تدوينها ، وهو الأسلوب الذي صار مثالا يحتذى عند الناقلين  
عنه . إذ كان أسلوب عروة سلساً بعيداً عن المبالغة ، مملوء بالحيوية ، ودأب على  
التمهيد للحادثة التي يتناولها بمقدمة تحدد موضعها التاريخي ، وتفيد القارئ في  
الاحتفاظ بوحدة الموضوع ، والتسلسل كذلك . فعندما تناول الهجرة إلى الحبشة  
مثلاً ، مهد لذلك ببيان تطور العلاقات بين المسلمين وقريش منذ بداية الدعوة ،  
وما أعقب ذلك من تطورات ، موضحاً السبب الذي حدا بالرسول الكريم إلى اختيار  
بلاد الحبشة بالذات ، مما يضيف على دراسته حيوية وقوة .

ومن ذلك أن عروة بدأ هذه الحادثة قائلاً عن قريش : « لم يبعدوا عنه ( أى  
الرسول ) أول ما دعاهم ، وكادوا يسمعون له ، حتى ذكر طواغيتهم .... » وأن  
قريشاً أخذت عندئذ تضطهد المسلمين . وأشار عروة إلى محاولة قريش العمل على أن  
يفتنوا من تبع الرسول من المسلمين ، « فكافت فتنة شديدة الزلزال ... فافتن من  
افتن وسلم الله من شاء » . ولما رأى الرسول ما حل بأصحابه أشار عليهم بالهجرة إلى  
الحبشة . وذكر عروة السبب في اختيار الرسول للحبشة قائلاً : إنها كانت مركزاً  
من مراكز تجارة قريش ، وهاجر إليها لذلك كثير من المسلمين .

وعلى هذا النهج الواضح سار عروة في سرد السيرة ، واهتم في نفس الوقت  
بالكثير من التفاصيل التي تساعد على فهم تلك السيرة العطرة . فاستشهد بالآيات  
القرآنية التي تتصل بالأحداث التي يرويها ، وبيان الظروف التاريخية لتلك الآيات .  
فأشار إلى الآية الكريمة التي تبين هجرة نفر من النساء بعد أن صلح الحديبية من

مكة إلى المدينة ، لإعتناقهم الإسلام ، وموقف الرسول الكريم منهم . ويعتبر عروة بذلك مثلاً مبكراً من أمثلة المؤرخين المسلمين الذين أجادوا الجمع بين التفسير والتاريخ . وهو الأمر الذى سيبلغ ذروته عند الطبرى فيما بعد .

ومن الأشياء الطريفة التى تكشف عن دقة عروة فى سرد السيرة ، أنه عمد إلى بيان الحالة النفسية للمسلمين ، وبخاصة فى الأحداث الكبرى ، مثل غزوة بدر . واستطاع عروة أن يجعل من أعماله وحدة متكاملة ، تشهد له بأن يحمل عن جدارة لقب أشهر مشاهير الطبقة الأولى من مؤرخى سيرة رسول الله .

ونالت دراسات عروة وأقرانه من مؤرخى السيرة اهتمام رجال الطبقة الثانية ، ممن اشتغلوا فى هذا الميدان المبكر من التاريخ الإسلامى . ومن رجال تلك الطبقة الثانية عاصم بن عمرو بن قتادة ( ت ١٢٠ هـ / ٧٣٧ م ) ، وعبد الله بن أبى بكر بن حزم ( ت ١٣٠ هـ / ٧٥٢ م ) ومحمد بن مسلم بن شهاب الزهرى ( ت ١٢٤ هـ / ٧٤١ م ) . ويعتبر الزهرى من أشهر رجال الطبقة الثانية ، وحلقة الربط بينها وبين رجال الطبقة الأولى من مؤرخى سيرة رسول الله .

وساعد الزهرى على أن ينال تلك المكانة العالية أنه تلمذ على عروة بن الزبير ، واستفاد فائدة عظيمة من أعماله . وكان الزهرى ينظر إلى عروة نظرة احترام وتقدير . ويراها بجرأ لا ينزف . ثم تفوق الزهرى على أستاذه بقوة الذاكرة ، وتدوين ما يسمعه على « الألواح » و « الصحف » . وروت المراجع أشياء طريفة عن الزهرى ، منها أنه كان يحرص على شرب العسل ليقوى به الذاكرة ، ويدعم تلك الذاكرة بالتدوين . ورأى المعاصرون أن حرص الزهرى على التدوين هو الذى أعطى لدراسته الأهمية والقوة والأفضلية على معاصريه من رجال الطبقة الثانية .

واعتمد الزهرى على مقابلة كبار رجال العلم من معاصريه ، وكذلك النساء ، وجمع ما لديهم من معلومات عن سيرة الرسول . فكان يتردد على المجالس ، ويזור الناس الثقة فى بيوتهم ، ويتعربى منهم عن الروايات الصادقة . وقد اعترف أحد المعاصرين بتفوق الزهرى عليهم ، موضحاً سبب ذلك قائلاً : « كان ( أى الزهرى ) يأتى المجالس من صدورهم ولا يأتىها من خلفهم ، ولا يبقى فى المجلس شاباً إلا سألته ، ولا كهلاً إلا سألته ، ثم يأتى الدار من دور الأنصار فلا يبقى شاباً ولا كهلاً ولا محوزاً ولا كهلة إلا سألهم ، حتى يحاور ربات المجالس » .



واستطاع الزهرى أن يحصل على أكبر قدر من الروايات عن سيرة الرسول الكريم ، وشهد له المعاصرون ، ومن استفاد من دراساته بالعلم الواسع في هذا الميدان . وقد جمع الطبرى تلك الأقوال التى تركها العلماء عن سعة معلومات الزهرى قائلا : « كان محمد بن مسلم الزهرى مقدماً في العلم بغازى رسول الله (ص) وأخبار قريش والأنصار ، رواية لأخبار رسول الله (ص) وأصحابه » . وحفظ الزهرى بذلك ثمار الدراسات التى قام بها رجال الطبقة الأولى من مؤرخى السيرة ، وبخاصة عروة بن الزبير ، ثم بدأ يعمل على السير بتلك الدراسات خطوات إلى الأمام كان لها أكبر الأثر في تنمية أصول الأبحاث الأولى في التاريخ الإسلامى .

وتتضح أهمية الدور الذى قام به الزهرى في عاملين هامين : أولهما أنه نقل السيرة من الخطوط العريضة التى اتضحت عند رجال الطبقة الأولى إلى المنهج المحدد المعالم ، سواء من حيث العرض أو أسلوب التدوين . أما من حيث العرض فقد بدأ الزهرى أعماله بتقسيم سيرة الرسول الكريم ثلاثة أقسام رئيسية هي : حياة الرسول قبل البعثة ، مع تمهيد طويل لذلك بدراسة عامة لما قبل الإسلام . وتناول في القسم الثانى حياة الرسول الكريم في مكة ، وأخيراً أوضح في القسم الثالث نشاط الرسول الكريم بعد الهجرة إلى المدينة .

وأهمية هذا التقسيم الذى وضعه الزهرى أنه صار النموذج فيما بعد لكثير من كتب السيرة التى وصلتنا ، والتى مازلنا نطالعها حتى الوقت الحاضر . هذا إلى أن التفاصيل التى أوردها الزهرى داخل كل قسم من أقسامه الثلاث صارت بدورها عناصر يعمل الحلف على توضيحها أو الإضافة إليها بما يجعل سيرة الرسول الكريم أكثر وضوحاً ، وأعم فائدة للناس . وكان منهج الزهرى في تلك السبيل مبتكراً ، يشهد له بالتفوق والاطلاع الواسع ، والقدرة على العمل المتواصل . ويكفى إلقاء نظرة سريعة على ما وصلنا من أعمال الزهرى في هذا الميدان لتعرف الدور الهام الذى أسهم به هذا المؤرخ في بناء الدراسات التاريخية المبكرة في الدولة الإسلامية ، وما قدمه من أجل الخدمات لأجيال الباحثين في التاريخ الإسلامى .

تناول الزهرى في القسم الأول من دراساته الحديث عن يوم خالق آدم ، ويوم دخوله الجنة وخروجه منها ، ثم هبوطه إلى الأرض ، حتى بعث الله الرسول الكريم .

وتناول بعد ذلك ذكر نوح وذريته ، وأبناء إسماعيل ، وأخبار العرب . وتدرج من ذلك إلى أخبار الأنبياء ، حتى بدأ يجمع الروايات عن الرسول الكريم وأسرته قبل البعثة . وتعتبر هذه الدراسة محاولة جريئة من الزهرى لدراسة عصر ما قبل الإسلام ، وفي وقت يصعب فيه على أى باحث إذ ذاك التصدى لمثل هذا الموضوع الصعب الخطير .

وانتقل الزهرى بعد ذلك إلى دراسة حياة الرسول الكريم فى مكة ، منذ بدأ نزول الوحي ، وكيف عرف الرسول الكريم عن يقين أنه صاحب رسالة سامية عليه الجهر بها . وتابع الزهرى دراساته موضحاً أعمال الرسول لنشر الدعوة بين قريش ، وملاقاته من متاعب ، وهجرة المسلمين إلى الحبشة ، ومقاطعة قريش لبنى هاشم وأخيراً ذكر بيعة العقبة ، التى أورد نصها ، مشيراً بذلك إلى انتشار الإسلام مبكراً فى المدينة .

وخص الزهرى القسم الثالث ببيان نشاط الرسول الكريم فى المدينة ، فشرح حديث الهجرة إلى يثرب ، ووصول الرسول إليها ، وبناء مسجد ، هناك . وأشار إلى موقف اليهود من الرسول . ثم تناول بعد ذلك السرايا والغزوات ، موضحاً نشاط المسلمين فيها ، وقيادة الرسول الكريم لنشر الدعوة الإسلامية . واختتم هذا القسم ببيان الرسل والسفارات التى بعث بها النبي إلى سائر الحكام ، وبخاصة خارج جزيرة العرب ، ثم ذكر مرض الرسول الكريم ووفاته .

وسار الزهرى طوال هذا العرض الهام وفق طريقة جعلت دراساته ممتعة بعيدة عن الملل أو الجفاف . ذلك أن الزهرى لم يتبع الطريقة التقليدية فى رواية أخباره وهى الطريقة التى تجعل لكل خبر سلسلة من الرواة ، وإنما اتبع طريقة الإسناد الجمعى . فكان الزهرى يجمع عدة روايات التى تتصل بالأحداث فى قصة سهلة متسلسلة ويبدأها بذكر رجال الأسانيد . وجاءت هذه الطريقة عنصراً هاماً فى بناء وحدة الموضوع وإتاحة الفرصة أمام القارئ ليتابع دراساته دون أن يقطع عليه تفكيره اعتراض الروايات ، ولكل رواية أسانيد لها العدية . وهكذا وضع الزهرى فى دراساته لسيرة الرسول الكريم الأساس السليم لصرح التاريخ الإسلامى ، وإعطائه طابعه المميز ، المتحرر من قيود الحديث ومحاكاة المحدثين فى الإقتصار على جمع الروايات

رواية رواية ، لكل منها سلسلة أسانيدھا ، والتي لا رابط بينها .

ونهض تلامذة الزهرى بالمنهج الذى وضعه لهم أستاذهم على خير وجه ، وحفظوا فى نفس الوقت المعلومات القيمة التى جمعها هذا الأستاذ الكبير ، بعد أن كادت تتعرض للضياع ، نتيجة اختفاء المدونات التى قام بها الزهرى نفسه . فعلى الرغم من اشتهار الزهرى بحب التدوين فلم تصلنا أعماله إلا عن طريق تلامذته ، والذين تهيات لهم سبل الإطلاع على مدونات أستاذهم — قبل ضياعها — والنقل عنها نقلاً حرفياً فى كثير من الأحوال .

ويكون تلاميذ الزهرى الطبقة الثالثة من مؤرخى سيرة رسول الله ، ومنهم موسى ابن عقبة ( ت ١٤١ هـ / ٧٥١ م ) ، ومعمار بن راشد ( ت ١٥٤ هـ / ٧٦٥ م ) ومحمد ابن اسحق ( ت ١٥١ هـ / ٧٦١ م ) . وأخذت دراسات سيرة رسول الله تأخذ طابعاً هاماً على يد رجال تلك الطبقة الثالثة ، ومن أهمها تفوق الأسلوب التاريخى فى التدوين على أسلوب جمع الأحاديث . وكان السبب فى ذلك كثرة المصادر التاريخية ، واشتداد الرغبة فى تنسيقها ، بما يوضح سيرة رسول الله . وكان من أهم هذه المصادر الجديدة هو الجماعات التى دخلت فى الإسلام من أهل الديانات السماوية الأخرى من المسيحيين واليهود ، فضلاً عن ظهور طبقة القصاص ، والذين انتشروا فى الأمصار الإسلامية يلقون على الناس سير أبطال المسلمين ، وبخاصة أولئك الذين أسهموا فى غزوات الرسول الكريم .

واشتهر من رجال الطبقة الثالثة ، محمد بن اسحق ، الذى أقدم فى جراحة نادرة على تنسيق هذه الموارد على اختلاف مشاربها ، ثم وضع لها تبويباً فريداً ، جعل سيرة الرسول الكريم تأخذ مكانها اللائقة بها فى ميدان دراسات التاريخ الإسلامى خاصة ، والدراسات التاريخية الإنسانية عامة . وساعد محمد بن اسحق على أداء هذه المهمة الكبرى ما توافر له من قدرة فائقة على النقل والترحال . رغبة فى جمع المعلومات التاريخية ، وما اتصف به من جلد وصبر على مواجهة النقاد وكبار الخصوم كذلك .

ونشأ محمد بن اسحق فى المدينة ، حيث يرجع أنه ولد سنة ٨٥ هـ ، ولقى كثيراً من علماء المدينة ، وأخذ عنهم الحديث . ثم رحل سنة ١١٥ هـ إلى الإسكندرية ، حيث



اتسعت آفاق علمه ، فاستمع إلى يزيد بن أبي حبيب ، الذي كان يعد من كبار الفقهاء والمحدثين في مصر . ثم عاد بن إسحق إلى المدينة ، ومنها رحل إلى بغداد . وظل محمد بن إسحق موضوع التقدير وبخاصة في الدراسات التاريخية المتعلقة بسيرة الرسول الكريم . فقال الشافعي عن هذا المؤرخ : من أراد أن يتبحر في المغازي فهو عيال على محمد بن إسحق» . وقد طلب الخليفة أبو جعفر المنصور من ابن إسحق أن يؤلف لولي العهد المهدي كتاباً منذ خلق الله آدم إلى يومه .

وقد ألف ابن إسحق كتابه في سيرة الرسول الكريم ، وسماه « المغازي » . واشتمل هذا الكتاب على ثلاثة أقسام كبرى ، وكل قسم منها يتناول جانباً هاماً من الدراسات التاريخية : القسم الأول هو « المبتدأ » ، والقسم الثاني هو « المبعث » والثالث هو « المغازي » وقد صارت هذه الأقسام الثلاث ينبوعاً غزيراً للباحثين في سيرة الرسول الكريم ، وبخاصة في الفترات السابقة على ظهور الإسلام ، وصدر الإسلام كذلك .

وتناول ابن إسحق في القسم الأول وهو « المبتدأ » التاريخ الجاهلي . وقسم هذا الموضوع بدوره إلى أربعة فصول ، رتبها حسب التطور التاريخي . فذكر في الفصل الأول الوحي قبل الإسلام ، منذ خلق الله العالم حتى عيسى عليه السلام . واعتمد محمد بن إسحق في هذا الفصل على القصص والأساطير ، وما كان هناك من روايات قصصية عند أحبار اليهود وكبار رجال المسيحية . وأشار أيضاً في هذا الفصل إلى قبائل العرب البائدة ، مثل عود وعاد ، موضحاً الرسل الذين بعثوا إلى تلك القبائل . ومن أمثلة الأساطير التي ذكرها محمد بن إسحق في هذا الفصل مما جاء عن « خلق آدم » ، قال : « فيقال — والله أعلم — إنه لما انتهى الروح إلى رأسه ( رأس آدم ) عطس فقال : الحمد لله . ووقعت الملائكة حين استوى سجوداً له ، حفظاً لعهد الله الذي عهد إليهم ، وطاعة لأمره الذي أمرهم به . وقام عدو الله إبليس من بينهم ، فلم يسجد متكبراً متعظاً ، بغياً وحسداً ، فقال له : « يا إبليس ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي ؟ ... إلى قوله : لأملأن جهنم منك وعمن تبعك منهم أجمعين » قال ، فلما فرغ الله تعالى من إبليس ومعاذته ، وأبى إلا العصية ، أوقع الله تعالى عليه اللعنة ، وأخرجه » .

وتناول محمد بن إسحق فى الفصل الثانى من « المبتدأ » ، أى العصر الجاهلى تاريخ اليمن قبل الإسلام . ذلك أن الإشارات التى وردت فى القرآن الكريم عن « أصحاب الأخدود » دعى إلى دراسة إنتشار المسيحية واليهودية فى بلاد اليمن ، وتفسير الآيات التى تتعلق « بأصحاب الفيل » كذلك ، لمعرفة جيش أبرهة ، وموقف أجداد الرسول الكريم من حملة أصحاب الفيل على مكة .

ودرس ابن إسحق فى الفصل الثالث « من المبتدأ » القبائل العربية وعبادة الأصنام ، على حين خصص الفصل الرابع لأجداد النبی المباشرين وديانات مكة . وصار هذا العرض التاريخى يكون بذلك مدخلا لدراسة القسم الثانى من السيرة .

واشتمل القسم الثانى من دراسة ابن إسحق على « المبعث » وهو معالجة حياة الرسول الكريم فى مكة والهجرة . واعتمد ابن إسحق فى هذا الفصل على روايات علماء المدينة ، وكذلك على القصص التى رويت إذ ذاك عن حياة النبی . واستطاع ابن إسحق نتيجة سعة اطلاعه أن يضيف معلومات جديدة ودقيقة عن أسماء المؤمنين الأول بالرسول ، والذين هاجروا إلى الحبشة ، وقائمة بالمشاركين فى بيعتى العقبة . وعندما تحدث ابن إسحق عن الهجرة ذكر قائمة بأول من أسلم من الأنصار ، وقائمة بالمهاجرين والأنصار الذين آخى بينهم النبی . على أن أهم شىء ذكره ابن إسحق فيما يتعلق بالهجرة وما أعقبها ، هو تدوين الوثيقة المشهورة التى أبرمها النبی مع قبائل المدينة واليهود بها ، وهى الصحيفة التى غدت تكون « نظام مجتمع المدينة » ، فى صدر الإسلام .

وأفرد ابن إسحق القسم الثالث والكبير من كتابه « المغازى » ، والمقصود به ذكر تاريخ الرسول الكريم فى المدينة ، منذ بدأ القتال فى سبيل نشر الدعوة الإسلامية . وتناول ابن إسحق الغزوات والسرايا ، التى خرجت من المدينة ، أو التى تعرضت لها تلك المدينة ، وجهاد الرسول والمؤمنين فى تلك الحروب . واستخدم ابن إسحق منهجاً محدوداً فى عرض المادة العلمية ، فكان يذكر ملخصاً للمحتويات الخاصة بالغزوة فى المقدمة مع بيان الرواة فى سلسلة الإسناد ، وأحياناً يختتم هذا العرض ببيان أخبار فردية يرى أنها ذات أهمية خاصة . وأوضح ابن إسحق دراساته بيان مفصل عن الأشخاص الذين استشهدوا فى القتال، وما قدموه من ضروب الشجاعة.

ويلاحظ أن ابن اسحق لم يقتصر في جمع رواياته على علماء المدينة ، وإنما استند إلى روايات أهل الذمة الذين اعتنقوا الإسلام ، وكذلك بعض القصاص . وقد تعرض لنقد شديد من جانب علماء وفقهاء المدينة ، وعلى رأسهم الإمام مالك ، واشتدت الخصومة بينهما ، حتى اضطر ابن اسحق إلى مغادرة المدينة ، والاتجاه إلى العراق . ولقيت سيرة ابن اسحق اهتمام أهل العراق ، وكثر روايتها . ولم تصل تلك « السيرة » التي وضعها ابن اسحق كما دونها بنفسه ، وكما وضعها بتفصيلها ، وإنما وصلتنا عن طريق تلامذته ، ومن أشهرهم ابن هشام ( ت ٢١٨ هـ / ٨١٣ م ) .

وعمد ابن هشام إلى تنقيح سيرة ابن اسحق ، واختصر بعض أجزاءها ، وبخاصة الفصل الأول من القسم الأول الذي تناول فيه « المبتدأ » ، أو التاريخ الجاهلي . وشرح ابن هشام غرضه من تهذيب تلك السيرة قائلا : « وأنا إن شاء الله مبتدئ هذا الكتاب بذكر إسماعيل بن إبراهيم ، ومن ولد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، من ولده وأولادهم لأصلاهم ، الأول من إسماعيل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وتارك بعض ما ذكره ابن اسحق في هذا الكتاب مما ليس لرسول الله صلى الله عليه وسلم فيه ذكر ولا نزل فيه من القرآن شيء ، وليس سبباً لشيء من هذا الكتاب ولا تفسيراً له ولا شاهداً عليه لما ذكرت من الاختصار ، وأشعاراً ذكرها لم أر أحد من أهل العلم بالشعر يعرفها ، وأشياء بعضها يشنع الحديث به ، وبعضه يسوء بعض الناس ذكره ... ومستقصى إن شاء الله تعالى ما سوى ذلك منه بمبلغ الرواية له والعلم به » .

وصارت هذه النسخة المهذبة ، هي المعروفة بسيرة ابن هشام . ولكن المراجع التاريخية الأخرى ، مثل الطبرى ، حفظت الكثير من الأشياء التي اختصرها ابن هشام وصارت تكون إلى جانب النسخة المهذبة ، صورة واضحة المعالم عن جهد ابن اسحق في دراسة سيرة الرسول الكريم ، وما قدمه من خدمات في بناء صرح الدراسات التاريخية الإسلامية .

وإذا كانت الدراسات الخاصة بسيرة الرسول الكريم ، التي وضعها محمد بن اسحق قد لقيت نقداً شديداً من علماء المدينة باعتبارهم القومة على هذا اللون من البحث التاريخي الإسلامي ، فإن مؤرخاً آخر ، خلف ابن اسحق ، استطاع أن ينال احترام



الجميع ، وهو محمد بن عمر الواقدي . وقد ولد هذا المؤرخ في المدينة سنة ١٣٠ هـ / ٧٤٨ م . في عهد الخليفة الأموي محمد بن مروان . ولقى الواقدي كثيراً من شيوخ المدينة وعلمائها ، وأخذ عنهم منهمجهم ودراساتهم ، كما ظل أميناً في نفس الوقت على تقاليدهم في دراسة سيرة الرسول الكريم . وعبر الواقدي عن ذلك قائلاً : « ما أدركت رجلاً من أبناء الصحابة وأبناء الشهداء ، ولا مولى لهم إلا سألته : هل سمعت أحداً من أهلك يخبرك عن مشهده وأين قتل ؟ فإذا أعلمني مضيت إلى الموضع فأعانيه » . وبذلك نبغ الواقدي في المغازي ، وصار حجة في سيرة رسول الله . وقال عن ذلك البغدادي « وهو ( أي الواقدي ) ممن طبق شرق الأرض وغربها ذكره ، ولم يخف على أحد عرف أخبار الناس أمره ، وسارت الركبان بكتبه في فنون العلم من المغازي والسير والطبقات وأخبار النبي صلى الله عليه وسلم ، والأحداث التي كانت في وقته وبعد وفاته . صلى الله عليه وسلم » .

وقابل الواقدي الخليفة هارون الرشيد ، الذي جاء إلى الحج سنة ١٧٠ هـ فقد سأل الخليفة عن رجل يستطيع أن يطوف به في أرجاء المدينة « عارف بها ومشاهدها ، وكيف كان نزول جبريل عليه السلام على النبي صلى الله عليه وسلم ، ومن أي وجهة كان يأتيه ، وقبور الشهداء » . وأشار الجميع على الخليفة بأن الواقدي هو ذلك الرجل .

وأرسل الخليفة هارون الرشيد وزيره يحيى بن خالد البرمكي الذي كان في صحبته إلى الواقدي ، وقال له يحيى : « يا شيخ : إن أمير المؤمنين أعزه الله يريد أن تصلي عشاء الآخرة في المسجد ، وتعضي معنا إلى هذه المشاهد فتوقفنا عليها » . وقفل الواقدي كل ما طلب منه ، ولم يترك موضعاً من المواضع ولا مشهداً إلا وصر بالرشيد عليه . وقد منح الخليفة هذا المؤرخ مبلغاً من المال صرفه في قضاء ديون كانت عليه .

ولم تلبث الأحداث أن دفعت بالواقدي إلى الانتقال إلى بغداد . وروى بنفسه سبب ذلك قائلاً : كنت حناطاً ( بائع حنطة ) بالمدينة ، وفي يدي مائة ألف درهم للناس أضارب بها ، فتلقت الدراهم . ثم إن الدهر أعضنا ، فقالت لي أم عبد الله : يا أبا عبد الله ، ما قعودك ، وهذا وزير أمير المؤمنين قد عرفك وسألك أن تسير إليه حيث استقرت به الدر ، فرحلت من المدينة » .

وتابع الواقدي منذ انتقاله إلى بغداد الدراسة التاريخية ، مستفيداً مما آل إلى

هذه العاصمة الجديدة للدولة الإسلامية من نشاط على باهر . والمعروف أن أيام الخليفة المأمون خاصة اشتهرت بنشاط حركة الترجمة إلى اللغة العربية وازدياد وفود العلماء من شتى الأرجاء إلى بغداد ، والمساهمة في النشاط العلمي الذي بدأ يدب بين جناباتها . وكان للواقدي شغف كبير بالإطلاع على ما دونه السلف من العلماء ، وتدوين ما يروق له منها من معلومات ، ويقال أنه كان عنده غلامان يعملان ليلاً ونهاراً في نسخ الكتب ، وأنه ترك عند وفاته ستمائة قمر من الكتب يحتاج كل منهما إلى رجلين لحمله . وبرغم ضخامة مكتبة الواقدي فإنه يؤثر عنه قوله : ما من أحد إلا وكتبه أكثر من حفظه ، وحفظي أكثر من كتبي . ولم يكن في هذا القول شيء من المبالغة لأن ما خلفه الواقدي من دراسة عن سيرة الرسول الكريم تشهد له بصدق قوله السالف الذكر .

وأطلق الواقدي على كتابه اسم « مغازي رسول الله » ، وهو يعتبر الصورة الأخيرة والكاملة من مراحل تطور دراسة السيرة النبوية في القرنين الأول والثاني للهجرة ، والأساس المتين الذي قام عليه الصرح الشامخ لعلم التاريخ الإسلامي . ذلك أن الواقدي اطلع على جميع المدونات والروايات التي جمعها من سبقه من مؤرخي سيرة رسول الله ، ثم انفرد بوضع منهج خاص به ، كفيل له أن ينعم بحق بمركز الصدارة بين مؤرخي سيرة رسول الله ، وأن يحفظ لكتابته البقاء كاملاً ، كما تركه ، حتى الوقت الحاضر .

وأهم شيء قام به الواقدي هو أنه لم يقتصر على النقل عن الرواة ، وإنما دأب على زيارة أماكن مغازي الرسول ، وبخاصة ذات الأهمية في حياة الرسول الشخصية . وأعجب المعاصرون بهذا العمل ، وأشاد به أحدهم ، وهو هارون القروي ، الذي قال : رأيت الواقدي بمكة ومعه ركوة ( أي إناء به ماء ) ، فقلت : أين تريد ، قال : أريد أن أمضي إلى حنين حتى أرى الموضع والوقعة .

وارتبط بمنهج الواقدي أمر هام انفرد به عن سائر أفرانه من السابقين له في تدوين السيرة ، وهو وضع نظام متكامل للتواريخ . فكثير من المغازي التي تناولها أسلافه غير مؤرخة ، وبخاصة عند ابن اسحق نفسه ، صاحب السيرة . ولكن التزام الواقدي في منهجه بالنظام المتكامل للتواريخ جعل كل مغازيه التي تناولها ذات تاريخ معين ومحدد كذلك ، وساعدت القارئ على تتبع الموضوع في سهولة ويسر .

واتسم منهج الواقدي في هذه المرحلة المبكرة من نشأة علم التاريخ الإسلامي بالقدرة على نقد الروايات ، مع ذكر آرائه وأفكاره عن الأخبار التي كان يسجلها . وجاء هذا العمل من جانب الواقدي خطوة تقديمية ، هيأت لكتابه المغازي مكانة تاريخية وعملية ممتازة فوق ما له من أهمية وسط المؤلفات التي تناولت سيرة الرسول الكريم . فكثيراً ما يقول الواقدي عقب بعض الروايات رأيه قائلاً مثلاً : « وهو المثبت » ، « والثابت عندنا » ، « ولا اختلاف عندنا » ، إلى غير ذلك من العبارات التي توضح رأيه الصريح في تقييم تلك الأخبار .

ولم تقتصر أهمية كتاب « المغازي » للواقدي عند المنهج الممتاز ، ولكن من حيث مادة الكتاب كذلك . فافتصرت المادة العلمية على الفترة المدنية ، أي منذ هاجر النبي إلى المدينة ، ثم بيان ما قام به من غزوات في سبيل نشر الدين الإسلامي حتى وفاته . واستهل الواقدي كتابه بمقدمة حدد فيها اليوم الذي هاجر فيه الرسول إلى المدينة ، ثم ذكر قائمة طويلة بالمصادر الأساسية للكتاب ، وهي تضم أسماء الرجال الذين اعتمد عليهم الواقدي في نقل مادته العلمية . ثم أورد بعد ذلك قائمة أخرى بمغازي رسول الله وسراياه ، واحدة واحدة ، مع تحديد تواريخ كل غزوة منها تحديداً دقيقاً . واختتم الواقدي هذه القائمة الثانية بملخص جيد لجهاد الرسول قائلاً : « فكانت مغازي النبي صلى الله عليه وسلم التي غزا بنفسه سبعاً وعشرين غزوة ، وكان ما قاتل فيها تسعاً : بدر القتال ، وأحد ، والمريسيع ، والحنديق ، وقريظة ، وخيبر ، والفتح وحنين والطائف ، وكانت السرايا سبعاً وأربعين سرية .

وهذه المقدمة أشبه بالفهرس التفصيلي في الكتب الحديثة ، تعطى صورة صادقة عن محتويات الكتاب ، وتساعد القارئ على تتبع ما جاء فيه من دراسات دون جهد أو عناء . ذلك أن الواقدي قام بعد هذه المقدمة بعرض دراسة تفصيلية لكل غزوة من الغزوات التي سبق أن أجمل ذكرها في المقدمة ، وأوردها حسب تسلسلها التاريخي ، وبأسلوب موحد . فيذكر أولاً اسم الغزوة وتاريخها والمستخلف على المدينة . ثم يروي سائر التفاصيل الحربية والجغرافية وغيرها من الأخبار التي تتصل بالغزوة بما يوفيهما حقهما من الدراسة والوضوح . وإذا كانت الغزوة قد نزل فيها آيات كثيرة من القرآن ، فإن الواقدي يفرد لها وحدها مع تفسيرها ، ويضعها في نهاية أخبار هذه



الغزوة . وفي المغازى الهامة أيضاً يذكر الواقدي أسماء الذين استشهدوا أو قتلوا فيها ومن شهدها كذلك .

وجاءت هذه الطريقة التي اتبعها الواقدي في دراسته للمغازى سبيلاً جعل من المغازى الهامة فصولاً قائمة بنفسها ، توضح مراحل جهاد الرسول الكريم في سبيل نشر الدين الإسلامي ، أما ما عدا ذلك من الغزوات الصغرى والسرايا فهي مقدمات أو تنائج للفصول الكبرى ، أشبه بالحلقات التي بين المواضيع الرئيسية التي اشتمل عليها الكتاب ، وتجعل منه وحدة متكاملة .

ويصور كتاب « المغازى » للواقدي خمسة جوانب كبرى ، أو فصول رئيسية من سيرة الرسول الكريم . والفصل الأول منها يوضح جهاد الرسول ضد قريش ، والفصل الثاني يتناول نشاط النبي من أجل القضاء على اليهود وسلطانهم ، والفصل الثالث يشرح سياسة الرسول في سبيل هدم العصبية القبلية وما تبع ذلك من فتح مكة ، وذكر في القسم الرابع كفاح النبي من أجل تأمين الدعوة الإسلامية خارج شبه الجزيرة العربية ، وما ارتبط بذلك من وصف لأهم ما حدث في عام الوفود . وأخيراً أورد الواقدي في الشطر الخامس حجة الوداع ، ثم وفاة الرسول الكريم .

وتعتبر الفصول الخمسة السالفة الذكر مثلاً رائعاً لنشاط الواقدي ، ونجاحه في توضيح سيرة الرسول الكريم ، وبخاصة الجوانب الشخصية من سيرته العطرة . وتجلت قدرة هذا المؤرخ في تلك السبيل في القسم الخامس ، عند ما تنال أعمال الرسول في حجة الوداع ، إذ شرح كيف كان النبي المثل الأعلى أمام الألوف المؤلفة التي خرجت للحج معه . وأصبح كتاب « المغازى » للواقدي أكمل وأتم مصدر محايد لتاريخ النبي في المدينة ، وأوفى مرجع أيضاً لجميع مظاهر الحياة في المجتمع الإسلامي في الفترة بين هجرة الرسول إلى المدينة ووفاته بها .

ويختتم كتاب الواقدي مرحلة هامة من مراحل تدوين التاريخ الإسلامي بدأها مؤرخو سيرة الرسول الكريم . وصارت أعمال أولئك المؤرخين الحجر الأساسي للدراسات التاريخية الإسلامية ، والتي شيدت عليها سائر المؤلفات الكبرى التي حفلت بها الدولة الإسلامية على مر العصور ، من القرن الأول الهجري إلى الوقت الحاضر .



# الملابس في العراق خلال العصور العباسية

للدكتورة

سليمة رستم الله

أستاذة التاريخ الإسلامي المساعدة كلية البنات — جامعة بغداد

المعلومات عن اللباس في العصور العباسية قليلة المصادر ، وقد استطعت أن أجمع بعض الشيء عنها . والظاهر أن العباسيين تأثروا بالفرس كثيراً من حيث الاهتمام باللباس كما فعل بعض الخلفاء . وقيل إن المعتمد<sup>(١)</sup> أمر يوماً بالإقلال من أكل الجوارى والعلمان لشراء الملابس . وقد تأثروا في طريقة لباسهم ونوعيته . فالمنصور<sup>(٢)</sup> في سنة ١٥٦ هـ ، اتخذ من القلانس الفارسية الطويلة لباساً رسمياً لرجاله بدل العمام . وكذلك الطيلسان<sup>(٣)</sup> والجوارب<sup>(٤)</sup> والسروال<sup>(٥)</sup> والأقيية<sup>(٦)</sup> إلى غير ذلك . والألبسة على ثلاثة أنواع : لباس الرأس ، لباس الجسم ، ولباس القدم .

## أولاً — لباس الرأس :

الشائع عند العباسيين في ذلك الوقت العمامة<sup>(٧)</sup> والقلنسوة<sup>(٨)</sup> عند الرجال

(١) المسعودي : « مروج الذهب » ج ٤ ص ١٦٨ .

(٢) ابن الأثير : « الكامل » ج ٣ ص ٥٥٥ ؛ الطبري ج ٦ ص ٢٩٦ .

(٣) مقامات الهمداني ص ٣٠٧ .

(٤) الجاحظ : « التاج » ص ١٥٣ .

(٥) الطبري : « تاريخ الأمم والملوك » ج ٧ ص ١٣٩ .

(٦) المقدسي : « أحسن التقاسيم » ص ١٢٨ .

(٧) الجاحظ : « البيان والتبيين » ج ٣ ص ١١٤ .

(٨) الجاحظ : « البيان والتبيين » ج ٣ ص ١١٧ .



والعصائب (١) والخمار (٢) والوشاح (٣) عند النساء (٤). وقد اختلف لباس الرأس بين طبقات المجتمع . فلكل فئة لباسها الخاص ، فمنهم الخلفاء (٥) وأصحاب المراتب العالية كالوزراء (٦) والقضاة (٧) وقاضى القضاة (٨) والكتاب (٩) والفقهاء (١٠) والجند (١١) والمؤذنين (١٢) والخطباء (١٣) فى المساجد والزهاد (١٤) والشعراء (١٥) والمتصوفين (١٦) والتجار (١٧) وأهل الذمة (١٨) إلى آخره وحتى الطبقة الفقيرة (١٩) .

كما أنهم تفتنوا فى نوعية القماش ، منهم من لبس الحرير (٢٠) والديباج (٢١) والأقمشة الموشاة بالذهب والفضة (٢٢) ومنهم من لبس الأقمشة البسيطة والرخيصة كالصوف (٢٣)

- 
- (١) الثعالبي : فقه اللغة ص ٢٤٩ .
  - (٢) ابن الجوزى : الأذكياء ص ٨١ .
  - (٣) ابن الهبارية : الصادح والباغم ص ٧ .
  - (٤) أحمد أمين : ضحى الإسلام ص ٩٨ — ٩٩ .
  - (٥) الصابى : رسوم دار الخلافة ص ٩١ .
  - (٦) الجهمشيارى : الوزراء والكتاب ص ٢١٠ .
  - (٧) الصابى : رسوم ص ٩١ .
  - (٨) سيد أمير على : الحضارة ص ٣٨٨ .
  - (٩) الجاحظ : البيان والتبيين ج ٣ ص ١١٤ .
  - (١٠) الثعالبي : لطائف المعارف ص ٨ .
  - (١١) الجاحظ : البيان والتبيين ج ٣ ص ١١٤ .
  - (١٢ و ١٣) الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ج ١ ص ٤٨ .
  - (١٤) ابن الجوزى : تلبس إبليس ص ١٩٨ .
  - (١٥) الجاحظ : البيان والتبيين ج ٣ ص ١١٥ .
  - (١٦) ابن الجوزى : تلبس إبليس ص ١٩٨ .
  - (١٧) ابن الهبارية : الصادح والباغم ص ٢٩ .
  - (١٨) آدم متر : الحضارة ج ١ ص ٨٤ .
  - (١٩) ابن الهبارية : الصادح والباغم ص ٢٩ .
  - (٢٠) الثعالبي : فقه اللغة ص ١٧ .
  - (٢١) الشاشقى : الديارات ص ١٣٠ .
  - (٢٢) الوشاء : «أبى الطيب» الموشى ص ١٧٨ .
  - (٢٣) الجاحظ : البغلاء ص ٥٩ .

والقطن . هذا مع العلم أن بعض هذه الألبسة تتغير تبعاً لمواسم السنة<sup>(١)</sup> والبعض الآخر كانت تلبس طيلة السنة وتعتبر شعاراً كالعمامة .

وفيما يلي شرح لبعض ألبسة الرأس :

(١) العمامة : هي لباس الرأس عند الرجال لدى جميع الطبقات وقد تتغير من حيث الشكل والنوعية ، فالخليفة عمة والفقهاء عمة وللقضاة عمة وللكتاب عمة وللبقالين عمة وللنصارى عمة وللأعراب عمة<sup>(٢)</sup> إلى آخره . فالعمامة هي لباس موروث عربي الأصل اتخذت قبل الإسلام ووصفها العرب في كلامهم إذ شبهوها كالتيجان على رؤوس الرجال<sup>(٣)</sup> وأظهروا فوائدها . قيل لأعرابي مالك لا تضع العمامة على رأسك ، قال إن شيئاً فيه السمع والبصر لجدير أن يوقى من الحر والقر<sup>(٤)</sup> .

اعتبرت العمامة في العصر الإسلامي الأول شعاراً دينياً بالإضافة إلى أنها تعطى صاحبها الوقار والهيبة . قال أبو الأسود الدؤلي في وصف العمامة هي جنة في الحرب ودثار في البرد وكنة في الحر ووقار في الفدى وشرف في الأحدوثة وزيادة في القامة وهي عادة من عادات العرب<sup>(٥)</sup> .

ومنهم من وضعها على القلائس كالحلفاء<sup>(٦)</sup> ومنهم من جعلها طويلة كالظرفاء<sup>(٧)</sup> ومنهم من اتخذها من الخبز<sup>(٨)</sup> ، أو من الصوف<sup>(٩)</sup> الخشن ، وحتى من الخرق البالية كعمامة الفقراء<sup>(١٠)</sup> .

أما من حيث اللون فالشائع عند المسلمين الأبيض واعتبر هذا اللون من السنين

- (١) الغزالي : التبر المسبوك في نصيحة الملوك ص ٤ .
- (٢) الجاحظ : البيان ج ٣ ص ١١٤ .
- (٣ و ٤) الجاحظ : البيان والتبيين ج ٢ ص ٨٨ .
- (٥) الجاحظ : البيان والتبيين ج ٣ ص ١٠٠ .
- (٦) الجاحظ : البيان والتبيين ج ٣ ص ١١٧ ؛ ابن الأثير : الكامل ج ٦ ص ١٥٣ .
- (٧) المقدسي : أحسن التقاسيم ص ١٢٩ .
- (٨) ابن الجوزي : المنتظم ج ٨ ص ١٤١ .
- (٩) ابن منظور : لسان العرب ج ٧ ص ١٧٣ .
- (١٠) ابن الجوزي : تلبس إبليس ص ١٩٨ .

المتبعة ، فيذكر أن الرسول (ص) قال في الحديث الشريف « خلق الله الجنة بيضاء تلبسونها في حياتكم وتكفنون فيها موتاكم » (١).

أما اللون الأسود اتخذه العباسيون شعاراً لدولتهم فأصبحت العمامة سوداء اللون لدى الخلفاء والوزراء بالدرجة الأولى (٢) ولعمامة الناس الداخلين على الخليفة في يوم المواكب والاحتفالات (٣) ومنعت الطبقة العامة من لبس العمام السوداء (٤) وهناك اللون الأخضر وهو شعار العلويين (٥) واللون الأحمر (٦) النادر والأصفر (٧) . ولبس الفلاحون والمتصوفون (٨) وأهل الذمة (٩) عمام مختلفة الألوان .

وللعمامة أصول منها أن الرجل عليه ألا ينزع العمامة أمام الناس لأن ذلك يجعله غير محترم ويعتبر ساقط المروءة وتارك الآداب ، ويعاقب فيما لو نزعها في دار الخلافة (١٠) وقد تنزع في مناسبات منها كتعزية الخليفة (١١) مثلاً وتنزع أيضاً عند التعبد لله (١٢).

(ب) القلانيس : اتخذها المنصور لباساً رسمياً لجنوده ولما كانت طويلة لم تعجب كثيراً من الرجال فيذكر أن أبا دلامة دخل على المنصور يوماً وعليه قلنسوة طويلة وبقية الملابس التي أمر بها الخليفة فقال له : كيف أصبحت يا أبا دلامة قال بشر قال المنصور : كيف ويلك ، قال ما ظنك برجل وجهه في نصفه وسيفه في أسته وقد نبذ

(١) ابن الجوزي ، تلبس إبليس ص ١٩٨ .

(٢) الصابي : رسوم ص ٩١ .

(٣) التنوخي : نشوار المحاضرة ج ٨ ص ٩١ .

(٤) الصابي : رسوم ص ٩١ — ٩٢ .

(٥) المسعودي : مروج الذهب ج ٤ ص ٢٥٩ .

(٦) الشابشتي : الديارات ص ١٢٨ .

(٧) الصابي : رسوم ص ٩١ .

(٨) ابن الجوزي : تلبس إبليس ص ١٨٦ .

(٩) ابن الجوزي : المنتظم ج ٨ ص ١٧١ ؛ آدم متر : الحضارة ج ٢ ص ١٠٣ .

(١٠) الصابي : رسوم ص ٧٢ — ٧٧ .

(١١) الأصفهاني : الأغاني ج ١٠ ص ١٩٠ .

(١٢) ابن الجوزي : تلبس إبليس ص ٢٥١ .



كتاب الله وراء ظهره . فأمر المنصور تغيير الزى فقال أبو دلالة شعراً بعد ذلك  
في وصف القلنسوة إذ يقول :

كنا نرجى من أمام زيادة فزاد الإمام المصطفى في القلانس<sup>(١)</sup>  
تراها على هام الرجال كأنها دنان يهود جللت بالبرانس

أما الرشيد فلم تعجبه القلانس الطويلة حتى قيل أن العمانى الراجز دخل يوماً  
على الرشيد لينشده شعراً وعليه قلنسوة طويلة وخف ساذج ، فقال إياك أن تنشدنى  
إلا وعليك عمامة عظيمة الكور وخفان دماقان<sup>(٢)</sup> . ولكن المعتصم أعجب بها  
فأرجعها تشبهاً بملوك الأعاجم فلبسها الناس اقتداءً بفعله وسميت بالمعتصميات<sup>(٣)</sup>  
ثم في عهد المستعين ( ٢٤٨ - ٢٥٢ ) صغرت<sup>(٤)</sup> القلانس ولبسها جميع طبقات  
المجتمع من خلفاء<sup>(٥)</sup> وقضاة<sup>(٦)</sup> وفقهاء إلى آخره وحتى ، الطبقة العامة<sup>(٧)</sup> ، ما عدا  
الشطار من اللصوص حيث اعتبروا لبسها كفرأ ولبسوا القناع<sup>(٨)</sup> .

اختلفت القلانس من حيث طولها وشكلها فبعض الخلفاء جعلوها طويلة ووضعوا  
العمائم فوقها وزادوا من طولها حتى تكون فوق قلانس الأمة<sup>(٩)</sup> ومنهم من لبسها  
بدون العمائم كما فعل القضاة<sup>(١٠)</sup> وزادوا من طولها ومنها القلانس العادية البسيطة التي  
لبسها عامة الناس .

والقلانس أنواع مختلفة منها ما تسمى بالسمرورية<sup>(١١)</sup> وهى المصنوعة من الجلد .

(١) الطبرى : ج ٦ ص ٢٩٦ .

(٢) الجاحظ : الحيوان ج ٣ ص ٢٧ .

(٣) المسعودى : مروج ج ٨ ص ٣٠٢ الطبعة الأوربية .

(٤) المسعودى : مروج ج ٨ ص ٤٠٢ الطبعة الأوربية .

(٥) الجاحظ : البيان ج ٣ ص ١١٤ .

(٦ و ٧) التنوخى : نشوار المحاضرة ج ٨ ص ٥٠ .

(٨) الجاحظ : الحيوان ج ٣ ص ٢٧ .

(٩ و ١٠) الجاحظ : البيان والتبيين ج ٣ ص ١١٧ .

(١١) الشابشى : الديارات ص ٢٧ ( نسبة إلى سموره وهو حيوان برى يشبه أبو عرس ) ..

والقلانس الطاقية (١) والشاشية (٢) والمجالسية (٣) والقراقات (٤) والدورقية (٥) وأشهرها جميعاً الرصافية (٦). كما أنها كانت متنوعة الألوان فالمتوكل أمر يوماً غلمانه من الخدم والحواشي البالغ عددهم سبعمائة أن يلبسوا الأقبية والقلنسوة كل واحد على خلاف الآخر وصبغ الدراهم بلون الأحمر والصفرة والسواد وترك بعضها على لونها إلى آخره... وجلس ومن حوله الندماء والخدم وأمر بنثر الدراهم كما تنثر الورود فنثرت فكانت الريح تحمل الدراهم تقف بين السماء والأرض كما يقف الورد في ذكرى الاحتفال بشاذ كلاه (٧).

وللقلانس أصول ورسوم تلبس (٨) عند الدخول على الخليفة والأمراء والعظماء ويستنكر نزعها في حضرتهم.

### ثانياً — لباس الجسم :

- ١ — الإزار .
- ٢ — الطيلسان .
- ٣ — الجبة .
- ٤ — الدراعة .
- ٥ — القباء .
- ٦ — السروال .
- ٧ — الثياب .

(١) ابن الجوزي : المنتظم ج ١٠ ص ١١٦ — ١١٧ .

(٢) التنوخي : نشوار المحاضرة ج ٨ ص ١٢ .

(٣) الصابي : رسوم ص ٩٦ .

(٤) الصابي : رسوم ص ٩١ .

(٥) الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ج ١ ص ٦١٤ .

(٦) الطبري : تاريخ الأمم والملوك ج ٧ ص ٣١٤ (نسبة مجلة الرصانة ببغداد) .

(٧) الشابشتي : الديارات ص ١٠٣ .

(٨) جهشياري : الوزراء والكتاب ص ٣١٠ ؛ الصابي : رسوم ص ٩١ .

## الإزار :

لباس شاع بين طبقات المجتمع منذ عهد<sup>(١)</sup> الرسول صلى الله عليه وسلم واستمر خلال العصور العباسية . والإزار أو المنزر<sup>(٢)</sup> كما يسمى أحياناً عبارة عن قطعة قماش كبيرة تلف على الجسم تمتد على وسطه<sup>(٣)</sup> من تحت السرة<sup>(٤)</sup> وربما فيها أزرار<sup>(٥)</sup> .

الإزار لباس الرجال<sup>(٦)</sup> والنساء<sup>(٧)</sup> على السواء استعمل لأغراض التستر لدى المرأة عند الخروج خارج البيت فيذكر ابن الجوزي أن امرأة جاءت إلى جارة لها تستعير منها إزاراً لتمضي في حاجة وترده من ساعتها<sup>(٨)</sup> . وكذلك الرجل اتخذ لباساً عند ذهابه إلى المسجد . فالخطيب البغدادي يقول : إن فقيراً يجيئه بلا إزار نقرأ عليه الحديث ونبره بالشيء<sup>(٩)</sup> ، هذا وقد استعمل لستر العورة في الحمام<sup>(١٠)</sup> للرجال والنساء<sup>(١١)</sup> أيضاً ، وقد لبس الجنسان الأزرار الغير مفتولة<sup>(١٢)</sup> .

اهتمت المرأة بالإزار فتفننت في خياطته وحياكته<sup>(١٣)</sup> فوضعت فيه الزنانير وخيوط الأبريسم<sup>(١٤)</sup> والذهب<sup>(١٥)</sup> ليزيدها جمالا وأناقة ومنهن من لبسن إزارين

(١) ابن منظور : لسان العرب ج ٤ ص ١٧ .

(٢) ابن الجوزي : الأذكياء ص ٧١ .

(٣) مصطفى جواد : مجلة التراث الشعبي عدد ٨ ص ٥ .

(٤) الثعالبي : فقه اللغة ص ٢٤٩ .

(٥) ابن الجوزي : الحمقى والمغفلين ص ١٤٤ .

(٦) الأزدي : حكاية ابن القاسم ص ٥٤ .

(٧) الأصفهاني : الأغاني ج ٧ ص ٣٠٢ .

(٨) ابن الجوزي : الحمقى والمغفلين ص ١٧٧ .

(٩) الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ج ١ ص ٣٧٤ .

(١٠) ابن الجوزي : الأذكياء ص ٧١ .

(١١) ابن الجوزي : تلبس إبليس ص ٣٤٦ .

(١٢) الطبري : تاريخ الأمم والملوك ج ٧ ص ٨٠ .

(١٣) ابن الجوزي : الحمقى والمغفلين ص ١٧٧ .

(١٤) الأصفهاني : الأغاني ج ٧ ص ٣٠٢ .

(١٥) ألف ليلة وليلة ج ١ ص ٢٠ .



مختلفين في الألوان (١) . أما الألوان فالشائع الأبيض (٢) وهناك الأزرق (٣) ، واللون الذي تغلب عليه الحمرة والصفرة والمسمى خلوفى (٤) واللون المشرب بالصبغ أو ما يقارب الاحمرار (٥) . أما نوعيته فاستعمل الصوف (٦) والقصب (٧) والحز (٨) ، ومنها من القماش الرخيص ويسمى بالفوطى (٩) عند الفقراء ، ويذكر المقدسى أن الأزرق تصنع في مدينة النعمانية (١٠) وتستعمل في جميع المدن (١١) ويذكر ابن منظور في الكوفة أزراً مخططة يلبسها الجمالون والخدم (١٢) .

هناك لباس آخرسمى بالكساء يلبس فوق الثياب كالإزار والجبّة وهو لباس شتوى قد يقوم مقام الجبّة المحشوة (١٣) ويطلق عليه اسم الملاة (١٤) ويسمى بالبرنكان وهو الكساء الأسود (١٥) وقد ذكره الجاحظ في شعره :

إنى وإن كان إزارى خلقا وبرنكانى سملا قد أخلقا (١٦)  
قد جعل الله لسانى مطلقا

ومنها الغالية الثمن المسماة بالكساء الطبرى (١٧) والرخيصة المسماة بالكساء

- 
- (١) الأزدي : حكاية أبي القاسم ص ٥٥ .
  - (٢) الأزدي : حكاية أبي القاسم ص ٥٤ .
  - (٣) التنوخى : نشوار المحاضرة ج ١ ص ٢١٨ .
  - (٤) الأصفهاني : الأغاني ج ١٥ ص ١٣١ .
  - (٥) الوشاء الموشى : أبي الطيب ص ١٧٨ .
  - (٦) الجاحظ : البغلاء ص ٥٩ .
  - (٧) الصابى : رسوم ص ٩٨ .
  - (٨) المعالي : فقه اللغة ص ٢٥٤ .
  - (٩) التنوخى : نشوار المحاضرة ج ٨ ص ١٥٣ .
  - (١٠) المقدسى : أحسن التقاسيم ص ١٢٨ .
  - (١١) الشابشتى : الديارات ص ٢٩ .
  - (١٢) ابن منظور : لسان العرب ج ٧ ص ٣٧٣ .
  - (١٣) الجاحظ : البغلاء ص ٥٩ .
  - (١٤) الجاحظ : البغلاء ص ١٠٥ .
  - (١٥ و ١٦) الجاحظ : البغلاء ص ٣٠٠ .
  - (١٧) الجاحظ : الحيوان ج ٣ ص ٢٧ .

القومى (١١) ونوع آخر يسمى بالكساء القرهى (٢) إلى آخره .

### الجبة :

تلبس فوق الثياب (٣) فيها حشمة ووقار يتبع فى خياطتها مقاييس لها أحكام وجيوب (٤) طويلة وعريضة لبسها المسلمون فى عهد الرسول صلى الله عليه وسلم ، وكانت بسيطة فى شكلها مصنوعة من الصوف اتخذها عمال الخلفاء الراشدين عند دخولهم على الخليفة (٥) . وقد تطورت فى العصر العباسى وتنوعت ، فمنها المكفوفة (٦) الحواشى ، ومنها المحشوة البطنة (٧) . وتلبس فى الشتاء (٨) ومنها المصنوعة من الحرير (٩) الغالى ، أو الحز (١٠) أو القطن ، أو الكتان (١١) ، أو من الصوف (١٢) .

وتعتبر الجبة لباساً عاماً لجميع فئات المجتمع ، فالغنى يتخذها من قماش غالى (١٣) حريراً أو خزاً أخضر ، طويلة وعريضة (١٤) ، أما المتصوف فيجعلها من الصوف مع أكم طويلة مرقعة (١٥) والفقير قد لا يلبسها إن كان من عامة الناس ، أما الفقير

- 
- (١) الجاحظ ، الحيوان ج ٣ ص ٤٧ .
  - (٢) ابن الجوزى ، الحمقى والمغفلين .
  - (٣) التنوخى ، نشوار المحاضرة ج ١ ص ٦٥ .
  - (٤) ابن الجوزى ، تلبس إبليس ص ١٨٤ .
  - (٥) ابن عبد ربه ، العقد الفريد ج ١ ص ٦ .
  - (٦) ابن الجوزى ، تلبس إبليس ص ١٨٤ .
  - (٧) الجاحظ ، البخلاء ص ٥٩ .
  - (٨) الأزدي ، حكاية ابنى القاسم ص ٧٢ ؛ الخطيب البغدادي ، تاريخ بغداد ج ٥ ص ٥١ .
  - (٩) البلوى ، ألف باء ج ٢ ص ١٨٧ .
  - (١٠) ابن الجوزى ، الحمقى والمغفلين ص ١٧٧ .
  - (١١) زيدان ، التمدن ج ٥ ص ١٠٦ .
  - (١٢) التنوخى ، نشوار المحاضرة ج ١ ص ٢٧٧ .
  - (١٣) الشابشتى ، الديارات ص ٢٩ .
  - (١٤) ثلاث رسائل للجاحظ ص ٤٢ .
  - (١٥) ابن الجوزى ، تلبس إبليس ص ١٨٥ .

من العلماء والفقهاء فلا بدله من لبسها . قيل إن أحد العلماء الفقراء اضطر أن يملكث في البيت لأنه لا يملك جبة<sup>(١)</sup> .

### المراعاة :

أما المراعاة فهي جبة مشقوقة من المقدمة<sup>(٢)</sup> وجيبها طوقها<sup>(٣)</sup> لبسها الخلفاء<sup>(٤)</sup> والوزراء والأغنياء كما لبسها الفقراء<sup>(٥)</sup> ، أما أنواعها منها الرقيقة المفردة ومنها دراريع الديباج<sup>(٦)</sup> المفردة ، ومنها السوداء<sup>(٧)</sup> اللون ، ومنها الخضراء<sup>(٨)</sup> المصنوعة من الحرز ، ومنها المصنوعة من الصوف وتسمى بالمدرة<sup>(٩)</sup> .

### القباء :

ثوب خارجي يسميه أهل العراق اليوم بالزبون وأهل مصر والشام (القباز)<sup>(١٠)</sup> فارسي الأصل<sup>(١١)</sup> أصبح لباساً رسمياً لرجال<sup>(١٢)</sup> الدولة العباسية عام ثلاثمائة هجرية (سنة ٩١٢م) وكان لا يدخل المقصورة في ليلة الجمعة إلا من كان من الخواص المتميزين بالأقبية السود . قيل حضر يومه أحد الخواص بدراعة فرد حتى مضى ولبس القباء . وكان لبسه جارياً في جميع الجوامع حتى سنة أربعمائة هجرية ، ثم أصبح مقصوراً على الخطباء والمؤذنين<sup>(١٣)</sup> فقط .

- 
- (١) الخطيب البغدادي ، تاريخ بغداد ج ٥ ص ٥١ .
  - (٢) الشاشتي : الديارات ص ٤٩ ؛ ابن منظور : لسان العرب ج ٨ ص ٨٢ .
  - (٣) جهشباري : الوزراء والكتاب ص ١٧٦ .
  - (٤) الخالديان : الهدايا ص ١١٤ .
  - (٥) ابن منظور : لسان العرب ج ٨ ص ٨٢ ؛ الأزدي : حكاية أبي القاسم ص ٧٢ .
  - (٦) التنوخي ، نشوار المحاضرة ج ١ ص ١٩١ .
  - (٧ و ٨) الشاشتي ، الديارات ص ٢٩ .
  - (٩) ابن منظور ، لسان العرب ج ٨ ص ٨٢ .
  - (١٠) الشاشتي ، الديارات ص ٣٧ .
  - (١١) زيدان ، التمدن ج ٥ ص ٨١ .
  - (١٢) متر ، الحضارة الإسلامية ج ٢ ص ٢٢٠ .
  - (١٣) المقدسي ، أحسن التقاسيم ص ١٢٩ و ٤١٦ .



لبس الخلفاء قباء مولداً مصمتاً أو ملعماً أو خزاناً<sup>(١)</sup>، أما الأمراء والقواد فلبسوا الأقبية السوداء من كل صنف<sup>(٢)</sup>، وكان لباس الوزراء<sup>(٣)</sup> والكتاب<sup>(٤)</sup>، كما أنه لباس الخدم والحاشية<sup>(٥)</sup> وصغار الصبيان<sup>(٦)</sup> حتى المرأة<sup>(٧)</sup>. أما الألوان فالشائع منها الأسود<sup>(٨)</sup> وهو الرسمي والأخضر<sup>(٩)</sup> والأبيض ومنه المختلف الألوان<sup>(١٠)</sup>.

والقباء لباس طويل قد يصل إلى الأرض<sup>(١١)</sup> ومفتوح عند الرقبة. يبدو القفطان من تحته كما فعل<sup>(١٢)</sup> الخلفاء، والقباء أكمامه ضيقة حتى عهد المعتصم الذي استحدث الأكمام الواسعة، ومنه من له شق من الخلف<sup>(١٣)</sup> أو من تكون أكمامه مشقوقة<sup>(١٤)</sup>. أما الأكمام كانت ضيقة وقصيرة في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم<sup>(١٥)</sup> حتى عهد المستعين في القرن الثالث أحدث لبس الأكمام الواسعة، فبلغ عرضها نحو ثلاثة أشبار<sup>(١٦)</sup> وفي القرن الرابع الهجري أصبحت مشقوقة عند القضاة<sup>(١٧)</sup>، ولهذا الاتساع فائدة إذ استعملت للخزن مقام الجيوب<sup>(١٨)</sup>، فالأماون خزن فيها حبات الدر

(١) الصابي، رسوم ص ٩١؛ الشاشي، ديارات ص ٢٧.

(٢ و٣) الصابي، رسوم ص ٩١.

(٤) التنوخي، نشوار المحاضرة ج ٨ ص ١١ — ١٢.

(٥) الشاشي، الديارات ص ٣٧ و٩٩ و١٣٠.

(٦) الشاشي، الديارات ص ٩٩.

(٧) الشاشي، الديارات ص ١٠٥.

(٨) الصابي، رسوم ص ٩١.

(٩) الشاشي، ديارات ص ١٠٦.

(١٠) الشاشي، ديارات ص ١٠٣.

(١١) ابن الجوزي، الحثي والمغفلين ص ٨٩.

(١٢) سيد أمير علي، الحضارة ص ٣٨٧.

(١٣) التوحيدى، الأمتاع والمواآنسة ج ١ ص ١٧٩.

(١٤) التوحيدى، الأمتاع والمواآنسة ج ١ ص ١٦٦.

(١٥) زيدان، التمدن ج ٥ ص ٨٢.

(١٦) السيوطى، تاريخ الخلفاء ص ١٤٤.

(١٧) التوحيدى، الأمتاع والمواآنسة ج ١ ص ١٦٦.

(١٨) متر، الحضارة الإسلامية ج ٢ ص ٢٢٠.

الكبار ونثرها على حصير من ذهب عندما جلست بوران<sup>(١)</sup> ، كما حفظت فيها النقود أيضاً ، قيل أن رجلاً خرج إلى السوق يشتري حمراً فلقى صديق له فسأله إلى أين فقال : إلى السوق لأشتري حمراً ، فقال : قل إن شاء الله ، فقال : ليس ها هنا إن شاء الله ، الدراهم في كمي والحمار في السوق<sup>(٢)</sup> . وحفظت فيها الرقع لدى الوزراء والقواد<sup>(٣)</sup> ، كما حفظ المسك<sup>(٤)</sup> والدواء<sup>(٥)</sup> عند الأطباء وحفظ العالم والكاتب كتابه في كفه<sup>(٦)</sup> ، ذكر أن السجستاني المحدث المتوفى سنة ٢٧٥ هـ كان له كم واسع وكم ضيق ، فقيل له في ذلك ، فقال : الواسع للكتب والآخر لا أحتاج إليه<sup>(٧)</sup> ، والمهندس وضع فيه ميله<sup>(٨)</sup> والحياط يجعل فيه الجلم<sup>(٩)</sup> والقاضي يضع فيه الكراسية<sup>(١٠)</sup> والفلاح حمل فيها أنواع الحبوب<sup>(١١)</sup> والمشعوذين خزنوا فيها مواد السحر كالحية<sup>(١٢)</sup> والبلبل<sup>(١٣)</sup> وحتى النساء خزنَ فيها البخور والريحان وأنواع

- 
- (١) الشاشتي ، الديارات ص ١٠٠ .  
 (٢) ابن الجوزي ، الحقي والمغفلين ص ١٤٥ .  
 (٣) التنوخي ، نشوار المحاضرة ج ١ ص ٢٠٤ ؛ طيفور ، بغداد ص ٨١ .  
 (٤) التنوخي ، الفرج بعد الشدة ج ٢ ص ٢٨ .  
 (٥) ابن أبي أصيبعة ، طبقات الأطباء ص ٢٩٦ .  
 (٦) متر ، الحضارة الإسلامية ج ١ ص ٣٠٦ .  
 (٧) متر ، الحضارة الإسلامية ج ١ ص ٢٠٦ .  
 (٨) متر ، الحضارة الإسلامية ج ١ ص ٢٢١ .  
 (٩) المسعودي ، مروج الذهب ج ٦ ص ٣٤٥ الطبعة الرابعة .  
 (١٠) متر ، الحضارة الإسلامية ج ٢ ص ٢٢١ .  
 (١١) التنوخي ، نشوار المحاضرة ج ٨ ص ٧٠ .  
 (١٢) الشاشتي ، الديارات ص ٨ .  
 قيل إن إبراهيم الملقب حمدون بن اسماعيل كان ينادم المعتصم ثم الواصل بعده وكان يعاتب المتوكل في ذلك الوقت وجاءه بحيه في كفه وأخرج رأسها تعريضاً بأمه شجاع وكان ذلك يعجب الواصل « شجاع اسم حيه » .

(١٣) ابن الجوزي ، الأذكياء ص ١٤٦ .  
 دخل أحد المشعوذين إلى دار المقتدر فرأى خادماً من خواصه يبكي على بلبل مات له فقال له ما عليك أيها الأستاذ إن أحييته فقال ما تريد فأخذ البلبل الميت فأدخله في كفه وأدخل رأسه وأخرج بعد ساعة بلبلاً حياً فعجب من كان في القصر وظهر بعد ذلك أن أخبأ في كفه بلبلاً حياً فأخذ الميت وأخرج الحي ...

المطور ، فالجارية مقيم كانت تحب البنفسج لا يخلو كمها من الريحان لإعجابها به<sup>(١)</sup>.

### الطيلسان :

لباس فارسي معرب<sup>(٢)</sup> لبسه المسلمون اقتداء بالرسول (ص) مع العمامة<sup>(٣)</sup>. ليست له أكمام أو جيوب خال من التفصيل والخياطة<sup>(٤)</sup> وهو عبارة عن كساء مدور أخضر لحمته أو سداه من صوف<sup>(٥)</sup> يوضع فوق الكتف أو فوق الرأس ويتدلى على الجبين إذ يغطي نصف الوجه<sup>(٦)</sup> وقد يلف الطرفان الأماميان حول الرقبة ويتدليان على الأكتاف . أما الطرفان الخلفيان فيتركان على الظهر . ويعتبر من الألبسة الجميلة المنظر والثمنة . وقدّم الطيلسان نخلع من الخلفاء إلى الأمراء والوزراء<sup>(٧)</sup>. وكذلك بين أصحاب المراتب العالية<sup>(٨)</sup> . ويذكر أن محمد بن حرب أهدى إلى الحمدوني طيلساناً خلقاً مرقعاً فأصبح مضرب الأمثال في وصفه بالشعر :

يا بن حرب كسوتني طيلساناً      مل من صحبة الزمان وصدا  
وطال ترداده إلى الرفو حتى      لو بعثناه وحده لتهدى<sup>(٩)</sup>

وذكر في الشعر باسم السيجان<sup>(١٠)</sup> :

ولم تغن سيجان العراقيين نقرة      براقش القلنس بالرجال الأطاول

(١) الأصفهاني ، الأثافي ج ٧ ص ٣٠٦ .

(٢) الجاحظ : البيان والتبيين ج ٢ ص ٣٤٢ .

(٣) سيد أمير علي : الحضارة ص ٣٨٧ .

(٤) الجاحظ : البيان والتبيين ج ٢ ص ٣٤٢ .

(٥) الصابي : رسوم ص ٩١ .

(٦) الأزدي : حكاية أبي القاسم ص ٥ .

(٧) ابن الجوزي : المنتظم ج ٦ ص ٣٤٠ .

(٨) الخالديان : الهدايا ص ٥١ — ٥٢ ؛ الجهشيارى : الوزراء والكتاب ص ٢١٠ .

(٩) الثعالبي : ثمار القلوب ص ٦٠١ .

(١٠) الجاحظ : البيان والتبيين ج ٣ ص ٩٨ .



وللطيلسان ألوان ، الأخضر<sup>(١)</sup> وهو الشائع والأبيض<sup>(٢)</sup> ، والأسود<sup>(٣)</sup> كما قال الشاعر :

رفعت رأسي للخيال فما رأى غير المطى وظلمة الطيلسان  
هذا ولبس الطيلسان كل من القضاة<sup>(٤)</sup> والخواص من العلماء والمشايخ<sup>(٥)</sup>  
والنساء<sup>(٦)</sup> والكتاب<sup>(٧)</sup> والجند<sup>(٨)</sup> والوعاظ<sup>(٩)</sup> والأدباء<sup>(١٠)</sup> وحتى العامة .  
وخير دليل على انتشار لبس الطيلسان ما ذكره المقدسي في القرن الرابع الهجري  
وهو أن أهل العراق في عهده كان من رسومهم التجميل والتطليس<sup>(١١)</sup> .

### السروال :

لباس فارسي<sup>(١٢)</sup> قال الجاحظ إن السروال لباس العجم لم تستسغه العرب<sup>(١٣)</sup> إلا  
في العصر العباسي وقال آخر : أنا والله العربي لا أرقع الجربان ولا ألبس التبان<sup>(١٤)</sup>  
إلى آخره . لبسه الرجال<sup>(١٥)</sup> والنساء<sup>(١٦)</sup> على السواء وكان شائعاً بين عامة الناس<sup>(١٧)</sup> .

### أنواع الثياب :

كانت الثياب متنوعة في مادتها وأشكالها ومتفاوتة في أسعارها منها الغالية الثمن

- 
- (١) الهمداني : مقامات ص ٣٠٧ .
  - (٢ و ٣) الجاحظ : البيان ج ٢ ص ٣٤٢ .
  - (٤) التنوخي : نشوار ج ١ ص ١٠٢ ؛ الشابشتي : الديارات ص ١٩٣ .
  - (٥) الجاحظ : البيان ج ٢ ص ٣٤٢ ؛ الصابي : رسوم ص ٩١ .
  - (٦) الهمداني : مقامات ص ٣٠٧ .
  - (٧) الخالديان : الهدايا ص ١١٧ .
  - (٨) متر : الحضارة الإسلامية ج ٢ ص ٢٢٣ .
  - (٩) ابن جبير : الرحلة ص ١٩٨ .
  - (١٠) الخالديان : الهدايا ص ١٣٤ .
  - (١١) المقدسي : أحسن التقاسيم ص ١٢٩ .
  - (١٢) زيدان ، التمدن ج ٥ ص ٨٣ .
  - (١٣) الوشاء ، الموشى ص ١٧٦ .
  - (١٤) الجاحظ ، البيان ج ٢ ص ٩٧ .
  - (١٥) متر ، تاريخ الحضارة الإسلامية ص ٤١١ .
  - (١٦) الخالديان ، الهدايا ص ١٨٢ .
  - (١٧) سيد أمير علي ، الحضارة ص ٣٨٩ .

التي وصل سعرها إلى ١٥٠٠ دينار<sup>(١)</sup>. وهي المحلاة بالذهب والفضة<sup>(٢)</sup> والجواهر والديباج<sup>(٣)</sup> ومنها الرخيصة الثمن كالصوفية والقطنية والكتانية ... واشتهرت الثياب المصمتة<sup>(٤)</sup> والثياب المسماة بقلدون التي وصفها الشاعر بقوله :

أنا أبو قلـدون      في كل لون أكون<sup>(٥)</sup>

والثياب المسترية التي اهتم بها المعتمد<sup>(٦)</sup> وثياب القوهي<sup>(٧)</sup> والقصب<sup>(٨)</sup> والإبريسم<sup>(٩)</sup> والقز<sup>(١٠)</sup> واللحم<sup>(١١)</sup> وهي التي أدخلها المتوكل وسميت باسمه للمتوكليات وانتشرت بين الناس<sup>(١٢)</sup> وثياب الحز<sup>(١٣)</sup> والمشهور منها خز البصرة ، والثياب العسلية وتصنع في مدينة النعمانية<sup>(١٤)</sup>. ومن الثياب نوع تسمى بالفوطة وهو ثوب قصير غليظ يجلب من السند وقد يكون من الصوف<sup>(١٥)</sup> ونوع آخر يسمى بالدرع وهو ثوب قصير تلبسه المرأة فتشده على الوسط وتجعل له يدين وتخيظ فرجيه<sup>(١٦)</sup> ، ويقول ابن منظور : أن درع المرأة قميصها وهو ثوب قصير تلبسه الجارية في بيتها<sup>(١٧)</sup>.

أما الألوان فكانت متنوعة منها الكثيرة الألوان المصبوغة بالطيب والزعفران مثال لللحم والديبقي المعبر وتعتبر ملبوسات النساء أو الفتيات والإماء<sup>(١٨)</sup>. أما اللون

- 
- (١) العاشقي ، الديارات ص ٧٩ .
  - (٢) الخالديان ، الهدايا ص ١٦٧ ؛ ابن خلدون ، المقدمة ص ١٨٧ .
  - (٣) الهذاني ، مقامات ص ٤١٨ .
  - (٤) الشاشقي ، الديارات ص ١٧٣ .
  - (٥) الهذاني ، مقامات ص ٩٣ .
  - (٦) المسعودي ، مروج ج ٤ ص ١٦٨ .
  - (٧) الوشاء ، الموشى ص ١٢٨ .
  - (٨) الصابي : رسوم ص ٩١ .
  - (٩) الثعالبي : فقه اللغة ص ١٧ .
  - (١٠) المقدسي : أحسن التقاسيم ص ١٢٨ .
  - (١١) الوشاء : الموشى ص ١٢٨ .
  - (١٢) حسن ابراهيم حسن : تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والإجتماعي .
  - (١٣ و ١٤) المقدسي أحسن التقاسيم ص ١٢٨ .
  - (١٥) ابن منظور ، لسان العرب ج ٧ ص ٣٧٣ .
  - (١٦ و ١٧) ابن منظور ، لسان العرب ج ٨ ص ٨٢ .
  - (١٨) الوشاء ، الموشى ص ١٨٥ .

الأيض فقد كان مقصوراً على الرجال لم تلبسه النساء إلا المهجورات منهن<sup>(١)</sup> ويلبسن البياض في السراويل<sup>(٢)</sup> والريطة فقط<sup>(٣)</sup>.

فالظرفاء ، وهم يشكلون الطبقة الأنيقة الهندام ، كانت تراعى اختيار الألوان المناسبة والموافقة بعضها البعض ، تجنبوا لبس الثياب الملونة ، واعتبروها من لبس النساء والإماء ، وكانوا يؤكدون على أن أحسن الزي ، هو « ما تشا كل وانطبق وتقارب واتفق »<sup>(٤)</sup> . وبنفس الوقت منهم من اتخذ اللون الأبيض تمسكاً بقول الرسول صلى الله عليه وسلم : « لبسوا الثياب البيض فانها أطهر وأطيب وكفنوا فيها موتاكم »<sup>(٥)</sup> . أما طبقة الفلاحين فقد لبسوا الثياب الملونة<sup>(٦)</sup> والصوفية المصبغات ومنها الملون الأزرق القى اعتبرت شهيرة<sup>(٧)</sup> وحق من أولاد الخلفاء وكبار رجال العرب من لبس المصبغات<sup>(٨)</sup> ومنهم من صبغ العمامة باللون الأصفر<sup>(٩)</sup>.

\* \* \*

هذا عدا أنواع ملابس الرجال ، أما النساء فكن لا تلبسن الثياب الصفراء والسوداء والخضراء والموردة والحمراء ، إلا ما كان من جنسه الصفرة والتزيق والخضرة والتوريد والحمرة مثل اللاذ<sup>(١٠)</sup> والحرير والقز والديباج والوشى والخز<sup>(١١)</sup> ويلبسن المصبوغ بلون الحمرة والصفرة المسماة بالخصي<sup>(١٢)</sup> ، فالمرود والأحمر والمسيزي

(١) الوشاء ، الموشى ص ١٨٤ .

(٢) انشعالي ، فقه اللغة ص ٢٥٣ ؛ ابن منظور ، لسان العرب ج ٧ ص ٣٧ .

(٣ و ٤) الوشاء ، الموشى ص ١٧٩ « الريطة ملاءة إذا كانت قطعة واحدة وقيل الريطة

كل ملاءة ذو منسج واحد وقيل كل ثوب لين ودقيق » ، ابن منظور ج ٧ ص ٣٠٧ .

(٥) ابن الجوزى ، تلبس ص ١٨٦ .

(٦) ابن الجوزى ، تلبس ص ١٨٣ .

(٧) ابن الجوزى ، تلبس ص ١٨٦ .

(٨) الشابشتى ، الديارات ص ٢٢ .

(٩) الجاحظ ، البيان ج ٣ صفحة ٩٧ .

(١٠ و ١١) الوشاء ، الموشى صفحة ١٨٥ الحرير الصيني الأحمر .

(١٢) الهمداني ، مقامات صفحة ٢٥٠ .



الأخضر من لبس النبطيات<sup>(١)</sup> ، أما الأسود فلبس الحداد<sup>(٢)</sup> ، والأزرق من لبس الأرامل<sup>(٣)</sup> وللحداد<sup>(٤)</sup> أيضاً في المغرب .

هذا وقد تفننوا في خياطة وتطريز الثياب فكتبوا الأشعار الرقيقة على أكمال القمصان ، وعلى الأردية وعلى القمصان نفسها<sup>(٥)</sup> . قيل إن جارية لبعض الهاشمين اسمها عريب كتبت على قميصها الشعر التالي :

وإني لأهواه مسيئاً ومحسناً وأقضي على قلبي له الذي تقضي<sup>(٦)</sup>

والخيوط الذهبية التي استعملت في التطريز تسمى بالكابدون<sup>(٧)</sup> ، ولا يزال شائعاً في العراق حتى اليوم .

والقمصان كانت بصورة عامة طويلة تدعو إلى الخلاء كما قال الشاعر :

معي كل فضفاض القميص كأنه إذا ما سرت فيه المدام فتيق<sup>(٨)</sup>

وبالنسبة للزهاد والمتدينين تعتبر القمصان الطويلة من الشهرة ولا تتماشى مع الدين الإسلامي<sup>(٩)</sup> بناء على قول الرسول صلى الله عليه وسلم في نهيه عن لبس الثياب التي تجر على الأرض (فضل الإزار في الستار)<sup>(١٠)</sup> وأنكرها أيضاً العرافون<sup>(١١)</sup> ، هذا وقد وضعوا في القمصان والثياب أزرار تطلق فتزع الثياب<sup>(١٢)</sup> .

- 
- (١) الوشاء ، الموشى صفحة ١٨٥ .
  - (٢) ابن الجوزي ، المدهش صفحة ٣٠٧ .
  - (٣) الوشاء ، الموشى صفحة ١٨٥ .
  - (٤) آدم متر ، الحضارة ج ٢ ص ٢٢٢ .
  - (٥) أحمد أمين ، ضحى الإسلام .
  - (٦) أحمد أمين ، ضحى الإسلام .
  - (٧) الصابي ، رسوم صفحة ٩١ — ٩٢ .
  - (٨) المبرد ، الكامل ج ١ صفحة ٤١ .
  - (٩) ابن الجوزي ، تلبيس صفحة ١٨٧ .
  - (١٠) زيدان ، التمدن ج ٥ صفحة ٨٢ .
  - (١١) الجاحظ ، البيان ج ٣ صفحة ٩٦ .
  - (١٢) الجاحظ ، البيان ج ٣ صفحة ١١٥ .

### ثالثاً : لباس القدم السَّاعِ منها :

الخفاف ، النعال ، اللالكلة ، الجوارب :

(١) فالخفاف<sup>(١)</sup> كانت تلمح بذكرها الفرس بينما العرب تلمح بذكر النعال<sup>(٢)</sup> . وعرفت عند المسلمين في صدر الإسلام ذكرها الإمام علي (عليه السلام) إذ قال جمال المرأة في خفها<sup>(٣)</sup> ، وكان مهماً بالنسبة لجميع الطبقات حتى الفقيرة . قيل إن أعرايياً عليه ثياب رثة وهو شاخص نحو الكعبة لا يضع شيئاً ثم دنا من الأستار فتملق بها ورفع رأسه إلى السماء وأنشد يقول :

أما تستحي مني وقد نمت شاخصاً أناجيك ياربى وأنت عليم<sup>(٤)</sup>

فإن تكسني يا رب خفاً وفروة أصلى صلاتي دائماً وأصوم

هذا ولبسته المرأة . قيل إن امرأة ماتت فأشترى لها زوجها كفناً قصيراً فقالت له العاسلة الكفن قصير فقال ألبسها خفها<sup>(٥)</sup> . كما أنه مهم بالنسبة للطبقة الارستقراطية إذ لا يدخل على الخلفاء والأمراء والسادة العظماء إلا وفي رجله خف وهو دليل على الاحترام والتعظيم<sup>(٦)</sup> على أن تكون من النوع الجيد<sup>(٧)</sup> وكانت من لباس الخلفاء أيضاً<sup>(٨)</sup> .

الخفاف أنواع منها الهاشمية والدارنية والمشعرة والخفيفة إلى آخره<sup>(٩)</sup> والألوان المتداولة السوداء والحمراء والصفراء ومنها ما اختلط فيها لوان الأسود والأحمر

(١) الوشاء ، الموشى صفحة ١٨٠ ؛ ابن الجوزى ، الحمقى والمغفلين صفحة ١٧٨ .

(٢) الجاحظ ، البخلاء صفحة ١٠٤ .

(٣) الجاحظ ، البيان والتبيين ج ٢ صفحة ١٠٦ .

(٤) ابن الجوزى ، الحمقى والمغفلين صفحة ١٠٨ — ١٠٩ .

(٥) ابن الجوزى ، الحمقى والمغفلين صفحة ١٦٤ .

(٦) الجاحظ ، البيان والتبيين ج ٣ صفحة ١١٣ .

(٧) الجاحظ ، البيان والتبيين ج ١ صفحة ٩٥ .

(٨) الصابى ، رسوم صفحة ٩١ .

(٩) الوشاء ، الموشى صفحة ١٨٦ .

أو الأسود والأصفر<sup>(١)</sup>. فالأحمر اعتبر من لباس الخلفاء فقط في القرنين الثالث<sup>(٢)</sup> والرابع<sup>(٣)</sup> الهجري ولا يسمح لغيرهم بلبسها بينما في السابق نهى أصحاب الرسول (ص) نساءهن من لبسها وقالوا « هي من زينة نساء آل فرعون »<sup>(٤)</sup>. هذا وقد جاء في نشوار المحاضرة أن اللون الأحمر اعتبر من زى المتعطلين من الكتاب<sup>(٥)</sup> في العصر العباسي الأول وقال متز إن الخفاف الأحمر وإن لبسها عامة المسلمين ولكنها كانت من لباس المتخشين المتطرفين الجهال<sup>(٦)</sup> وذكر الحصري أن أحد العامة لبس الخفاف الأحمر<sup>(٧)</sup>. وذكر متز أن أحد الخطباء في الموصل لبس خفاً أحمرأ في سنة ٤٠١هـ<sup>(٨)</sup>.

للخفاف كما للأكمام فوائد إذا اتخذت للخنز فالحسن بن محمد أحد وزراء المعتمد خزن فيها دستوراً فيه جمل ما في الخزائن من الأمتعة والثياب<sup>(٩)</sup> كما أن الفتح ابن خاقان كان يخزن فيه كتاباً ليقراه من مجلس المتوكل<sup>(١٠)</sup> وخزن الندماء في خفاف غلمانهم طعاماً فاذا أمضهم الجوع تناولوا ما أعدوه من ذلك<sup>(١١)</sup> وحق السكين خزنت في الخفاف<sup>(١٢)</sup>.

### (ب) النعال :

عرف النعال عند العرب منذ زمن بعيد ووصفوه في شعرهم قال الشاعر<sup>(١٣)</sup> :

يا ليت لي نعلين من جلد الضبع      وشركا من استها لا ينقطع

- (١) ابن الجوزي ، تلبس إبليس صفحة ٨ ؛ التنوخي ، نشوار ج ٨ صفحة ٢٧ .
- (٢) و(٣) الصابي ، رسوم صفحة ٧٥ و ٩١ .
- (٤) الجاحظ ، البيان والتبيين ج ٣ ص ١٠٦ .
- (٥) التنوخي ، نشوار المحاضرة ج ٨ ص ٢٧ .
- (٦) آدم متز ، الحضارة ج ٢ ص ٢٢٣ .
- (٧) الحصري ، جمع الجواهر ص ٢٦٤ .
- (٨) آدم متز ، الحضارة ج ٢ ص ١٠٣ .
- (٩) الطقطقي ، الفخرى في الآداب السلطانية ص ٢٢٨ .
- (١٠) آدم متز ، الحضارة ج ١ ص ٣٠٦ .
- (١١) آدم متز ، الحضارة ج ٢ ص ٢٢٠ .
- (١٢) الصابي ، رسوم ص ٤٥ .
- (١٣) الجاحظ ، البيان والتبيين ج ٢ ص ١٠٦ .



وقال بعضهم إنها خلاخيل الرجال<sup>(١)</sup> . . والنعل أنواع منها ( الزيجية والتخان  
الكتانية المشعرة واليمانية<sup>(٢)</sup> والفضية<sup>(٣)</sup> إلى آخره . واشتهرت النعل التي لها  
خصران دقيقان فقال الشاعر :

إلى معشر لا يخلصون نعالهم ولا يلبسون السيب ما لم يخلص<sup>(٤)</sup>

ويذكر المقدسي أن أهل العراق يكثرون التنعل<sup>(٥)</sup> في القرن الرابع الهجري  
ويقول إن الهجوس تلبس النعال السندية أو تسير حافية .

واشتهرت نعل الطبقة الغنية فتفننوا في صنعها فالسيدة أم المقتدر عرفت بنعلها  
المصنوع من ثياب ديقية والمحشو بالمسك والمخيطة بالحرير<sup>(٦)</sup> . وكذلك نعال السيدة  
زيدة المرصع بالجواهر والأحجار الكريمة<sup>(٧)</sup> : قيل إن بعض النساء استعملن  
النعال في الضرب على صدورهن في حالة الحزن فيقول الشاعر :

وقام بناتي بالنعال حواسرا والعقن وقع السبت تحت القلائد<sup>(٨)</sup>

هذا وقد تهادى الناس النعل كما فعل أبو العتاهية إذ أهدى للأمون<sup>(٩)</sup> نعلا  
وكتب إليه يقول :

نعل بعثت بها لتلبسها تسمى بها قدم إلى المجد  
لو كنت أقدر أن أشركها خد كما جعلت شراكها خدى<sup>(١٠)</sup>

- 
- (١) الجاحظ ، البيان ج ٣ ص ٩٨ .
  - (٢) الوشاء ، اللوشى ص ١٨٠ .
  - (٣) الخالديان ، الهدايا ص ١٩٩ .
  - (٤) الجاحظ ، البيان والتبيين ج ٣ ص ١٠٩ .
  - (٥) المقدسي ، أحسن التقاسيم ص ١٢٨ .
  - (٦) التنوخي ، نشوار المحاضرة ج ١ ص ١٤٣ .
  - (٧) سيد أمير علي ، الحضارة ص ٣٨٧ .
  - (٨) الجاحظ ، البيان والتبيين ج ٣ ص ١١٨ .
  - (٩) الجاحظ ، البيان والتبيين ج ٣ ص ١٢١ .
  - (١٠) ابن المعتز ، الشعر والشعراء ص ٦٨٧ و ٨٦٨ .
  - الخالديان ، الهدايا ص ٢٧ .

( ج ) الملائكة (١) :

كلمة فارسية وهي نوع من الأحذية لبسها الرجال (٢) والنساء (٣) على السواء ، وتكون مختلفة الألوان منها الحمراء (٤) وهي لباس الخلفاء الخاص والسوداء هي لباس الأمراء والقواد تربط بالزنانير (٥) أما العامة فتختار جميع الألوان ما عدا الأحمر (٦) وهي من لباس الظرفاء أيضاً (٧) .

هناك لباس آخر يسمى بالران قيل يشبه الحف إلا أنه لا قدم له وهو أطول من الحف على هامشه خرقة تعمل كالحف محشوة قطناً تلبس في الشتاء وتمنع البرد (٨) .

( د ) الجوارب (٩) :

لباس الرجال والنساء (١٠) . منها السوداء اللون وهي لباس الأمراء والقواد (١١) ومنها الخبز والقز (١٢) والمرعزوى (١٣) .

هذا عن أنواع الملابس وأشكالها في القرنين الثالث والرابع للهجرة ، أما عن طبقات المجتمع في العراق في هذين القرنين ، فيمكن أن نلخصه فيما يلي :

- 
- (١) ابن الجوزي ، الظراف ص ٩١ .
  - (٢) الصابي ، رسوم ص ٩٢ .
  - (٣) ابن الجوزي ، ذم الهوى ص ٨٩ .
  - (٤) الصابي ، رسوم ص ٧٥ .
  - (٥) الصابي ، رسوم ص ٩٢ .
  - (٦) الصابي ، رسوم ص ٩٢ .
  - (٧) ابن الجوزي ، الظراف ص ٩١ .
  - (٨) الشابثي ، الديارات ص ٨٦ .
  - (٩) الصابي ، رسوم ص ٩٢ .
  - (١٠) آدم متر ، الحضارة ج ٢ ص ٢٢٥ .
  - سيد أمير على الحضارة ص ٣٨٧ .
  - (١١) الصابي ، رسوم ص ٩٢ .
  - (١٢) الوشاء ، الموشى ص ١٨٠ .
  - (١٣) المرعزوى من القز الحرير .

# ١ — لباس الخلفاء:

اتخذوا اللون الأسود<sup>(١)</sup> شعاراً لهم ولبسوه عند الخروج لمقابلة العامة كما فعل المستعين<sup>(٢)</sup> وفرض أيضاً على كل من يدخل عليهم في يوم الموكب<sup>(٣)</sup> واللون الأسود استعمل في الراية<sup>(٤)</sup> والعلم<sup>(٥)</sup> وكيس النقود<sup>(٦)</sup> وحقى البوابون الواقفون على الباب للحراسة لبسوا الألبسة السوداء<sup>(٧)</sup>.

للخلفاء لباس خاص في الموكب يتكون من العمامة السوداء أو الرصافية ويتقلدون سيفاً وقضيباً وبردة الرسول (ص) ويحملون مصحف عثمان وسيف ثاني<sup>(٨)</sup>.

أما بصورة عامة فقد لبسوا القلانس ووضعوا عليها العمامم السوداء كما أمر جعفر المنصور بذلك وقد زينها البعض بمجوهرة غالية<sup>(٩)</sup>. ولبسوا العمامم السوداء لوحدها<sup>(١٠)</sup> أيضاً. ولبسوا القلانس الطويلة.

أما لباس الجسم فكان يشمل القباء الأسود للصمت أو الملحم وقد يكون من الخبز<sup>(١١)</sup>. كما قد يكون مفتوحاً من الصدر يظهر القفطان من تحته<sup>(١٢)</sup> ويلبس فوق الجبة السوداء<sup>(١٣)</sup> العباءة. ومن لباسهم أيضاً القميص والمطوف<sup>(١٤)</sup>.

- 
- (١) الجاحظ ، البيان ج ٣ ص ٣٧٣ .
  - (٢) الطبري ، تاريخ الأمم والملوك ج ٧ ص ٤٨٦ .
  - (٣) الصابي ، رسوم ص ٩٠ .
  - (٤) سيد أمير علي ، الحضارة ص ٣٨٧ .
  - (٥) آدم متر ، الحضارة ج ٢ ص ٢٢١ .
  - (٦) سيد أمير علي ، الحضارة ص ٣٨٧ .
  - (٧) الخطيب البغدادي ، تاريخ ج ١ ص ٤٨ .
  - (٨) الصابي ، رسوم ص ٩٠ .
  - (٩) سيد أمير علي ، الحضارة ص ٣٨٧ .
  - (١٠) الخطيب البغدادي ، تاريخ ج ١ ص ٤٨ .
  - (١١) الصابي ، رسوم ص ٩٠ .
  - (١٢) سيد أمير علي ، الحضارة ص ٣٨٧ .
  - (١٣) البيهقي ، الخناس والأضداد ص ٤٩٩ .
  - (١٤) الجاحظ ، التاج ص ١٥٣ .



والطيلسان والدراعة<sup>(١)</sup> والسر وال<sup>(٢)</sup> والرداء<sup>(٣)</sup> ، كما لبسوا الأقبية السوداء<sup>(٤)</sup> وقد تتدلى على صدره سلسلة ذهبية مرصعة بالجواهر<sup>(٥)</sup> وعند الركوب استعدهت المعتز الحلية الذهبية وكانت قبلا فضية<sup>(٦)</sup> ، أما في الاقدام فقد لبسوا الخفاف الجمر<sup>(٧)</sup> وقد يلبس النعل<sup>(٨)</sup> .

## ٢ — لباس أولاد الخلفاء :

أما أولاد الخلفاء فلم تشر المصادر إلى أن لهم لباساً خاصاً سوى بعض الاشارات العابرة إذ أشار<sup>(٩)</sup> التنوخي إلى لبسهم العمامم البيض وذلك عند خروج أبي أحمد ابن المقتدر مع أبيه لمقابلة مؤنس . ولبس إبراهيم بن المهدي للبطنة الملعم والعمامة<sup>(١٠)</sup> ووضعوا التيجان إذ قيل إن المعتز خلع على أخيه أبي أحمد تاجاً مرصعاً بالجواهر<sup>(١١)</sup> . أما أولاد الأنصار كان زيهم الخاص العمامم الصفراء<sup>(١٢)</sup> .

## ٣ — لباس الوزراء :

يتميز بلبس الأقبية السوداء المولدة<sup>(١٣)</sup> والخفاف وذلك في حالتين الأولى عند الدخول على الخليفة يوم الموكب<sup>(١٤)</sup> والثانية عند القيام بعمة الوزارة<sup>(١٥)</sup> وقال

- (١) الطبرى ، تاريخ الأمم والملوك ج ٧ ص ٣٤١ .
- (٢) الطبرى ، تاريخ الأمم والملوك ج ٧ ص ٣٤١ .
- (٣) البيهقي ، المحاسن والأضداد ص ٤٩٩ .
- (٤) الصابى رسوم ص ٩٠ .
- (٥) سيد أمير على ، الحضارة ٣٨٧ .
- (٦) التنوخي ، نشوار المحاضرة ج ١ ص ١٤٢ .
- (٧) الصابى ، رسوم ص ٩١ .
- (٨) البيهقي ، المحاسن والأضداد ص ٤٩٩ .
- (٩) التنوخي ، نشوار المحاضرة ج ١ ص ١٤٣ .
- (١٠) طيغور ، بغداد ص ١١٥ .
- (١١) السبوطى ، تاريخ الخلفاء ص ١٢٤ .
- (١٢) الصابى ، رسوم ص ٩١ — ٩٢ .
- (١٣) الصابى ، رسوم ص ٩١ .
- (١٤) التنوخي ، نشوار المحاضرة ج ٨ ص ٩١ .
- (١٥) الطقطقى ، الفخرى فى الآداب السلطانية ص ٢٤٢ .

الشاعر يصف حالة الوزيرين حامد بن العباس وعلى بن عيسى الأول الوزير الأصلي وعليه السواد والثاني الوزير الفعلي وليس عليه السواد .

أعجب من كل ما رأينا أن وزيرين في بلاد<sup>(١)</sup>  
هـذا سواد بلا وزير وذا وزير بلا سواد

وذ كر أنهم يحملون السيوف ولا يصلون إلى الخليفة إلا بقباء أسود ومنطقة وسيف<sup>(٢)</sup> .

#### ٤ — لباس القضاة والفقهاء :

لباسهم طيلسان أسود ودراعه سوداء<sup>(٣)</sup> والقلائس المستديرة الضخمة وفي منتصف القرن الرابع أبدلت القلائس بالعمائم السود للصقولة<sup>(٤)</sup> وأول من غير لباس العلماء أبو يوسف قاضي الرشيد<sup>(٥)</sup> . وكانت العمائم من شاشات كبيرة والأكمام طويلة ويتميز قضاة المذاهب كالشافعي والحنفي بلبس طرحة فوق العمامة<sup>(٦)</sup> .

ولا يلبسون الحرير بل الصوف الأبيض ولا يلبسون الملون إلا في بيوتهم على الأغلب<sup>(٧)</sup> أما قضاة الأمصار والبلاد ( القميص والطياصة الدنيا والدنيات )<sup>(٨)</sup> .

#### ٥ — لباس الأحرار والقواد :

يتميزون بالأقبية السوداء من كل صنف مع لبس العمائم وفي أرجلهم الجوارب واللائكات السود مشدودة بالزنانير<sup>(٩)</sup> .

#### ٦ — لباس الكتاب :

كان زيهم في القرن الثالث الهجري لبس القباء والسيف والمنطقة والشاشية

(١) الطبرى ، تاريخ الأمم والملوك ج ٧ ص ٤٨٦ .

(٢) التنوخى ، نشوار المحاضرة ج ١ ص ١٢١ .

(٣) الأصبهاني ، الأغاني ج ٥ ص ٣٩٠ .

(٤) الصابي ، رسوم ص ٩١ .

(٥) سيد أمير على ، ص ٣٨٨ .

(٦ و ٧) محمود العرنوسي ، ص ١٢٠ .

(٨) الصابي ، رسوم ص ٩٢ .

(٩) الصابي ، رسوم ص ٩١ — ٩٢ .

في عهد المتوكل<sup>(١)</sup> ولبسوا الدرايع<sup>(٢)</sup> والطيلسان والقميص والسروال والمبطنة<sup>(٣)</sup>.

#### ٧ — لباس الأطباء :

يتميز بلبس العمام الكبيرة<sup>(٤)</sup>.

#### ٨ — لباس الخطباء والمؤذنين :

يتميز بلبس القباء الأسود الذي كان رسماً جارياً على كل من يدخل المقصورة في يوم الجمعة للصلاة وحتى سنة أربع مائة لم يبق إلا الخطباء والمؤذنون يلبسون الأقبية السوداء<sup>(٥)</sup>. والمنطقة السوداء حتى القرن الخامس الهجري ويقول الجاحظ قد لا يلبس الخطيب الملحفة والجبّة والقميص والرداء. ولكن لا بد من لبس العمامة والإزار وحمل العصا عند التأهب للخطابة<sup>(٦)</sup> ويذكر متزأن في سنة ٤٠١ م لبس خطيب بالموصل قباء ديبقي أبيض وعمامة صفراء وسراويل ديباج أحمر وخفين أحمرين<sup>(٧)</sup>.

#### ٩ — لباس الشعراء :

كانت تلبس الموشى والمقطعات والأردية الشرب وكل ثوب مشهر<sup>(٨)</sup>. قيل كان يلبس البعض ثياباً شاذة تجلب النظر يسمونها مشهر، وقال الجاحظ<sup>(٩)</sup> : إن بعضهم لم ينزع قميصه قط، وآخر لم ينزع ثوبه من جهة الرأس، بل يفك الأزرار فيسقط الثوب على الأرض، وآخر يلبس برداً أسود في الصيف والشتاء فهجاه أحد الشعراء.

(١) التنوخي، نشوار ج ٨ ص ١١ — ١٢ .

(٢) متز، الحضارة ج ٢ .

(٣) الخالديان، الهدايا ص ١١٧ .

(٤) ابن الجوزي، الأذكياء ص ١٠٦ .

(٥) الخطيب، تاريخ ج ١ ص ٤٨ .

المقدسي، أحسن التقاسيم .

(٦) الجاحظ، البيان ج ٣ ص ٩٢ .

(٧) متز الحضارة ج ٢ ص ١٠٣ .

(٨) الجاحظ، البيان ج ٣ ص ١١٥ .

(٩) الجاحظ، البيان ج ٣ ص ١١٦ .



بع بردك الأسود قبل البرد في قوة تاتيك صما صرد<sup>(١)</sup>

#### ١٠ — لباس الحرس :

منهم البوابون الواقفون على أبواب المقصورة وهم يتميزون بلبس الأقبية السوداء<sup>(٢)</sup>. أما الحرس السائر في المواكب فيتميز بلبس الثياب الفخمة يشون وفي أيديهم السلاح وكان ذلك في عهد الهادي .

أما المعتصم فقد ألبس الغلمان أنواع الديباج والمناطق المذهبة<sup>(٣)</sup> .

#### ١١ — لباس الخدم والحاشية :

يتميز بلبس القباء والمنطقة دائماً<sup>(٤)</sup> ولكنهم لبسوا الأقبية والرداء الموردين مناسبة عيد النوروز . كما فعل شفيع خادم المتوكل<sup>(٥)</sup> :

#### ١٢ — لباس التجار :

لهم زى خاص يتكون من رداء وطيلسان ونعال<sup>(٦)</sup> وطاق وقد يلبس الغنى ردائين .

#### ١٣ — لباس العامة :

فالأغنياء منهم يلبسون القميص ورداء فوق السراويلات<sup>(٧)</sup> والجوارب المصنوعة من الحرير أو الصوف أو الجلد وتسمى موزاج<sup>(٨)</sup> والمتوسطو الحال يلبسون الإزار والقميص والدراعة والمسترة الطويلة وحزاماً يسمى قريند<sup>(٩)</sup> . وقد تختلف ألبستهم

(١) الجاحظ ، البيان والتبيين ج ٣ ص ١١٦ .

(٢) الصابي ، رسوم ص ٩١ . التنوخي ، نشوار ج ٨ ص ٩٠ .

(٣) محمد جمال سرور ، الحضارة صفحة ٢٣ .

(٤) الشابشتي ، الديارات صفحة ١٩٩ .

(٥) الشابشتي ، الديارات صفحة ٣٧ .

(٦) ابن الجوزي ، ذم الهوى صفحة ٤٧٥ .

(٧) متر ، الحضارة ج ٢ صفحة ٢٢٣ .

(٨) سيد أمير علي ، الحضارة صفحة ٣١٩ .

(٩) سيد أمير علي ، الحضارة صفحة ٣٨٨ .

باختلاف صناعاتهم وأحوالهم وطبقاتهم وأماكنهم ، ولكن بصورة عامة تشمل ألبستهم على ما ذكرنا بالإضافة إلى الجبة والنعال والجوارب والقباء<sup>(١)</sup> . أما الفقراء منهم الذين لا يملكون شيئاً سوى الثياب الممزقة العتيقة فتسمى ثيابهم خلقان<sup>(٢)</sup> . ويذكر أن بعض الفقراء مر بامرأة فأعجبته فتزوجها فلما دخل البيت أنزعوه خلقانه وألبسوه ثياباً جدداً ... وتسمى أيضاً ( بأسمال )<sup>(٣)</sup> ولبسوا المدرعة<sup>(٤)</sup> وهى نوع من أنواع الجيب .

#### ١٤ — لباس المتصوفين :

نهتم بذكرهم لانتشار هذه الطائفة فى القرنين الثالث والرابع فتميزت بلبس الثياب الخشنه والمرقعة<sup>(٥)</sup> والصوفية مع فوطة مدلاة على رؤوسهم تحيط بقلنسوة طويلة<sup>(٦)</sup> . هذا وقد تميزت البستهم بكثرة الرقع<sup>(٧)</sup> فيها وذكر ابن الجوزى أن وزن الرقع فى كم من أكمام أحد المتصوفين بلغ أحد عشر رطلا<sup>(٨)</sup> ، وقال الشعراء فى وصف رقع الصوفية بقولهم :

ألبس قميصك ما اهتديت لجيبه فاذا أضلك جيبه فاستبدل<sup>(٩)</sup>

أما اللون فكان الأزرق لسببين ربما لكونه لون حداد أو لأنه يلائم رجال قوم فقراء جوالين ويعتقد متزأن السبب الأول هو الأصح<sup>(١٠)</sup> .

#### ١٥ — لباس الظرفاء والمنادمة :

تجنبوا لبس الشنعة الألوان المصبوغة بالطيب والزعفران إلا فى حلقات الشراب

(١) زيدان ، التمدن ج ٥ صفحة ٨٣ .

(٢) ابن الجوزى ، المدهش صفحة ٢٣٣ ؛ البيهقى ، المحاسن والأضداد صفحة ٤٠٣ .

(٣) ابن الهبارية ، الصادح والباغم صفحة ٢٩ .

(٤) ابن منظور ، لسان العرب ج ٨ صفحة ٨٢ .

(٥) ابن التوحيدى ، الأمتاع صفحة ١١٦ .

(٦) متز ، الحضارة ج ٢ صفحة ٢٤ — ٢٥ .

(٧) ابن الجوزى ، تلبس وابلس صفحة ١٨٤ .

(٨) ابن الجوزى ، تلبس وابلس صفحة ١٨٥ .

(٩) الجاحظ ، البخلاء صفحة ٣٧ .

(١٠) متز ، الحضارة ج ٢ صفحة ٢٤ — ٣٥ .

وفي بيوتهم ولبسوا البياض<sup>(١)</sup>. والسكتان الناعم النقي اللون مثل الديبقي<sup>(٢)</sup>. أما لباس الندماء إن كانت تشمل الخليفة أو من يجالسه في مجلسه الخاص بالشراب والأنس هي عبارة عن أثواب مصبغة الألوان الزاهية الاحمرار والاصفرار والاحضرار يصفقونها حتى تلمع<sup>(٣)</sup>.

\* \* \*

هذا عن الرجال ، أما عن ملابس النساء في العراق في القرنين الثالث والرابع للهجرة .

فالمعلومات قليلة عنها — وهي ثلاثة أقسام : ألبسة البدن والرأس والقدم . فالأولى منها الثياب الداخلية وتشمل على القرقر والآتب والشوذر والصدار والمجول فكلمها متقاربة الكيفية والقصر وعدم الأكمام تلبسها في الدار عند الخلو<sup>(٤)</sup>. وثوب مشهور يسمى الغلالة<sup>(٥)</sup> يلبس الجسد<sup>(٦)</sup> وأنواعها الغلالة الدخانية<sup>(٧)</sup> وغلالة القصب<sup>(٨)</sup> وأيضاً القميص الذي يلبس على الجسم ويسمى بالبدنة<sup>(٩)</sup> ويذكر المقدسي انتشار القوط للمصنوعة من القز في القرن الرابع<sup>(١٠)</sup> أيضاً .

أما الثياب الخارجية فهي أنواع ، الثمينة الغالية كالديباج والموشاة بالذهب . وقد تبلغ أسعارها آلاف الدراهم والدنانير ومنها الرخيصة المصنوعة من الصوف أو القطن المسماة بالأمثال أو الخلقان ( سبق وأن أشرنا إليها ) .

- 
- (١) الوشاء ، الموشى ص ١٨٣ .
  - (٢) متر ، الحضارة ج ٢ ص ٣٤٧ .
  - (٣) زيدان ، التمدن ج ٥ ص ٨٣ .
  - (٤) الثعالي ، فقه اللغة ص ٢٥٣ .
  - (٥) الثعالي ، فقه اللغة ص ٢٥٢ .
  - (٦) الهمداني ، مقامات ص ١٩٨ .
  - (٧) الوشاء ، الموشى ص ١٨٤ .
  - (٨) الأزدي ، حكاية أبي القاسم ص ٧٥ .
  - (٩) الشابشتي ، الدبارات ص ١٧ .
  - (١٠) المقدسي ، أحسن التقاسيم ص ٤١٦ .



يتكون اللباس الخارجي من الإزار<sup>(١)</sup> ، والسروال<sup>(٢)</sup> الأبيض اللون والقباء وهذا نادر ما تلبسهن ، كما فعلت عريب وصيفة الأمين<sup>(٣)</sup> . وهناك الآثواب والقمصان وهي متنوعة الأشكال منها الطبرية والفوهية والرشيديّة والديقية . . إلى آخره . ولبسن الريطة<sup>(٤)</sup> . ولبسن الوشاح على الصدر<sup>(٥)</sup> وقال الشاعر في ذلك :

أما ترى وشاحها ما يقلق      أما ترى حلماً لها ما ينطق<sup>(٦)</sup>

وعرفت ( البدنة )<sup>(٧)</sup> وهي قميص لؤلؤ وجوهر وهي الدرع القصير ألبستها أم جعفر إلى بوران ليلة زفافها من عبيدة بن عبد الله التي لم ير في الإسلام مثلاً .

أما لباس الرأس فيتكون من المقابع<sup>(٨)</sup> والخمار<sup>(٩)</sup> والعصابة<sup>(١٠)</sup> والبرنس ، فالمقابع منها<sup>(١١)</sup> : التيسابرية وعلى الأغلب سوداء اللون<sup>(١٢)</sup> والخمار أسود ، وقد يكون من الصوف<sup>(١٣)</sup> . أما العصابة سوداء منها المرصعة بالجواهر والأحجار الكريمة وهي من ابتكار عليّة أخت الرشيد<sup>(١٤)</sup> . قيل دخل أبو الحسن على الرشيد يوماً وحوله وقفن جوارى لبسن عصابة منضدة بالدر والياقوت مكتوباً عليها بصفايح الذهب شعراً .

- 
- (١) الأزدي ، حكاية أبي القاسم ص ٥٣ — ٥٤ .  
 (٢) الوشاء ، الموشى ص ١٨٤ .  
 (٣) الشابشتي ، الديارات ص ١٧ .  
 (٤) الثعالبي ، فقه اللغة صفحة ٢٥٣ ابن منظور لسان العرب ج ٨ صفحة ٣٠٧ .  
 الهمداني . مقامات صفحة ٤٠٢ .  
 الشابشتي ، الديارات صفحة ١٧ .  
 (٥) الثعالبي ، فقه اللغة صفحة ٣٤٩ .  
 (٦) ابن الهبارية ؛ الصادح والباعم صفحة ٧ .  
 (٧) الشابشتي ، الديارات صفحة ١٠٠ ؛ ابن الساعي ، نساء الخلفاء صفحة ٦٨ .  
 (٨) طيفور ، بغداد صفحة ١٠٤ .  
 (٩) الثعالبي ، فقه اللغة صفحة ٢٥٤ .  
 (١٠) الثعالبي ، فقه اللغة صفحة ٢٤٩ .  
 (١١) الوشاء ، الموشى صفحة ١٨٤ .  
 (١٢) الأزدي ، حكاية أبي القاسم صفحة ٥٤ .  
 (١٣) الأبشيهي ، المستظرف صفحة ٣٢ .  
 (١٤) سيد أمير على ، الحضارة صفحة ٣٨٩ .

ظلمتني في الحب يا ظالم والله فيما بيننا حاكم<sup>(١)</sup>

أما غطاء الرأس البرنس منه المنضد بالجواهر والمحلى بسلسلة ذهبية مطعمة بالأحجار.. وهو من ابتكار عليّة أخت الرشيد<sup>(٢)</sup> وقد زين الرأس بحلية ذهبية حولها عصابة منضدة بالجواهر<sup>(٣)</sup>.

### لباس القدم :

سبق أن ذكرنا شيئاً في موضوع لباس القدم وبصورة عامة لبس النعال والخفاف والجوارب وربما سرن حافيات أو بنعال بسيط وهؤلاء نساء الطبقة الفقيرة ومنهن من لبسن النعل المرصعة<sup>(٤)</sup> بالجواهر كما فعلت زبيدة أو النعل المصنوعة من ثياب ديبقية تسمى بثياب النعال وذلك أنها كانت صفاقاً مقطوع على مقدار النعال المحذوة وتطلى بالمسك والعنبر وتجمد وتجعل ذلك بين كل طبقتين من الثياب من ذلك الطيب . . . حتى تلف بعضها على بعض وتصمغ بالعنبر وتلّزق حتى تصير قطعة واحدة<sup>(٥)</sup>.

أما الخفاف فالطبقة الأولى منها بيضاء مصقولة وتحرز حوالها بالابريسم وقد يلبسها عشرة أيام فقط وتلف فترمى جملة دنانير<sup>(٦)</sup> في ثمنها— ولبسن الجوارب أيضاً<sup>(٧)</sup>.

### الحلى :

الكلام عن الحلى طويل لكثرة أنواعها وسنتكلم بإيجاز عن بعضه فالمعروف أن النساء لبسن الحلى منذ زمن طويل في عصور ما قبل التاريخ ولا تزال حتى اليوم وتطورت تلك الحلى من بسيطة ورخيصة إلى أحجار كريمة وثمينة وأشهر أنواع الحلى القلائد والأساور والخلائل والخواتم والأكاليل إلى آخره .

(١) ابن عبد ربه ، العقد الفريد ج ٨ صفحة ١٣٥ .

(٢) و(٣) و(٤) سيد أمير على ، الحضارة صفحة ٣٨٩ .

(٥) التنوخي ، ج ١ صفحة ١٤٢ .

(٦) التنوخي ، ج ١ صفحة ١٤٣ .

(٧) سيد أمير على ، الحضارة صفحة ٣٨٩ .

(١) فالقلائد<sup>(١)</sup> كانت تستعمل من ودع وعظام وخزف واستعمل هذا النوع لدى النساء والرجال على السواء<sup>(٢)</sup> وربما لسببين الأول للحفاظ والسلامة والثاني للزينة . ومنها ما استعملت من اللؤلؤ والدر والياقوت والتي بلغ سعرها عشرة آلاف دينار كقلادة أم سلمى التي أهدتها إلى أبي العباس<sup>(٣)</sup> أو عشرة آلاف درهم كقلادة المأمون التي أهديت إلى الحسن بن سهل<sup>(٤)</sup> وخيوط الياقوت الأحمر في بدنة زيدة التي أهدتها إلى بوران<sup>(٥)</sup> وبين النوعين من القلائد ربما توجد قلائد من ذهب مع قليل من الأحجار الكريمة أو من الفضة وهي من حلى الطبقة المتوسطة .

(ب) والنوع الآخر المهم الخواتيم ملبوس الرجال والنساء<sup>(٦)</sup> أنواعها كثيرة منها الفص الكبير أو الفص الصغير والخاتم الكبير فيذكر أن الإمام الشافعي قال إذا رأيت الرجل خاتمه كبير وفصه صغير فذاك رجل عاقل وإذا رأيت فصه كبير وخاتمه صغير فذاك عاجز<sup>(٧)</sup> . ومن الخواتيم التي نقش عليها أسماء وألقاب أشخاص كخواتيم<sup>(٨)</sup> الخلفاء وزوجاتهم وأمهاتهم فهذه نقشت على خاتمها (أنا . . . )<sup>(٩)</sup> وهكذا فعل بقية الناس هذا واستعملت الخواتيم كهدايا بين الناس ترمز للقطيعة أو للمحبة<sup>(١٠)</sup> .

(ج) أما الخلاخل هي لباس النساء<sup>(١١)</sup> وتلبس في الأرجل ولا تزال تلبسها نساء الطبقة العامة اليوم وتتدرج من الفضة إلى الذهب المرصع بالجواهر .

(١) الهمداني ، مقامات صفحة ٩١ .

(٢) ابن الجوزي ، المحقى والمغفلين صفحة ٤٧ .

(٣) الخالديان ، الهدايا صفحة ١٤٤ .

(٤) الخالديان ، الهدايا صفحة ٢٥٧ .

(٥) الشابشتي ، ديارات صفحة ١٠٠ .

(٦) ابن الجوزي ، المحقى والمغفلين صفحة ١٧ .

(٧) ابن الجوزي ، المحقى والمغفلين صفحة ١٨ .

(٨) ابن الجوزي ، المحقى والمغفلين صفحة ١٧ .

(٩) الثعالي ، ثمار القلوب صفحة ١٢٩ .

(١٠) الوشاء ، الموشى صفحة ١٨٨ .

(١١) ابن الجوزي ، ذم الهوى صفحة ٤٧٥ .



( د ) المنطق وهو الحزام الذى يشد على الوسط واستعمل من الذهب المرصع بالأحجار كما فعلت زبيدة<sup>(١)</sup> وقال الشاعر فى المنطق والقلادة . .

ومنطق من نفسه بقلادة الجوزاء حسا<sup>(٢)</sup>

هذا بالإضافة إلى أنواع كثيرة من الحلى المتنوعة كالتيجان والأكاليل والأساور والأقراط<sup>(٣)</sup>. وهناك نوع من الزينة وهى الكتابة والنقش على القصصان<sup>(٤)</sup> والأكمام<sup>(٥)</sup> والعصائب<sup>(٦)</sup> والأحزمة<sup>(٧)</sup> والنعل<sup>(٨)</sup> وعلى الخواتم<sup>(٩)</sup> ، وتعدتها إلى الكتابة على الكؤوس ، والسيوف ، وبقية الأمتعة ، وحتى على الوجه والصدور والمراوح إلى آخره<sup>(١٠)</sup>.

- 
- (١) سيد أمير على ، الحضارة صفحة ٣٨٩ .  
 (٢) الشابشتى ، الديارات صفحة ١٠٠ .  
 (٣) الشابشتى ، الديارات صفحة ١٠٠ .  
 (٤) يتيمة الدهر ج ٣ ص ٢٢٩ وهى حلقة تلبسها المرأة فوق الأذن ، الشعالبي يتيمة الدهر ج ٣ ص ٢٢٩ .  
 (٥) أحمد أمين ، ضحى الإسلام .  
 (٦) ابن عبد ربه ، العقد الفريد ج ٨ صفحة ١٣٥ .  
 (٧) الهمداني ، مقامات ص ٩٧ .  
 (٨) التنوخى ، نشوار ج ١ صفحة ١٤٦ .  
 (٩) ابن الجوزى ، الحمقى والمغفلين صفحة ١٧ .  
 (١٠) ابن عبد ربه ، العقد الفريد صفحة ١٣٥ .

# الكارمية

الساظر بصيلى عبر الجليل

يبدو أن الوقت قد حان للعمل على متابعة التاريخ الاقتصادى العربى ، والتعرف على الدور الذى لعبه العرب فى هذا المضمار ، وبعد أن انتقلت إلى أيديهم هذه التجارة ، التى عرفت باسم عام هو « الكارم » وصار رجاله يعرفون بالكارمية كما أنه من الضرورى أيضاً ، القيام بمحاولة الكشف عن العلاقات ، التى قامت بين العرب وبين المشتغلين بالتجارة ، فى حوض المحيط الهندى الذى كان يحتل مركزاً وسطاً فى التجارة العالمية . والواضح أن التجارة تخرج من بلدان على مستوى حضارى ، وتنتقل إلى من يشتريها أو يقايس عليها . فلهذا نجد أن المحيط الهندى ، قد كان السوق التجارى الكبير الذى كانت تتجمع فى موانيه البضاعة من أقطار الشرق الأقصى والهند وغيرها . وأخذت هذه للرحلة تنتقل رويداً رويداً نحو الشمال حتى تم انتقالها إلى شواطئ البحر الأبيض المتوسط وكان طبيعياً أن يتخذ العاملون فى هذه التجارة مراكز لهم على مقربة من هذا البحر . ولهذا جاء هؤلاء التجار إلى مصر ، واتخذوا منها موطناً لهم فى نهاية القرن الثانى عشر الميلادى ، وكانت مرحلتهم هذه نهاية لنشاط واسع المدى ، عبر قرون بعيدة الغور ، وانتقلت هذه التجارة وزعامتها إلى العرب منذ القرن الخامس عشر . وكانت بداية العرب فى التجارة العالمية ، حلقة مكملة لما بدأه العرب بما أدخلوه من تحسينات فى التنظيمات التجارية بحكم الخبرة والتجربة وتطور الظروف .

ومرحلة انتقال الزعامة التجارية إلى العرب وظروفها لأمر جدير بالبحث والدراسة للتعرف على أصوله والعمل على توضيح أسسه ، بمقارنتها مع ما عمل به العرب ، والاستعانة فى هذه الدراسة بمجموعات وثائق الجتيرة التى نقلت من مصر القديمة ( جنوب القاهرة ) فى نهاية القرن التاسع عشر وأوائل القرن الحالى وأن عدداً كبيراً منها ما زال قيد الدراسة .

والكارمية الذين عرفوا بهذا الإسم هم فئة من كبار التجار الذين اشتغلوا باحتكار تجارة الهند والشرق الأقصى فى التوابل وما إليها من بهار وغيره من البضاعة . ويرجع احتكار هذه التجارة بيد جماعات من كبار المشتغلين بهذه التجارة إلى سيد رئيسى

وهو أنه ، بالنسبة للظروف التي كانت قائمة في ذلك الماضي السعيق ، لم يكن من اليسير حصول التاجر الصغير على بضاعته إلا عن يد جماعة لها رأس مال كبير ، وتنظيم وسائل النقل وما إليها وتعرض ما تنقله في الأسواق الكبرى في مصر وغيرها حيث كانت نعقد الزايدات ومن ثم تنتقل إلى يد تجار نصف الجملة ومنهم إلى التجار الصغار في مصر وغيرها كما كانت تنتقل أيضاً إلى التجار والوكلاء من العرب الذين يحضرون لشراء هذه البضاعة لتزويد الأسواق الأوروبية بحاجتها . وكانت الرغبة في السيطرة على هذه التجارة التي كانت بين العرب من أول الدوافع ، إلى قيام البرتغال بكشف الطريق حول أفريقيا ، إلى المحيط الهندي ، منذ نهاية القرن الخامس عشر .

والواضح أن التجارة تتطور مع تقدم الحضارات ، ونشاط العاملين بها ، فالعرب قد انتشروا بعد الإسلام ، في الموانئ المطلة على المحيط الهندي ، وتغلغلوا في داخل القارة الإفريقية للعمل التجاري ، وإنشاء الشبكات العديدة لتجارة القوافل ، سواء بالنقل المائي أو على الدواب ، كما استخدم ، في عدد من المناطق ، التي لا تصلح فيها عمليات النقل بالدواب والسفن ، الإنسان للنقل ، وحددت للإنسان مناطق معينة يعمل فيها بينها ، وكان هؤلاء يقدمون عن طريق زعيم . يجمع هؤلاء من السلاطين المحليين ، الذين يتقاضون أجورهم من زعيم العمل ، وكان بين هؤلاء ، أسرى الحروب ، التي يشنها الزعماء على بعضهم البعض . تجدد النشاط العربي في السيطرة على الملاحة في المحيط الهندي بخاصة ، ووصلوا إلى الشرق الأقصى ، وازداد النشاط بعد أن كان في الفترة السابقة ، لظهور الإسلام ، في حالة أقرب إلى الكساد التام لأكثر من سبب .

ويهمنا بادىء ذي بدء ، الكشف عن أصل اللفظ « كارم » الذي ورد في المراجع ، بإضافة الألف واللام ( أداة التعريف ) ، فكان يقال ، الكارم والكارمي والكارمية ، وهذا يؤكد أنه لفظ عام ، ويؤكد هذا ما ذكره القلقشندي ، كما سنبينه فيما بعد — إن هذا اللفظ قد وجد في الدواوين ، على هذا النحو ، ولا معنى به في العربية ، وبهذا أضعف الرواية التي ترجمه إلى « الكاتم » ، على اعتبار القائلين لهذه التجارة كانوا من بلاد الكاتم الإسلامية . وهذا بطبيعة الحال غير صحيح إطلاقاً .

وكان من الضروري أيضاً ، أن نبحث عن أصول هذه الفئة التجارية . الأمر



الذى نجده وثيق الاتصال بمصدر اللفظ ، فالفئة قد وجدت ، فى صورة من الصور ، ثم تطورت ، مع الزمن ، مع التقدم الحضارى ، وصار هذا الإسم ، هو ما تعرف به ، وتوارثه من جاء بعدهم ، أو من تحولت إليه السيطرة التجارية ، فى أسواق الهند وغيرها . وجاء فى هامش الصفحة ٨٩٩ من كتاب السلوك للمقريزى ما يفيد أن الكارمية كان معظمهم من أهل بلد الكانم الإسلامية<sup>(١)</sup> ، ويفترض ليمان أن هذا اللفظ قد أخذ عن متاجرهم ، إذ وجد أن كلمة Wararima وهى لفظة أمهرية تفيد معنى الحبان وهو من التوابل التى اشتغلوا بها<sup>(٢)</sup> .

ويقول ابن ماجد فى كتابه ، أن طريق استجلاب الفلفل قديماً هو بلاد الكانم<sup>(٣)</sup> ويشير الإدريسي أن هؤلاء التجار كانوا ينقلون من حوض تشاد الشب إلى مصر<sup>(٤)</sup> .

ومما نوضح به عليه نستطيع أن نصل إلى عدة نقاط من أهمها أن لفظ « كارم » هو اسم عام ، وأنه لم يكن إسماء عربياً ، ثانياً أن هؤلاء الكارمية قد جاءوا إلى مصر واتخذوا منها مركزاً لأعمالهم فى عام ١١٨١ م . أما ما جاء عن الصلات التجارية بين مصر والكانم فليس بالأمر ذى الأهمية فى الموقف الخاص بأصول اللفظ وتطوره . ونحاول أن نستعين بأوراق الجنيزة ، ونجد فى هذه الأوراق ، أو بمعنى أدق فيما نشر منها حتى الآن أن التجارة « الكارمية » قد كانوا يمارسون تجارتهم فى المحيط الهندى وأنهم قد اتخذوا لهم مراكز رئيسية فى أمكنة تجارية هامة ، فمنها ما كان فى كوجزرات ومنها ما كان فى الخليج العربى مثل سيراف ، كما كانت لهم وكالات فى مختلف الموانى ، كما كانت جماعات منهم منتشرة فى مختلف المدن الكبيرة مثل بغداد والقاهرة ودمشق وغيرها .

---

(١) المقريزى : السلوك لمعرفة دول الملوك القسم الأول نشر الدكتور محمد مصطفى زيادة : القاهرة ١٩٣٨ .

(٢) الدكتور صبحى لبيب فى مقاله « التجارة الكارمية وتجارة مصر فى العصور الوسطى » الذى نشر فى مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية المجلد الرابع — العدد الثانى لسنة ١٩٥٢ ص ٦ وما بعدها .

(٣) الدكتور صبحى لبيب فى مقاله آنف الذكر .

(٤) الإدريسي : صفة المغرب والسودان ومصر والأندلس ص ٢٢ و ٣٩/٤٠ نقل : عن مقال الدكتور صبحى لبيب المشار إليه أعلاه .

وبعد أن تجمعت لدينا المعلومات الكثيرة عن النشاط الكارمى من القرن الثانى عشر الميلادى وما بعده ، بما فى ذلك الافتراضات فى محاولة التعرف على أصولهم ننتقل إلى عرض لما كانت عليه الحالة التجارية فى بحر الهند ( المحيط الهندى ) منذ القدم ، فى صورة موجزة ، وقد يبدأ هذا بما قامت به الملكة حتشبسوت التى حكمت مصر فى الألف الثالثة قبل الميلاد ، بمنع الوسطاء التجاريين فى الحصول على التوابل والمواد العطرية . وأرسلت السفن المصرية إلى بلاد بنت لشراء هذه الحاجيات ، وكانت لازمة بخاصة فى خدمة المعابد ، من أما كن عرضها ، وفى هذا دليل على قيام نشاط تجارى على مستوى مناسب — فى ذلك العهد السحيق .

وقد لا يعوزنا الموقف الحالى إلى الخوض فى التطورات التجارية من الألف الثالثة قبل الميلاد التى أخذ بها كنقطة بعيدة فى القدم لبداية للنشاط التجارى بخاصة ما يتعلق معه عصر .

ويتبين لنا بعد هذا العرض أن « الكارمية » قد نشأت أولاً فى المحيط الهندى أو على الشاطئ الغربى للهند ، وإذا اقتطعنا اللفظ قسمين لوجدناه يتكون من « كار » فى المقطع الاول ثم « يم » فى المقطع الثانى أى « كاريم » — وكار معناه الحرفة أو العمل أو التجارة أو الوظيفة إلخ إلخ ، ويم معناه « المحيط أو البحر البعيد الشواطئ أو النهر الكبير ، وبهذا نخرج إلى النتيجة بتفسير هذا اللفظ إلى « كاريم » وسقط الياء وصار « كارم » أى « حرفة التجارة فى البحار » وهذا فيما نعتقد لفظ يرجع فى أصوله إلى لغة هندية على الجانب الغربى منها ونجد أيضاً أن لفظى كار ويم موجودان فى صورة أو أخرى فى المصرية القديمة وأن لفظ « كار » ما زال متداولاً حتى اليوم بمعنى الحرفة أو العمل « كارك أيه » .

\* \* \*

وفى ختام هذه الكلمة القصيرة عن الكارمية فى العهد السابق لانتقلهم إلى مصر فى نهاية القرن الثانى عشر الميلادى نجده لزاماً علينا التنويه والإشادة بالبحث القيم الذى كتبه الدكتور صبحى لبيب الذى جمع فيه الشاردة والواردة عن نشاطات

الكارمية في الفترة التي تعرض لها . ونعتقد أن مجال البحث مازال واسعاً أمام الباحثين لتحقيق الجوانب المتعددة للموضوع . بخاصة بعد ظهور دراسات من وثائق الجنيزة . والله المستعان

### « مراجع البحث »

GOITEIN, S.D. : Studies in Islamic History and Institutions, Leiden, 1966.

WIET, GASTON : Les Marchands d'Epices sous les Sultans Mamlouks, Editions des "Cahiers d'Histoire Egyptienne", Le Caire, 1955.





## دور العراق العثماني

### في حرب القرم

دكتور عبد العزيز سليمان نوار

تعتبر حرب القرم نقطة تحول رئيسية في تاريخ أوروبا الحديث وفي تاريخ الدولة العثمانية . ولقد تعرضت كثير من المؤلفات والأبحاث لتاريخ هذه الحرب ، والملاحظ أن العالوية العظمى من هذه الأبحاث لم تمن بصدى هذه الحروب في ولايات العراق العثماني .

كانت الدولة العثمانية أكبر قوة إسلامية هجومة دفاعية ضد عدوان أوروبا على الشرق الأدنى . واستطاعت خلال جهادها أن تقضى على الإمبراطورية البيزنطية ، وأن تقلم أظافر جمهورية البندقية ، وأن تعد سيطرتها على معظم البلقان والشام ومصر والعراق والخليج العربي<sup>(١)</sup> ، واليمن والحجاز وشمال أفريقية<sup>(٢)</sup> . ولكن الدولة العثمانية عجزت عن خض شوكة الأساطيل البرتغالية في المياه العربية الجنوبية . فآثرت الحكومة العثمانية أن تتفوق على نفسها وراء سواحلها ، ولم تحاول القوى الداخلية أن تنطلق إلى مجالات التنافس الدولي على قدم المساواة مع الدول الأوروبية القومية الناهضة<sup>(٣)</sup> . كما أن هذه الدول الأوروبية لم تكن في حاجة إلى أن تقتنع على الدولة العثمانية قوتها ، ولا شك أن نظم الحكم العثماني مسئولة إلى حد كبير عن الجمود الذي أصاب الدولة ، حيث أن قوة الدولة كانت مستمدة — في كثير من الأحيان — من قوة سلاطينها ورجالات الباب العالي ومن نزاهة كبار الموظفين وحكام الولايات (الولاة) . ولكن بعد السلطان مراد الرابع<sup>(٤)</sup> — آخر السلاطين العظام الفاتحين — تولى العرش عدد من السلاطين الضعاف الذين لم يحسنوا اختيار

---

(١) باستثناء الجزء الجنوبي الشرق .

(٢) باستثناء مراکش .

(٣) باستثناء حركتي نحر الدين المعنى الثاني وعلى بك الكبير اللتين فشلتا في إنشاء علاقات

خارجية دائمة .

(٤) حكم من ١٦٢٣ — ١٦٤٠ .

موظفيهم أو حكام الولايات . ثم إن الدولة كانت مقسمة إلى ولايات يحكم كل منها « وال » كانت مدة حكمه قصيرة ، وكانوا لا يعنون إلا باستتباب الأمن وجمع الضرائب ، ولم يعنوا بالخدمات التعليمية ولا الاقتصادية ولا الاجتماعية . فتلك الخدمات كانت من جهة نظر الحكام العثمانيين من مسئوليات الشعب نفسه ، الأمر الذي حال دون وجود مثل هذه الخدمات بسبب انتشار الجهل بين أفراد الشعب ، ولعدم احتكاكه بشعوب خارجية يقتبس منها أشكالاً حديثة من الخدمات الضرورية . هذا إلى أن الشعب كان يعيش على هيئة دوائر شبه مغلقة نتيجة لسطحية الحكم العثماني من جهة ولأن الشعب كان مقسماً إلى طوائف (١) ، وملل (٢) ، وأهل مدن (٣) ، وأهل أرياف (٤) ، وإلى عشائر (٥) وعصبيات محلية حاكمة معترفة بالتبعية للسلطان (٦) . وهكذا كان التفكك هو الطابع الواضح للتشكيل الداخلي للدولة العثمانية حيث أن ذلك النظام كان يتوقع كل ولاية وكل ملة ، وكل عصبية وكل طائفة وكل عشيرة حول نفسها . ولم تلبث الولايات العثمانية أن أصبحت تحت حكم عصبيات محلية سواء بموافقة الباب العالي عن طيب خاطر أو رغم أنفه .

- 
- (١) كانت كل طائفة مسئولة عن تدبير أمورها بنفسها ، وكان شيخ الطائفة هو المسئول عن تحسين أحوال طائفته وحل مشاكلها الداخلية أو مشاكلها مع الحكومة .
- (٢) كانت لكل ملة غير إسلامية قوانينها الخاصة بها . ولم تكن الدولة تتدخل في القضايا المذهبية طالما لا يوجد تهديد مباشر للأمن . وكان للرئيس الديني — كالبطريرق مثلاً — سلطات مالية وإدارية واسعة .
- (٣) كان أهل المدن أقرب الناس إلى متناول أيدي الحكام . ومن ثم كانت أغلب المدن الكبرى خاضعة للحكم العثماني فيما عدا تلك المدن التي ظهرت فيها أسرات حاكمة مثل مدن السلطنة وأربل والعمادية .
- (٤) لم يكن الفلاحون طائفة متماسكة ، وإن كانوا يشكلون القاعدة الشعبية الكبرى في المناطق الحصينة في العراق ومصر والشام وشمال إفريقيا ، وكانوا يعانون من شدة استبداد الحكام بهم .
- (٥) كانت العشائر العربية تملأ العراق والشام وشبه الجزيرة العربية وشمال إفريقيا وأطراف مصر ، وكانت كل عشيرة تحت إمرة شيخها ، وكانت هذه العشائر تكره الحكم العثماني التركي وتقاومه كلما استطاعت ذلك . وأما العشائر الكردية في شمال العراق فكانت تلعب على الحكام العثمانيين وعلى الفرس العثمانيين في الاستيلاء على العراق .
- (٦) أبقى السلاطين العثمانيون الأمراء الأكراد ، وكذلك شيوخ العشائر وشريف مكة في مشيختهم مكثفين بإعلان هؤلاء الزعماء الولاء للسلطان العثماني .



ولقد ظهر المماليك في العراق في منتصف القرن الثامن عشر كعصبية احتكرت الحكم في ولاية بغداد وتوابعها<sup>(١)</sup> وحاول المماليك أن يفرضوا حكمهم على العراق بأسره ، ولكن قاومتهم الإمارات والعشائر الكردية بقوة لا تقل عن مقاومة العشائر العربية لهم . وكان السلاطين العثمانيون ينظرون بقلق بالغ إلى تلك العصبيات ويودون لو استطاعوا أن يعيدوا حكمهم المباشر إلى ولاياتهم ، ولكن توالى الأزمات الداخلية والحروب الخاسرة ضد روسيا والنمسا شغلت الدولة العثمانية عن مهمة إعادة الحكم المباشر إلى جميع الولايات

وظل الأمر على هذا النحو حتى وقعت الحملة الفرنسية على مصر بقيادة نابليون بونابرت ، وأثبتت هذه الحملة عجز العصبية المحلية المملوكية الحاكمة في مصر عن حماية البلاد ، كما أثبتت عجز الجيوش العثمانية عن طرد الفرنسيين من مصر إلا بمساعدة الإنجليز . وأصبح جلياً أن الدولة العثمانية أصبحت في حاجة سريعة إلى تجديد جيشها إذا أرادت أن تدفع عن نفسها عدوان العرب الذي تعددت لديه مشروعات تقسيم الدولة العثمانية بين دوله . ولقد أقدم السلطان سليم الثالث على محاولة جريئة لإعداد جيش على النظام الأوربي إلا أن الرجعية الانكشارية البكتاشية في الآستانة وجهت ضربة سريعة وقاضية للسلطان ، أنهت حياته ، وأوقفت مشروعه ، ولكن إلى حين . فمع أن السلطان محمود الثاني تولى العرش في أعقاب ذلك الانقلاب الرجعي (١٨٠٨) إلا أنه بمرور السنوات أدرك أن سلفه سليم الثالث كان على حق ، فدير ضربة محكمة للانكشارية (١٨٢٦) قضت عليهم نهائياً ، وأطلقت يده في إصلاح أمور الجيش ومختلف أجهزة الدولة . وكان من أعز أمانيه أن يعيد حكمه المباشر إلى كل الولايات الواقعة تحت حكم العصبيات ، ونجح فعلاً في أنه يعيد حكمه المباشر إلى ولايات العراق والأناضول وطرابلس (ليبيا) . إلا أن اصطدام محمود الثاني بالثورة القومية اليونانية ، وبحركة التوسع المصري أيام « محمد علي » أدى إلى عرقلة تلك الجهود . ولقد أرغمت الدول الكبرى الأوربية محمد علي على الانسحاب من المورة إلا أن « محمد علي » انتزع

---

(١) كان العراق مقسماً إلى ولايات أربع هي ( بغداد ، الموصل ، شهر زور ، البصرة ) ولم تلبث البصرة أن أصبحت متسلمية تابعة لبغداد ، بينما تلاشت ولاية شهر زور وأصبحت عدة إمارات كردية من أشهرها الإمارة البابانية في السليمانية ، والبهدينانية في المادية ، والبوتانية في جزيرة بن عمر ، والصورانية في رواندوز ، وكانت هذه الإمارات تحت إشراف ممالك بغداد . أما الموصل فظلت ولاية قاعة بذاتها .

منه الشام ومع أن الحكم المصرى فى الشام كان حكماً تقديمياً — إذا قيس بالحكم العثمانى هناك — فإن الدول الكبرى الأوربية وعلى رأسها إنجلترا ، عملت على سلب مصر مكانتها وعلى منع قيام دولة عربية قوية فى المنطقة ، حيث أن مصر خلال الثلاثينات من القرن التاسع عشر أصبحت تسيطر سيطرة فعلية على خطوط المواصلات العالمية الحديثة السريعة بين أوروبا والشرق الأقصى . ثم إن السلطان العثمانى عقد اتفاقية خنكارسكله سى (١٨٣٣) فى أعقاب هزائمه أمام الجيوش المصرية ، فاتحاً بذلك المضائق أمام الأسطول الروسى ، واعتبرت إنجلترا تلك الاتفاقية بمثابة حماية روسية على الدولة العثمانية .

لهذا وضع بالمرستون Palmerston — وزير خارجية إنجلترا حينذاك — سياسته على أساس إعادة ولايات الشام وشبه الجزيرة العربية إلى السلطان العثمانى ، على أن تصبح إنجلترا من وراء ذلك صاحبة اليد العليا فى خطوط المواصلات العالمية عبر العراق أو مصر . فأنزلت الحكومة الإنجليزية أربع بواخر مسلحة فى أنهار العراق بين ١٨٣٥ — ١٨٣٩ فجعلت العراق بذلك قاعدة دفاعية هجومية ضد الوجود المصرى فى الشام وتمنع أية محاولات لإيجاد تعاون بين شعبى العراق ومصر ضد الحكم العثمانى . كذلك عملت السلطات الإنجليزية على مساعدة العثمانيين فى القضاء على العصبية المحلية المتطلعة إلى مصر أو المستفيدة من التوسع المصرى<sup>(١)</sup> .

وكما كانت الحملة الفرنسية على مصر من العوامل التى دفعت الدولة العثمانية إلى تنفيذ الإصلاحات العسكرية ، فإن انتصارات المصريين فى الشام كانت دافعاً مباشراً للعثمانيين لتطوير نظمهم ، فصدر خط كلخانة (١٨٣٩) الذى نص على المساواة بين الرعية أمام القانون بغض النظر عن الدين والمذهب ، وعلى أن يتحمل الجميع أعباء المواطنة العثمانية فيما يتعلق بموضوعى الضرائب والجنسية . وإذا كانت الرجعية الانكشارية هى التى عصفت بمحاولة سليم الثالث الإصلاحية فإن السلبية البيروقراطية والجهل والضغط الاستعماريه هى العوامل الرئيسية التى جمدت خط كلخانة وجعلته مجرد حبر على ورق . على أن هذا الخط يمكن أن يعتبر نقطة بداية لإصلاح جديد ، كما يعتبر بداية

(١) عبد العزيز سليمان نوار ، تاريخ العراق الحديث ١٨٣٠-١٨٧٢ ، المكتبة العربية

القاهرة ١٩٦٨ الفصل الخامس ص ١٢٠ - ١٥١ .

لظهور مفاهيم جديدة عن الدولة العثمانية لدى بعض طوائف الدولة العثمانية ومملها . فقد اعتقد المسلمون أن ذلك الخط سيؤدي إلى تحول من جانب الدولة إلى المسيحية الأوربية . بينما اعتقدت الملل المسيحية في الدولة أن ذلك الخط إيذان بانتصار قريب للمسيحية على الإسلام ، وأن الوقت قد أزف لأن يضع مسيحيو الشرق أيديهم في أيدي مسيحي أوروبا لتحقيق ما فشلت فيه الحروب الصليبية ، ولهذا رأى المسيحيون في الدولة العثمانية في ذلك الخط حقوقاً لهم ، ولم يروا فيه واجبات عليهم نحو الدولة ، فامتنعوا عن الدخول في الجندية ، ورحب المسلمون بذلك .

والملاحظ أنه منذ أوائل القرن التاسع عشر تزايد اهتمام الدوائر السياسية والكنسية الأوربية بمسيحي المشرق العثماني ، وأصبح هؤلاء المسيحيون يجدون في قناصل إنجلترا وفرنسا وفي المبشرين الفرنسيين الكاثوليك والبروتستانت الإنجليز والأمريكيين قوة يعتمدون عليها في التخلص من الواجبات المفروضة عليهم ، وفي الحصول على حقوقهم ، بل وفي الثورة على الدولة العثمانية وعلى الحكام المسلمين المحليين . وتطورات كهذه كفيلة بأن تثير فتناً هوجاء ، وهذا ما حدث في شمال العراق بين النساطرة<sup>(١)</sup> والأكراد<sup>(٢)</sup> (١٨٤٢) حيث وقعت مذبحة للنساطرة كان لها دور كبير في دوائر الدولة والدوائر العالمية .

ولم تكن الأزمات الطائفية بقاصرة على النزاع بين المسلمين والمسيحيين بل وقعت أزمات مشابهة بين الجالية الشيعية الكبيرة في العتبات المقدسة وحكومة فارس من جهة والحكومة العثمانية من جهة أخرى<sup>(٣)</sup> . وكانت فارس الجبلية الشيعية المذهب خلال القرون الماضية تتطلع إلى احتلال سهول العراق الخصبة التي تحتوي على قبري

(١) النساطرة هم أتباع نسطوريوس أسقف القسطنطينية (٢٨٤ م) الذي دعا إلى المذهب الذي عرف باسمه والذي يجعل المسيح طبيعتين إحداهما لاهوتية والثانية ناسوتية ولكن تحداه كيرلس بطريق الإسكندرية حتى نفاه ومات في المنفى (٤٥٠) . وخلال العصر العباسي كانت أكترية نصارى العراق من النساطرة واستمروا متمسكين بمعتقداتهم دون أية اضطهادات مقصودة حتى القرن التاسع عشر . وقد درسنا الصراع الدموي بين النساطرة والأكراد في ١٨٤٢ في كتابنا « تاريخ العراق الحديث » الفصل السادس .

(٢) العراق قسمة تقريباً بين الشيعة والسنة وكرلاء والنجف مدينتان عربيتان تقطن فيهما جاليتان فارسيتان كبيرتان كانتا من القوة لدرجة الطمع في السيطرة على المدينتين سيطرة كاملة .



الإمامين « علي » و « الحسين » . ولا يكاد يمر قرن من الزمان حتى تنقض الجيوش الفارسية على العراق لتطردها الجيوش العثمانية ... وهكذا . وخلال الصراع بين محمد علي ( والى مصر ) والسلطان محمود الثاني ، مد شاه فارس يده إلى « محمد علي » لعله يتفاهم مع محمد علي من أجل استعواذ فارس على العراق ، أو على الأقل ليضع يده على السليمانية والمحمرة . والعقبات المقدسة<sup>(١)</sup> . ولهذا عنيت الحكومة العثمانية قبيل وبعد انسحاب المصريين من الشام بتوطيد الحكم العثماني في العراق ، وأدى ذلك بطبيعة الحال إلى تزايد التوتر بين الدولتين العثمانية والفارسية ، وكاد الموقف أن ينفجر عندما حاصر نجيب باشا ( والى بغداد ١٨٤٢ — ١٨٤٧ ) كربلاء وكانت قد استعصت على أسلافه . وحيث أن الجالية الفارسية بالمدينة تمسكت بالقوة بما كان لكربلاء من شبه استقلال ذاتي<sup>(٢)</sup> ، فقد تحول هجوم القوات العثمانية على المدينة إلى مذبحة للشيعه هناك ، ولم تهدأ الأمور إلا بتدخل كل من روسيا وإنجلترا حتى سويت الأزمة بالمفاوضات .

وفي جنوب العراق كانت هناك مشكلة معقدة حول المحمرة وعربستان (خوزستان) فقد سبق أن استولى « علي رضا باشا » — والى بغداد — على المحمرة سنة ١٨٣٧<sup>(٣)</sup> ولكنه تركها في يد رؤساء عشيرة كعب العربية<sup>(٤)</sup> ، وكان عملاء الفرس من هؤلاء الزعماء أكثر دهاء من عملاء العثمانيين الأمر الذي أدى إلى ضياع المحمرة وعربستان من الدولة العثمانية بتمتضي معاهدة أرضروم الثانية (١٨٤٧) التي وقعت بوساطة من روسيا وإنجلترا<sup>(٥)</sup> .

(١) ع. نوار : تاريخ العراق الحديث ص ٢٠٤ .

(٢) وصفت كربلاء في بعض الوثائق بأنها A self-governing semi alien Republic. J. Lorimer : Gazetteer of the Persian Gulf Culcutta, 1915, Vol. I, Pt. I, pp. 1348-1349.

(٣) V. Fontanier : Voyage dans l'Inde, Paris, Tome I, pp. 360.5, 374.5, 602.4 ; R. Taylors, Memorandum (I.O.R., P.P.G., Vol. 35, pp. 799-818).

(٤) H. Layard : Early Adventures in Persia, London 1887, Vol. I, pp. 455-459, Vol. II, pp. 216, 244, 271-272 ; Taylor's Despatch to the Secret Committee : July 8, 1842. (India Office Records, Political Agent at Bagdad, Vol. 13, pp. 77-79).

(٥) انظر نص الاتفاقية في « الجمهورية العراقية ( وزارة الخارجية ) قضية الحدود العراقية-

الإيرانية — مطبعة الحكومة — بغداد ١٩٣٥ ص ٤ — ٨ .

وبينما حصلت فارس على عربستان بمقتضى تلك المعاهدة فقد تمخلت عن جميع مطالبتها في السلمانية وكردستان. وكان ذلك تمهيداً للقضاء النهائى على العصبية المحلية الحاكمة في كردستان. ولقد كانت الإمارات الكردية في شمال العراق مشار مشا كل معقدة متتالية بين الدولتين الفارسية والعثمانية، واستطاعت الحكومة العثمانية أن تقضى على الأسرات الحاكمة الكردية الواحدة بعد الأخرى، فسقطت الأسرة البهديمانية والأسرة البوتانية والأسرة الصورانية ولم يبق من العصبية الكردية الحاكمة سوى الأسرة البابانية في السلمانية. وكان أحمد بابان هو الأمير الحاكم أثناء المفاوضات التي سبقت عقد معاهدة أرضروم الثانية. وكان الرجل جريئاً طموحاً. ووجد في القنصل الإنجليزى في بغداد المستر هنرى رولنسون Henry Rawlinson قوة تشد أزره ضد العثمانيين. وكان رولنسون يحث حكومته والحكومة العثمانية على الإبقاء على أحمد بابان حاكماً على السلمانية، إلا أن العثمانيين كانوا قد عقدوا العزم على تصفية الإمارات والعصبية في العراق، وزحفت القوات العثمانية — بالتعاون مع عبد الله بابان أخى أحمد — صوب السلمانية وأرغمت أحمد على الفرار من عاصمته إلى إيران وتولى الحكم مكانه أخوه عبد الله (١). وعلى عادة البابانيين عاد أحمد من الأراضى الفارسية على رأس جيش جديد لاستعادة حكمه ولكنه فشل في هذه المحاولة رغم الدفاع الحار من جانب رولنسون عنه. وبعد ذلك بوقت قصير استدعى «عبدى باشا» — والى بغداد — من السلمانية حاكمها عبد الله بابان واحتفظ به في بغداد ثم نفاه إلى الآستانه (١٨٥١) وانتهى بذلك حكم الأسرة البابانية (٢).

تلك كانت الأوضاع العامة في العراق قبيل حرب القرم، ويمكن أن نوجزها في النقاط الرئيسية التالية.

١ — كان العراق مقسماً إلى ولايتين (بغداد والموصل). كانت بغداد مسئولة عن أمور البصرة وكردستان.

٢ — أصبحت للعراق قيمة كبيرة في مجال التنافس الدولى حول خطوط المواصلات العالمية بين الشرق والغرب بواسطة البواخر أو بواسطة السكك الحديدية.

(١) H. Rawlinson to S. Canning, August 6, 1842, June 24, July 8, 1846, Sept. 29, 1846, F.O. 195/237; Rawlinson to Addington, No. 4, June 26, 1846, F.D. 78/656.

(٢) Rawlinson to Aberdeen June 14, 1853, F.O. 195/957; Kembell to Canning No. 6, February 27, 1850, No. 21, July 3, 1850, F.O. 195/334.

٣ — انتهى عهد العصابات المحلية الحاكمة ولكن ظلت العشائر العربية والكردية على ما هي عليه من التفاف شديد حول شيوخها ومن ثورات تكاد تكون موسمية على الحكومة .

وكانت عشائر الجاف الكردية السنية تثير مشاكل عديدة عبر الحدود بين الدولتين الفارسية والعثمانية ، كما أن بعض العشائر العربية الشيعية كانت مستعدة للثورة بالتعاون مع الفرس . وكانت حكومة طهران وسلطانها في المناطق المجاورة للعراق مستعدة لإمداد الثوار السنيين والشيعة على السواء بالمساعدات المادية والعسكرية ضد الحكومة العثمانية ، خاصة وأن ذكريات أزمة كربلاء الدموية كانت لا تزال قريبة ، وأنه كانت هناك تطلعات قوية من جانب شيعة العتبات المقدسة نحو فارس . إلى جانب هذا كانت مشكلات الحدود لا تزال قائمة ، وكانت كل دولة تحاول أن تثبت بطريقة أو بأخرى أحقيتها في الأقاليم المتنازع عليها (قطور، زهاب ، المحمرة) . وكانت هناك لجنة مشتركة لتحديد الحدود تقوم بعملها في وضع خريطة تفصيلية لتلك الحدود . وكانت هذه اللجنة مكونة من مندوبين عن الدولتين الفارسية والعثمانية وعن الدولتين الوسيطتين : روسيا وإنجلترا . وخلال أزمات الحدود بين الدولتين اتضح أن روسيا كانت تشد أزر فارس ، بينما كانت إنجلترا تشد أزر الدولة العثمانية<sup>(١)</sup> .

٤ — كانت ذكريات المذابح الطائفية بين الأكراد والنساطرة لا تزال تدوى في الآذان وكان النساطرة على استعداد للتعاون مع الدول الأوروبية المعادية للدولة العثمانية ، خاصة وأن إنجلترا وروسيا تدخلتا لصالح النساطرة خلال تلك المذابح<sup>(٢)</sup> هذا إلى أنه كان من المعروف أن روسيا تحمي الأرثوذكس وفرنسا تحمي الكاثوليك وإنجلترا تحمي البروتستانت في الدولة العثمانية ، فدارت في العراق منافسات شديدة بين المبشرين الفرنسيين الكاثوليك والمبشرين البروتستانت الأمريكيين ، وكان النشاط

---

(١) ع. نوار : تاريخ العراق الحديث : الفصل الثامن .

(٢) Ross : Letters from the East (Edited by his Wife), London 1902, pp. 38, 52-59, 66-69, 135, 147 ; J. Piolet : La France au dehors. Les Missions Catholiques Françaises au XIXe siècle. Publiées sous la direction du Père J.B. Piolet, 2 Tomes. Paris, Tome I, pp. 259-260 ; J. Samuel : Journal of a Missionary Tour through the Desert of Arabia to Bagdad. Edinborough 1844; A. Grant : The Nestorians, London 1841.



التبشيري الفرنسي، قوياً لدرجة أن الممثلين الإنجليز في العراق تصوروا أن الفرنسيين بعد سنوات قليلة سيطروا سيطرة كاملة على مسيحي العراق ، فعمل المبشرون الإنجليز والأمريكيين على وقف النشاط التبشيري الفرنسي الكاثوليكي بين النساطرة ، وسعوا إلى تحويل أكبر عدد منهم إلى البروتستانتية .

وبنشوب حرب القرم في يونيو ١٨٥٣<sup>(١)</sup> كانت هناك احتمالات قوية لدى العثمانيين بشأن دخول فارس الحرب إلى جانب روسيا من أجل ابتلاع العراق ، كما كانت لدى الإنجليز احتمالات قوية أيضاً عن أن النشاط الروسي سيتزايد في اتجاه العراق بسبب ظروف الحرب . وكان الإنجليز كذلك يخشون من أن يستخدم الروس حكومة فارس في إثارة المشاكل في وجه الحكومة العراقية ، خاصة وأن علاقات فارس الإنجليزية لم تكن أقل سوءاً من علاقات فارس بالدولة العثمانية حيث أن حكومة فارس كانت تعتقد أن الإنجليز هم المسؤولون عن ضياع كردستان وأفغانستان منها . كما كانت حكومة فارس تنظر بعين القلق لذلك التفاهم القوى بينهم وبين السيد سعيد سلطان مسقط<sup>(٢)</sup> .

وكانت سنة ١٨٥٣ من أدق سنوات حرب القرم بالنسبة للدولة العثمانية ، حيث وقفت الأخيرة وحدها أمام روسيا فلم تدخل فرنسا أو إنجلترا الحرب ضد روسيا إلا في مارس ١٨٥٤ . وكان من المعروف أن الجيوش العثمانية لا تقوى وحدها على الصمود أمام الجيوش الروسية ، ومن ثم أصبح من المحتمل أن تنهار الدولة العثمانية خاصة إذا ما طغنت فارس طغنتها في العراق . وكان احتمال انهيار الدول العثمانية قوياً

---

(١) لن نخوض في تفاصيل حرب القرم فهي أشهر من أن تعد . ودراستنا هنا قاصرة على دور العراق في هذه الحرب ويكفي أن نشير إلى أن الصراع الفرنسي الروسي السياسي المذهبي كان عاملاً رئيسياً لتلك الحرب . على أن آمال روسيا في المضائق بل في الاستيلاء على الدولة بأسرها كانت الهدف الأسمى لروسيا . ونشبت الحرب في يونيو ١٨٥٣ ودارت مفاوضات لعقد صلح دون جدوى . ولما دمر الأسطول الروسي القطع البحرية العثمانية الراسية في سينوب دخلت فرنسا وإنجلترا الحرب . وكانت الأخيرة قد عازمت على من روسيا من أن تتوسم على حساب الدولة العثمانية .

(٢) كان السيد سعيد سلطان مسقط ( ١٨٠٦ - ١٨٥٦ ) أكبر حليف لبريطانيا في الخليج العربي واشترك معها في العمليات الانتقامية ضد المشيخات العربية المطلقة على الخليج العربي في ١٨٠٩ وفي ١٨١٩ .

جداً لدى هنري رولنسون — القنصل الإنجليزي في بغداد ، فطفق يدبر أمره على هذا الأساس واعتقد أن من واجبه أن يسهل أمر استيلاء إنجلترا على العراق وكان يرى أن الإنجليز قد فاتتهم فرصة احتلال العراق خلال أزمة التوسع المصري في المشرق العربي ( ١٨٣٢ — ١٨٣٩ ) ، وأن الفرصة قد واثت الإنجليز مرة أخرى وعليهم أن ينتمزوها .

وكان رولنسون يرى أن المنطقة التي يجب أن تستعمرها بريطانيا هي ذلك المثلث الواقع بين الزاب الأدنى وعناه ومصب شط العرب . وأخذ رولنسون يحث حكومته على الإسراع بالعمل على احتلال العراق لقيمته الكبرى على طريق الهند . ولأن أهل العراق أنفسهم — حسب اعتقاده هو — ينظرون يوم الخلاص من الحكم التركي على يد الإنجليز<sup>(١)</sup> .

لكن هذه المخططات التي وضعها رولنسون لم تكن تتمشي مع سياسة حكومة لندن التي أصرت على المحافظة على كيان الدولة العثمانية ومنع الأسطول الروسي من الخروج من البحر الأسود . فوجهت حكومة لندن أنظار قنصلها في بغداد إلى ضرورة العمل على المحافظة على كيان الدولة العثمانية في دائرة اختصاصه ، وأهم ما يجب عليه أن يفعله في هذا الصدد هو منع فارس من استغلال ظروف الحرب لاقتناص العراق<sup>(٢)</sup> .

ومع أن المسؤولين الإنجليز اتصلوا بالشاه ، وتأكدوا منه أنه لن يضرب السلطان في ظهره وأنه لن يثير مطالبه في قطور وكردستان وعربستان وكربلاء في هذه الظروف إلا أن السلطات العثمانية كانت فاقدة الثقة تماماً بالحكومة الفارسية وكان العثمانيون يعتقدون أن تلك الوعود ليست سوى تمويهات تخفي مخططات تهدف إلى اغتصاب العراق بالقوة<sup>(٣)</sup> .

والملاحظ أنه في أعقاب نشوب الحرب بين السلطان والقيصر ، وقعت سلسلة

---

(١) H. Rawlinson to Addington, June 14, 1853, F.O. 195/957.

(٢) Clarendon to Rawlinson : November 3, 1853, F.O. 78/957.

(٣) Thompson to Clarendon : November 20, 1853 (I.O.R., F.R., P.P.G., Vol. 106, pp. 237-239) ; Rawlinson to Redcliffe : June 29, 1853, F.O. 195/367.

من حوادث الحدود فسرتها السلطات العثمانية على أنها مقدمات غزو فارسي للعراق .  
فقد هاجمت عشائر من بني لام<sup>(١)</sup> الشيعية العربية القوات العثمانية ثم فرت إلى  
الأراضي الفارسية دون أن تلتحق بها قوات الحكومة العثمانية<sup>(٢)</sup> . كذلك أثارت  
بعض عشائر الجاف الكردية السنية الفوضى على الحدود العثمانية — الفارسية .  
وكانت لدى الممثلين الإنجليز في طهران معلومات تؤكد أن بعض الممثلين للروس  
في البلاط الفارسي على اتصال بعشائر الحدود بقصد إثارتها ضد الدولة العثمانية لشغل  
بعض قواتها تخفيفاً عن جبهات القتال الرئيسية التي تعمل فيها الجيوش الروسية  
خاصة في البلقان والأناضول<sup>(٣)</sup> .

وكان رشيد باشا الكوزلكلي قد تولى باشوية بغداد في ١٨٥٢<sup>(٤)</sup> . وكان  
شديد الاعتقاد بأن الفرس سيشتنون هجوماً على العراق إن آجلاً أو عاجلاً . وتبعاً  
لذلك اتخذ عدة تدابير لمواجهة الغزو الفارسي المنتظر . وكان على رشيد الكوزلكلي  
أن يعتمد على موارد العراق المالية والبشرية دون انتظار مساعدات من الباب العالي  
الذي لم يكن لديه أي احتياطي من المال أو القوات لإرسالها إلى العراق . وكانت  
المشكلة المالية من أهم المشكلات التي واجهت تمويل مشروعات رشيد الكوزلكلي  
الدفاعية فقد كانت خزانة بغداد خاوية ، فلجأ إلى فرض ضريبة جديدة دون استئذان  
من الباب العالي لمواجهة نفقات الاستعدادات العسكرية . وكان رشيد يريد أن يجعل  
من العراق نموذجاً لبقية ولايات الدولة العثمانية من حيث إنكار الذات وبذل الأموال  
في مثل هذه الظروف الحرجة . ولكنه عندما شرع في جمع هذه الضريبة وجد أنها  
لا يمكن أن تجمع إلا من أولئك الذين يقومون مباشرة تحت سيطرة الحكومة ،  
مثل الموظفين ، وأصحاب المنازل والتجار والأعيان والعلماء<sup>(٥)</sup> ، أما العشائر العربية

(١) من كبريات عشائر العراق . انظر عنها في عباس الغزاوي : عشائر العراق جزء ٣  
ص ٢١٠ وما بعدها .

(٢) Rawlinson to Redcliffe : June 29, 1853, F.O. 195/362.

(٣) Thompson to Clarendon : July 22, 1854, August 21, 1854  
(I.O.R., F.R., P.P.G., Vol. 108, pp. 594-602).

(٤) ظل والياً على بغداد حتى توفي بها سنة ١٨٥٦ .

(٥) Rawlinson to Redcliffe : July 25, 27, 1853, F.O. 195/367.



والكردية التي تؤلف أغلبية سكان العراق — فلم تسهم في تقديم المعونات المالية ، أولاً لنقص السيولة النقدية لديهم بشكل كبير جداً ، ولأنهم لم يتعودوا دفع الضرائب للحكومة إلا بتهديد السلاح . وفكر رشيد الكوزلكي كذلك في الأضرار الاقتصادية بفارس بسلبها بعض دخلها الوفير من ميناء المحمرة ، وذلك بأن يجعل ميناء البصرة ميناءً مفتوحاً فتتحول إليه السفن ولا تذهب إلى المحمرة فيعود إلى البصرة ازدهارها<sup>(١)</sup> ، كما فكر في إقامة تحصينات في زهاب . وكانت منطقة زهاب مقسمة بين الدولتين الفارسية والعثمانية بمقتضى معاهدة أضروم الثانية . ومع هذا ظلت منطقة من مناطق النزاع . وبإقامة تحصينات عثمانية في المنطقة يمكن إغلاق أخطر طريق يسلكه الفرس عند غزو العراق . إلا أن الإنجليز لم يوافقوا العثمانيين على هذه المشروعات لا لأن الفرس يعارضونها بشدة فحسب بل لأنها أيضاً ستؤدي إلى أن يتخذ الفرس إجراءات مضادة عنيفة وقد يثيروا مشكلات الحدود بشكل يضر بالدولة العثمانية في هذا الوقت العصيب<sup>(٢)</sup> .

كذلك اتجه رشيد الكوزلكي إلى وضع نقط مراقبة على الحدود ، وحتى لا يثير أزمات حادة مع السلطات الفارسية ادعى أنه ينشئ محاجر صحية لمنع تسرب الكوليرا إلى العراق ، وكان المفروض هو أن تنتشر هذه المحاجر على طول الحدود الفارسية العراقية لتكون بمثابة مراكز مراقبة إلى جانب أنها يمكن أن تستخدم في منع المتسللين من اجتياز الحدود من إيران إلى العراق . ولكن السلطات الفارسية احتجت على تلك الإجراءات ، واعتبرتها أقرب إلى الأعمال السياسية منها إلى أعمال الصحة الوقائية الدولية<sup>(٣)</sup> . ويبدو أن رشيد باشا لم يتابع تنفيذ خطته هذه حيث أن حاكم شستر حشد حينذاك عشرين ألف مقاتل<sup>(٤)</sup> . ومن ثم أصبحت المواجهة العسكرية هي الأمر الملح في مثل هذه التطورات .

Rawlinson to Sheil : January 29, 1853, F.O. 78/957. (١)

Ibid.

Turco-Persian Boundary Negotiations, Part I, (1843-1844), pp. 115-119, Part III (1845-1852), pp. 107/115, - ج. 424/7B, F.O. 424/7D. (٢)

وانظر عباس الحزاوي : تاريخ العراق بين احتلالين : بغداد ج ٧ ص ٧٩ و ١٨١ .

Rawlinson to Redcliffe : No. 36, December 13, 1853, F.O. 195/367. (٣)

Rawlinson to Redcliffe : No. 37, December 28, 1853, F.O. 195/367. (٤)

لم يكن تحت يد رشيد الكوزلكلى سوى ١٦ ألف مقاتل ، وهو جيش لا يستطيع وحده أن يصد الجيوش الفارسية . ولكن لم يكن فى استطاعته أن يطلب المساعدة العسكرية من الولايات الأخرى . فمصر — التى استعجدها السلطان محمود الثانى من قبل لإنقاذ العراق من الغزو الفارسى<sup>(١)</sup> سنة ١٨٢١ — كانت قد أرسلت جزءاً من قواتها إلى جبهة البلقان<sup>(٢)</sup> ، وتحولت القوات العثمانية المربطة فى شمال العراق والشام والأناضول إلى أرضروم للاحتشاد هناك لصد أى هجوم من تلك النواحي<sup>(٣)</sup> . بل لقد طلب السلطان العثمانى من والى الموصل — فى وقت متأخر من الحرب — أن يقدم خمسمائة خيال لإرسالهم إلى جبهة القرم<sup>(٤)</sup> . وآثرت القيادات العثمانية ألا تسحب أية قوات من تلك التى تحت قيادة رشيد الكوزلكلى حتى تمكنه من مواجهة أى هجوم مفاجئ فارسى<sup>(٥)</sup> .

كان رشيد الكوزلكلى فى نفس الوقت لا يستطيع أن يلقى بكل ما لديه من قوات فى الموقعة المنتظرة ، ولا يستطيع أن يوزع قواته كلها على المواقع الاستراتيجية التى يجب أن تعسكر فيها ، وذلك لأن العشائر الكردية والعربية ما كانت لتتورع عن الثورة فى مثل تلك الظروف الحرجة . ولذلك لم يكن فى وسع رشيد الكوزلكلى سوى أن يستخدم عشرة آلاف جندي فقط من قواته لمواجهة الغزو الفارسى . وأما الستة آلاف الباقية فيجب أن تبقى للمحافظة على هدوء العشائر . إلا أن رشيد الكوزلكلى عمل على تنفيذ خطة طيبة اعتقد أنها تمكنه من الاستفادة من الستة آلاف جندي — سالف الذكر — فى مواجهة الغزو الفارسى فقد أعلن أن الحكومة تريد أن تفتح صفحة جديدة مع العشائر وعفا الله عما سلف ، وطلب من العشائر أن تقدم رجالها للدفاع عن البلاد وأن تقف كلها وقفة بطولية إلى جانب جيش الحكومة دفاعاً عن دولة الخلافة . وكان الكوزلكلى يعتقد أنه بذلك يستطيع

(١) ع. نوار : داود باشا : المكتبة العربية القاهرة ١٩٦٨ ص ١٧٦ — ١٧٩ .

(٢) عبد الرحمن الرافعى : عصر اسماعيل . الطبعة الثانية القاهرة ١٩٤٨ ج ١ ص ١٨ .

— ١٩ و ٣٥ — ٣٧ .

(٣) Rawlinson to Redcliffe : June 29, 1853, F.O. 195/367.

(٤) Rassam to Cadrington (C. in C. of British Forces in the East, April 7, 1856), No. I, F.O. 195/394.

(٥) Rawlinson to Redcliffe : June 29, 1853, F.O. 195/367.  
Rawlinson to Malmesbury : F.O. 78/957, 1853.

أن يكسب هدوء العشائر وبالتالي يستطيع أن يستخدم كل ما كان تحت يده من قوات في جبهات القتال المتوقعة ، كما أن هدوء الجبهة الداخلية العراقية — وهو أمر قليل الحدوث — سيجعل من العسير على الفرس التدخل في أمور العراق الداخلية ، ناهيك عن غزوه<sup>(١)</sup> . ويبدو أنه لقي نجاحاً في هذه الخطة ، حيث أننا لم نسمع عن تمردات عشائرية خلال فترة الحرب (١٨٥٣ — ١٨٥٦) <sup>(٢)</sup> . بل إنه استطاع أن يدعو عشائر ستمر الجربا<sup>(٣)</sup> وعشائر عترة<sup>(٤)</sup> إلى الانضمام إلى الجيش ، كما طلبت من عشائر المنتفق<sup>(٥)</sup> أن تكون على أهبة الاستعداد لحوض المعركة المقبلة .

كذلك استعان رشيد الكوزا-كلبي بالأسرات الكردية الحاكمة سابقاً ، لجمع قوات إضافية . فقد طلب من رسول بك (آخر أمراء راوندوز) أن يتوجه إلى كركوك بما يستطيع جمعه من القوات الكردية ، كما استدعى من الأستانة عبد الله بابان — آخر حكام السليمانية — وطلب منه أن يجمع أكبر عدد ممكن من القوات الكردية للدفاع عن الحدود الكردستانية<sup>(٦)</sup> .

وخلال هذه الحرب اكتشف الكوزا-كلبي قيمة استخدام البواخر في النقل سواء من الناحية التجارية أو من الناحية العسكرية ، ولهذا . عمل على تكوين شركة نصف رأسمالها حكومي والنصف الثاني أهلي لشراء باخرتين لتعمل في أنهار العراق . ونجح المشروع ، وتكونت الشركة ، وكلف الكوزا-كلبي أحد المصانع

(١) Ibid.

(٢) ع. العزاوي : تاريخ العراق بين احتلالين ج ٧ ص ١٠٥ — ١١٦ .

(٣) من كبريات عشائر العراق البدوية العربية ولها تاريخ مجيد في الدفاع عن العراق ضد الفرس .

(٤) أكبر مجموعة عشائرية عربية تنزل في الصحراء بين العراق والشام .

(٥) Rawlinson to Redcliffe : No. 36, December 13, 1853, F.O. 195/367.

وعشائر المنتفق في جنوب العراق من أقوى عشائر العراق ولها تاريخ مجيد في الدفاع عن البصرة ضد الغزوات الفارسية .

(٦) Rawlinson to Redcliffe : No. 34, 35, November 16, 30, 1853, Ibid.



البالچيكية<sup>(١)</sup> لبناء الباخرتين لحساب الشركة . وهكذا نستطيع أن نقول إن حرب القرم هي أول حرب أوربية استخدمت فيها البواخر<sup>(٢)</sup> وأنها أيضاً أول حرب أدت إلى استخدام البواخر الوطنية في المياه العراقية .

بعد تلك الاستعدادات حشد رشيد باشا قواته على طول الحدود العراقية الفارسية فاستفسرت السلطات الفارسية من المسؤولين العثمانيين عن سبب ذلك فامتنع العثمانيون عن إعطاء أى تفسير ، فرد الفرس على ذلك بحشد قواتهم في مواجهة الحشود العثمانية وحاول السفير العثماني لدى الشاه أن يقنعه بالعدول عن تلك الاستعدادات حتى لقد بلغ به الأمر أن هدد بمغادرة طهران أن لم توقف تلك الإستعدادات . ولكن دون جدوى<sup>(٣)</sup> . فأخذت العلاقات تتوتر بسرعة كبيرة بين الدولتين خاصة وأن القنصل الفارسي في العراق كان في الوقت نفسه يهدد هو الآخر بالانسحاب من العراق بسبب المعاملة السيئة التي كان يعاني منها الفرس في العتبات المقدسة حينذاك<sup>(٤)</sup> . ومما زاد في حدة التوتر أن الفرس عينوا خبيراً روسياً في الجيش الفارسي المرابط في ( بوشهر ) وإقليم فارس وهو أمر اعتبره العثمانيون تهديداً مباشراً للعراق حيث أن العثمانيين كانوا في حرب فعلية ضد الروس<sup>(٥)</sup> .

ثم إن الفرس بعثوا بقواتهم إلى جزيرة ( خرج ) فرد العثمانيون على ذلك بأن طلبوا من شيخ الكويت الاستعداد لقتال الفرس وأن يضع سفنه في شط العرب لمنعهم

---

(١) يلاحظ أن رشيد الكوزلكي لم يطلب بناء الباخرتين في المصانم البريطانية ولعله فعل ذلك عن عمد ، بقصد الابتعاد بقدر الإمكان عن مصادر النفوذ الانجليزى في العراق . انظر عباس الغزاوى : تاريخ العراق ج ٧ ص ١١٠ — ١١٤ .

T. Cuinet : La Turquie d'Asie, Paris, Tome III, p. 249.

(٢) ١. جرانث وه. تمبلى : تاريخ أوربا في القرنين التاسع عشر والعشرين ، ترجمة بهاء فهمى ومراجعة د. أحمد عزت عبد الكريم ، مؤسسة سجل العرب ص ٤١٧ .

(٣) Thompson to Clarendon : November 20, 1853, (I.O.R., F.R., P.P.G., Vol. 106, pp. 237-9.

(٤) Rawlinson to Redcliffe : November 16, 1853, No. 34 November 30, 1853, F.O. 195/367.

(٥) Thompson to Clarendon : November 20, 1853, (I.O.R., F.R., P.P.G., Vol. 106, pp. 237-239.

من عبوره<sup>(١)</sup> . ومع أن الحمرة كانت قد أصبحت تابعة لفارس بمقتضى معاهدة أرضروم الثانية ، إلا أن رشيد وجد أن الخطر الذى يهدد شط العرب من جانبها كبير ، وأنه من حسن السياسة أن يقوم بمحاولة لكسب صداقة وتعاون شيخ الحمرة معه . والمعروف أن تاريخ الحمرة عبارة عن سلسلة من التردد بين الولاء للسلطان والولاء للشاه . وفعلًا عرض الكوزلكى على الشيخ جابر — شيخ الحمرة — أن يتعاون مع حكومة بغداد<sup>(٢)</sup> . ولكن يبدو أن شيوخ عربستان والحمرة فضلوا الوقوف على الحياد خلال هذه الفترة .

والواقع أن الجبهة الجنوبية للعراق كانت أكثر الجبهات عرضة للغزو الفارسى ، وهو أمر كان يراه الإنجليز على جانب خطير من الأهمية بالنسبة لمصالحهم وأطماعهم فى المنطقة ، حيث أن سيطرة الفرس على شط العرب والبصرة تعنى أن منفذ العراق أصبح فى قبضتهم ، وأن السفن الإنجليزية العاملة بين بغداد والبصرة والخليج العربى والهند أصبحت تحت رحمة فارس . فضلا عن استيلاء الفرس على البصرة أو شط العرب يضع الطريق العالمى عبر العراق إلى الهند فى يد فارس العادية للإنجليز حينذاك . ولهذا لم يكتف الإنجليز بالاستعدادات التى اتخذها الكوزلكى للدفاع عن البصرة وعن شط العرب ، وإنما أرسلوا إلى شط العرب إحدى قطعهم الحرية البحرية وهى الباخرة أوكلاند Auckland لتسيطر على الوضع الراهن فى المنطقة الحساسة حتى لا تجد فارس أية ذريعة لإقحام حرب على الدولة العثمانية<sup>(٣)</sup> . وأغلب الظن أن الاتفاق — الذى توصلت إليه الحكومتان الفارسية والعثمانية بشأن قيام كل منهما بضرب العشائر الجافية المتمردة على الحدود كلما استطاعت أية قوات فارسية أو عثمانية اللحاق بها<sup>(٤)</sup> — كان بوساطة الإنجليز الذين كان من مصلحتهم استتباب الهدوء على طول الحدود بين الدولتين .

Kemball to Thompson : December 15, 1853, (I.O.R., F.R., P.P.G., Vol. 107, pp. 83-90). (١)

Rawlinson to British Embassy : January 25, 1854, No. 2 (Saldanha : Precis of Turkish-Arabia, Culcutta 19-4, Paragraph No. 7). (٢)

Ibid. (٣)

Thompson to Clarendon : August 21, 1854 (I.O.R., F.R., P.P.G., Vol. 108, p. 703). (٤)

وانقضت بتلك الاستعدادات الأشهر الأولى من الحرب التي وقفت خلالها الدولة العثمانية بمفردها أمام روسيا . ثم حدث أن حطم الأسطول الروسى السفن العثمانية الراسية في ميناء سينوب في وقت كانت فيه مفاوضات الصلح قد أحرزت تقدماً كبيراً ، ولكن تلك الحادثة أدت إلى أن تعلن كل من فرنسا وانجلترا الحرب على روسيا .

ويبدو أن روسيا لم تكن كثيراً بنواحي العراق في المراحل الأولى من الحرب اعتماداً على المفاوضات الجارية لمقد الصلح ، وعلى مقدرة الفرس على إثارة المشاكل في وجه العثمانيين في العراق . فلما أعلنت فرنسا وانجلترا الحرب وتقطعت كل الآمال بشأن الصلح التفتت روسيا إلى الاستفادة من القوى الكارهة للحكم العثماني في العراق وكانت بعض هذه القوى مستعدة فعلاً لأن تمديدها إلى الروس ومن ذلك أن شيخ عشيرة ( بانيانزلى ) الكردى ثار على الحكومة العثمانية وانضم إلى الروس<sup>(١)</sup> . وأجرى الروس من جانبهم اتصالات بعشائر كردية أخرى وكذلك بالنساطرة الكارهين للحكم العثماني<sup>(٢)</sup> . ولكن هذه الاتصالات جاءت في وقت متأخر جداً من الحرب ولعل هذا التأخير كان لأن الروس فقدوا الثقة في أن يقوم الفرس بعمل إيجابى ضد العراق . ومع أنه كان من المنتظر أن يؤدي سقوط سباسبول ( ١٩٥٥/٩/٨ ) في يد الحلفاء إلى التخفيف من النشاط الروسى نحو العراق ، إلا أن سقوط قارص في يد الروس بعد ذلك بوقت قصير أعطى للروس إمكانات وفرصاً أوسع لزيادة نشاطهم في أنحاء العراق . وفعلاً خشى الانجليز من تزايد هذا النشاط الروسى بين عرب وأكراد العراق بعد سقوط قارص ، وكان رشيد الكوزلكلى أشد تخوفاً من الإنجليز في هذا الصدد حتى أنه طلب من الإنجليز أن يبعثوا إلى العراق — بأقصى سرعة ممكنة — بقوات هندية للمشاركة في الدفاع عن البلاد<sup>(٣)</sup> .

وليست هذه هي المرة الأولى التي تأتى فيها قوات هندية إلى العراق خلال حرب الفرم . فقد عبر ثلاثون ألف مقاتل من الهند العراق سنة ١٨٥٥ وهم في طريقهم

---

(١) Rassam to Redcliffe : No. 10, April 26, 1856, F.O. 195/394.

(٢) Kemball to Clarendon : No. 4, January 7, 1856, No. 5, February 4, 1856, F.O. 78/1212.

(٣) Ibid.



إلى جبهة القتال الروسية العثمانية في قارص<sup>(١)</sup> ولكن القوات التي طلبها رشيد الكوزلكي لم تعد هناك حاجة إليها لأن الحرب توقفت بعد ذلك بوقت قصير تمهيداً لعقد الصلح وبالتالي توقفت كل الاستعدادات العسكرية على طول الحدود الشرقية العراقية .

مما سبق يتضح لنا أن الاستعدادات العثمانية الفارسية على جانبي الحدود العراقية كانت كبيرة ولكن دون أن تقع اشتباكات بين الطرفين . وظل الهدوء محيماً على المعسكرات حتى وقع صلح باريس ١٨٥٦ م . ولم يتعرض هذا الصلح للعراق حيث لم تجر فيه أية تغيرات . ولكن أثر ذلك الصلح تأثيراً غير مباشر على فارس ، حيث تمكنت إنجلترا — بعد أن فرغت من حرب القرم — من أن توجه ضربة إلى قارص ، فأرسلت حملة بحرية صعدت في نهر كارون واستولت على المهمة (١٨٥٧) ، واشتركت في هذه العمليات الباخرة الإنجليزية المسلحة كوميت Comet الراسية أمام القنصلية الإنجليزية في بغداد . وتفاوض العثمانيون عن ذلك حيث أن التحالف الإنجليزي العثماني كان في ذروة قوته<sup>(٢)</sup> .

وبعد حرب القرم ازدادت أهمية العراق ازدياداً كبيراً جداً نظراً لأن الفرنسيين كانوا فعلاً قد أخذوا من سعيد باشا — حاكم مصر — امتياز حَق قناة السويس (١٨٥٤ — ١٨٥٦) . وأصبح طريق العراق — في نظر الإنجليز — هو الطريق البديل إذا ما سيطر الفرنسيون على قناة السويس . كذلك رأى عدد من الإنجليز المعينين بالمواصلات الإنجليزية مع الشرق الأقصى أنه قد أصبح من الضروري على إنجلترا تنفيذ المشروع الذي يربط البحر المتوسط بالخليج العربي بخط حديدي يتولى أمره الإنجليز . وتزعم هذه الفكرة و . أندرو Andrew<sup>(٣)</sup> ، ف . جسنى .

---

Kemball to Clarendon : No. 4, January 7, 1857, F.O. (١)  
78/1212.

Lorimer : Gazetteer of the Persian Gulf, Vol. I, Part I, (٢)  
p. 1386 ; Part II, p. 1698.

P. Sykes : A History of Persia, London 1951, Vol. II, وانظر  
pp. 349-351.

(٣) اشتبه بمشروعات من خطوط حديدية في الهند وبدعاياته واسعة النطاق من أجل  
مد خط حديد الفرات .

Chesney (١). ولكن بالمرستون أعلن في البرلمان البريطاني (٢) أنه لن يوافق على إعطاء أى تأييد حكومي لمثل تلك المشروعات ، وفي نفس الوقت صار بالمرستون في معارضته لمشروع شق قناة السويس (٣) على أن الحكومة الإنجليزية في الوقت نفسه قررت أن تكون لها السيطرة الاحتكارية على أنهار العراق من النواحي التجارية والنواحي العسكرية على السواء ولم يتورع الإنجليز في ذلك عن أن يقتلوا أو على الأقل أن يسهموا في الإجهاز على مشروع رشيد باشا السكوزلـكى الذى سبق أن أشرنا إليه . فالملاحظ أن الباخرتين اللتين طلب رشيد باشا شراءهما لاستخدامهما في المياه العراقية لربط بغداد بالبصرة بخطوط بواخر منتظمة ، بدأتا في العمل في العراق في أبريل ١٨٥٩ (٤) ولم تمر سنة واحدة حتى تعطلت الباخرتان وأسرعت البيوتات الإنجليزية في العراق إلى تأليف شركة عرفت باسم شركة لينش للملاحة البخارية في نهري دجلة والفرات في ١٨٦٠ .

Messrs. Lynch of the Euphrates and Tigris Steam Navigation Company.

وكان بيت لينش هو ممثل هذه الشركة في العراق ثم استصدرت السفارة البريطانية في الاستانة فرماناً من الباب العالي يعطيهم حق استخدام باخرة في نهري دجلة وفعلاً نزلت الباخرة سیتی أوف لندن إلى المياه العراقية في ١٨٦٢ . وتوالى نزول البواخر التجارية البريطانية في العراق حتى تفوقت البواخر البريطانية على العثمانية في الوقت الذي كانت توجد في المياه العراقية منذ ١٨٣٩ باخرة مسلحة بريطانية (٥)

(١) هو نفسه قائد بعثة الفرات التي وضعت أساس السيطرة البريطانية على أنهار العراق ( ١٨٣٧ — ١٨٤٤ ) . وقد أورد هوسكنز تفاصيل وافية عن نشاط كل من أندرو وحسن في هذا الصدد .

انظر British Routes to India : London 1928, Chapters : VII, VIII, XIII.

(٢) Ibid., p. 24-26.

(٣) الرافعي : عصر اسماعيل ج ١ ص ٥٧ — ٦١ .

(٤) R. Brant's Memorandum Respecting the Navigation of the Tigris and Euphrates, April 1913. Confidential (10207), pp. 23-26.  
Culnet : op. cit., Tome III, p. 249.

(٥) Ibid., p. 341.

ولم يكن للعثمانيين أى باخرة مسلحة على نفس المستوى أى أن السيطرة العسكرية كانت لهم هناك وبفضل البواخر البخارية الجديدة حصلوا على السيطرة الاقتصادية كذلك . الأمر الذى سيؤدى إلى نزاع متطاوّل بين الإنجليز والعثمانيين لم يحسمه سوى الاحتلال البريطانى للعراق خلال الحرب العالمية الأولى .



## المراجع العربية

- جرانت وتمبرلي : تاريخ أوروبا في القرنين التاسع عشر والعشرين ،  
ترجمة بهاء وفهمي ، مراجعة أحمد عزت عبد الكريم ، مؤسسة سجل  
العرب .
- الرافعي ( عبد الرحمن ) : عصر إسماعيل ، ج ١ ، الطبعة الثانية —  
القاهرة ١٩٤٨ .
- صفوت ( محمد مصطفى ) : محاضرات في المسألة الشرقية ومؤتمر باريس  
بمعهد الدراسات العربية العالية التابع لجامعة الدول العربية —  
القاهرة ١٩٥٨ .
- المزاولي ( عباس ) : تاريخ العراق بين احتلالين ، بغداد ١٩٥٤ ،  
١٩٥٦ ج ٦ ، ج ٧ .
- نوار ( عبد العزيز ) :  
\* تاريخ العراق الحديث ١٨٣٠ — ١٧٨٢ ، المكتبة العربية —  
دار الكاتب العربي القاهرة تحت الطبع .
- \* داود باشا والي بغداد ١٨١٦ — ١٨٣١ ، المكتبة العربية —  
دار الكاتب العربي القاهرة ١٩٦٨ .

## صحف

- تقديم وقائع ، العدد ٥٤٧ لسنة ١٢٧٣ هـ / ١٨٥١ م .

## Abbreviations

I.O.R., F.R., P.P.G. : India Office Records, Factory Records,  
Persia and Persian Gulf.

## الوثائق غير المنشورة

BRANT, R. : Memorandum respecting the Navigation of the Tigris and Euphrates, April 1913, F.O. Confidential 10207.

مصورة على ميكروفيلم

F.O. 78/656, 957, 1212.

F.O. 195/237, 334, 367, 394, 957.

F.O. 424/7 B, D.

مصورة على ميكروفيلم

India Office Records

● Factory Records, Persia and Persian Gulf, Vols. 53, 106-108.

● Political and Secret Department, vol. 13.

LORIMER, J.H. : Gazetteer of the Persian Gulf, voll I, part 1, Culcutta, 1915.

SALDANHA : Precis of Turkish Arabia, Culcutta, 1904.

مصورة على ميكروفيلم

TAYLOR : Memorandum on the Actual Position of the Pachalic of Bagdad (I.O.R., F.R., P.P.G., vol. 53, pp, 799-818).

## المراجع الأوربية

CUINET, T. : La Turquie d'Asie, Paris, tome III.

FONTANIER, V. : Voyage dans l'Inde, Paris 1840 (2 tomes).

GRANT, A. : The Nestorians or the Lost Tribes. Containing Evidence of their Identity, London 1841.

- HOSKINS, J. : British Routes to India, London 1928.
- HUART, C. : Histoire des Arabes, Paris 1912, tome II.
- HUREWITZ, J. : Diplomacy in the Near and Middle East, vol. I, London 1958.
- LAYARD, H. : Early Adventures in Persia, London 1887.
- PLATONOV, S.F. : History of Russia, London 1925.
- ROSS, H.J. : Letters from the East (Edited by his Wife), London 1902.
- SAMUEL, J. : Journal of A Missionary Tour through the Desert of Arabia, Edinborough 1844.
- SYKES, P. : A History of Persia, London 1951 (2 vols.).
- WHIGHAM, N. : The Persian Problem, London 1903.





# أزمة العقبة المعروفة بحادثة طابة ١٩٠٦

دكتور يونان لبيب رزق

من أشهر الأزمات السياسية التي قامت حول خليج العقبة في القرن العشرين تلك الأزمة التي عرفت في الوثائق البريطانية « بأزمة العقبة » والتي أطلقت عليها الصحافة المصرية وقتها « حادثة طابة » ، هذه الأزمة التي احتدمت في الفترة بين يناير ومايو عام ١٩٠٦ ، والتي نتج عنها أخيراً اعتراف الدولة العثمانية بخط الحدود المصرية من رفح إلى رأس خليج العقبة ، وبالتالي بالاعتراف بمصرية الساحل الغربي لهذا الخليج من النقطة الواقعة غرب العقبة بثلاثة أميال إلى مدخاه في الجنوب .

وتفجر الأزمة نتج عن رغبة « الدولة العلية » في الاستيلاء على خليج العقبة وتمسكها أولاً بأن الحدود المصرية تمتد من العريش إلى السويس ، ولما تراجعت خطوة تنازلات عن السويس لتمد خط هذا الحدود بين رفح ورأس محمد . . المهم ظلت تركيا تبعد الخليج عن الأراضي المصرية ، وكان هدفها من وراء ذلك :

١ — تأمين فرع سكة حديد الحجاز المزمع مده — وقتذاك — من معان إلى العقبة بزحزحة الحدود المصرية غرباً مما يضيع على القوات المصرية أو قوات الاحتلال البريطاني اتخاذ سيناء كقاعدة لتهديد هذا الخط .

٢ — تحويل خليج العقبة — كما كتب كرومر — إلى بحر مغلق Mare Clausum في أيدي الأتراك<sup>(١)</sup> بإبعاد مصر عن مداخله وساحله الغربي لأنه كان هناك أيضاً احتمالات العدوان البحري البريطاني على العقبة ، وقد كتب كرومر في هذا المعنى حين ذكر « أن الخط الحديدي سوف يكون تحت رحمتنا عندما يصل إلى البحر عند العقبة »<sup>(٢)</sup> .

وفي سبيل تحقيق هذه الرغبة العثمانية وفرض « الأمر الواقع » قامت القوات التركية بعملية « قفز » إلى بعض المراكز التي ظلت تعتبر في الأراضي المصرية وهي طابة وتقب العقبة والقطار .

(١) Corres, Part LXV, No. 22, Lord Cromer to Sir Edward Grey, April 6, 1906, Tel. No. 89.

(٢) Corres, Cart LXIV, No. 58, Lord Cromer to Sir Edward Grey, Feb. 9, 1906, Tel. No. 32.

ولكن لا الحكومة المصرية ولا سلطات الاحتلال البريطاني كانت مستعدة لقبول هذا « الأمر الواقع » وكان دافعهما إلى ذلك :

١ — أن قبول الادعاءات التركية سيؤدي إلى أن يصبح للقوات العثمانية مراکز اقتراب خطيرة يمكن أن تهدد منها « قناة السويس » .

٢ — كما أن معنى قبوله أيضاً التنازل عن حقوق مصرية تاريخية ومقررة على الساحل الغربي لخليج العقبة .

ومن تشبث كل طرف بموقعه نشبت تلك الأزمة العنيفة والتي وصات إلى حد توجيه إنذار بريطاني للحكومة العثمانية في ٣ مايو ١٩٠٦ .

ولننسك الحيط من أوله .

\*\*\*

### براية الأزمه وأصولها :

ضمن الأراضي التي أسندت إدارتها إلى « ولاية مصر بمحدودها القديمة » ، كما جاء في فرمان الصادر في يونيه ١٨٤١ لمحمد علي — بعض المراکز على الساحل الشرقي لخليج العقبة وهي « طابة » و « المويلح » و « العقبة » بهدف تأمين طريق الحج البري بين مصر والحجاز .

ورغم توقف استعمال هذا الطريق بعد شق قناة السويس في أواخر الستينات من القرن التاسع عشر ، إلا أن هذه المراکز ظلت تحت الإدارة المصرية حتى عام ١٨٩٣ حين نشبت أول أزمة بشأن ميناء وخليج العقبة .

ومن الغريب أن تبدأ تلك الأزمة من محاولات صهيونية مبكرة للتوطن في بعض مناطق الساحل الشرقي للخليج .

ففي خلال عام ١٨٩٠ زار مصر أحد اليهود وإسمه « بول فريدمان » الذي اتصل بسلطات الاحتلال البريطاني في مصر وأبلغها بنيته على الهجرة إلى سواحل الخليج ، ولم تمنع تلك السلطات



وفي أواخر العام التالي — ١٨٩١ — عاد فريدمان مع عشرين من اليهود الألمان والروس ونزلوا جميعاً على ساحل الخليج ، ولكن كانت كل الظروف ضد هذه المحاولة اليائسة ، فالصحف المصرية نهت إلى الخطر القادم من أوربا ، كما أن الرجل وعصبته لم يحسنوا معاملة الأهالي هناك واشتروا أرضاً في ناحية « المويلح » مع أن قوانين الدولة العثمانية كانت لا تبيح بيع الأرض للأجانب في شبه جزيرة العرب<sup>(١)</sup> .

وأثار هذا الأمر الحكومة العثمانية التي لم تكتف بطرد فريدمان وجماعته من المنطقة ، وإنما انتهز السلطان عبد الحميد الثاني فرصة وفاة الخديوى توفيق في أوائل العام التالي — ٧ يناير ١٨٩٢ — وبعث بفرمان تولية خلفه عباس الثانى — ١٧ يناير — وقد تعمد إدخال بعض التغيرات على حدود الأراضى التي يديرها الخديوى قصد منها حرمان مصر ليس فقط من إدارة المراكز التي كانت ممنوحة لها شرق خليج العقبة ، وإنما من قسم من أراضيها وهو شبه جزيرة سيناء .

وما أن علم المتمد البريطاني في القاهرة السير إيفلين بيرنج — اللورد كرومر فيما بعد — بمحتويات فرمان الجديد حتى طلب من الخديوى ومن الحكومة المصرية عدم قراءته ، فقد كان هذا الأمر يعنى :

١ — محاولة الاعتداء على تسوية ١٨٤٠-١٨٤١ التي ضمنها الدول الكبرى .

٢ — الاقتراب العثماني بصورة خطيرة من « قناة السويس » مما يهدد شريان الإمبراطورية البريطانية الحيوى .

وقد تبع ذلك أن شهد شتاء ١٨٩٢ ضغطاً دبلوماسياً بريطانياً عنيفاً على استنبول اضطر الباب العالي معه إلى أن يرضخ أخيراً ويعود فيترك سيناء التي حاول أن يسلخها من مصر ويضمها إلى ولاية الحجاز .

وتقرر هذا في البرقية التي أرسلها جواد باشا الصدر الأعظم إلى الخديوى عباس الثانى في ٨ أبريل والتي جاء فيها « أما من جهة شبه جزيرة سيناء فهي باقية على حالتها

---

(١) المقطم — العدد ٥١٩٤ بتاريخ ٢ مايو ١٩٠٦ .

Cromer, Modern Egypt, Vol. II, pp. 268-269.

وتكون إدارتها بمعرفة الخديوية المصرية التي كانت مدارة بها في عهد جدكم اسماعيل باشا ووالدكم محمد توفيق باشا» (١) .

وقد عمل بيرنج على نشر البرقية بصورة عامة واعتبرت قسما مكملًا لفرمان التولية ، وحتى يمكن تجنب أى سوء فهم لمعنى البرقية فقد قدم المعتمد البريطاني في القاهرة مذكرة في ١٣ أبريل إلى « تيجران باشا » ناظر الخارجية المصرى أبلغه فيها أن عليه أن يعلم أنه لا يمكن حدوث أى تغيير فى العلاقات بين مصر والباب العالى دون موافقة الحكومة البريطانية ، وأضاف « أن برقية الصدر الأعظم التى تفضلتم باطلاعى عليها تجعل من الواضح أن شبه جزيرة سيناء وهى الأراضى المحددة من الشرق بخط يسير فى اتجاه جنوبى شرقى من نقطة قريبة من شرق العريش إلى رأس خليج العقبة سوف تظل تحت الإدارة المصرية . وأن قلعة العقبة الواقعة شرق هذا الخط سوف تبقى قسما من ولاية الحجاز » .

وقد نشرت تلك الملاحظة — التى وافق عليها اللورد سولسبرى وزير الخارجية — ومعها مراسلة أخرى خاصة بفرمان التولية ونسخة من برقية الصدر الأعظم فى الجريدة الرسمية — الوقائع المصرية — وقد أرسلت جميعها إلى السفير البريطانى فى استنبول فى ١٤ من نفس الشهر (٢) .

ولما كانت بريطانيا حريصة على ألا تظل المسألة محصورة فى دائرة الخلاف بين السلطان وتابعه الخديوى وإنما أرادت أن تدخل الدول الكبرى كعنصر فى الموقف على اعتبار أن المسألة خرق لتسوية ١٨٤٠ — ١٨٤١ التى ضمنها تلك الدول فقد أرسلت نسخ من فرمان والبرقية وخطاب بيرنج إلى وزير الخارجية المصرى إلى مختلف الدول وإلى ممثلى فرنسا وروسيا فى القاهرة .

وقد رد وكيل قنصل عام فرنسا فى القاهرة المسيو « ريفرسو Reverseaux » فى ١٤ أبريل بأن « حكومة الجمهورية كلفت سفيرها لدى الباب العالى باعتماد هذين الشاهانين » ورد القنصل الروسى المسيو « كوياندر Koyander » فى نفس

(١) فيليب جلاد : قاموس الإدارة والقضاء ج ٦ ص ٧٥٩ .

(٢) Corres, Part LXV, No. 286, Cromer to Grey, May 21, 1906, Desp. No. 77.

اليوم أيضاً بأن « سفير جلالة الإمبراطور بالأستانة اعتمد فحوى هذين المحررين باسم الحكومة الإمبراطورية »<sup>(١)</sup>.

وقد جمعت وزارة الخارجية المصرية كافة هذه المراسلات وطبعتها في كتيب رسمي في بداية العام التالي — ١٨٩٣ — وزع على كافة الوكالات الأجنبية في البلاد<sup>(٢)</sup>. وهدأت المشكلة بعد ذلك حتى عام ١٩٠٦ .

\*\*\*

في خلال تلك السنوات الطويلة بين عامي ١٨٩٢ ، ١٩٠٦ كانت الظروف في مصر وخارجها تتغير بسرعة لصالح الدولة العثمانية الأمر الذي أغرى القائمين على السلطة فيها بالعودة إلى إثارة مسألة سيناء وخليج العقبة مرة أخرى في أوائل ذلك العام الأخير .

١ — فأولاً زادت في تلك الفترة إلى حد كبير الدعوة إلى الجامعة الإسلامية التي رعاها وشجعها السلطان العثماني والتي لاقت أطيب الصدى في أنحاء العالم الإسلامي .

٢ — كما أنه في نفس الوقت ازدادت عملية مد الخطوط الحديدية داخل الدولة العثمانية وبالذات « سكة حديد الحجاز » التي كان في النية مد أحد فروعها من معان إلى العقبة ، وكان من المرغوب فيه تماماً ألا يتهدد ذلك الفرع أي « خطر أجنبي قريب » . وقد تمثل هذا « الخطر الأجنبي القريب » في الوجود البريطاني في سيناء تبعاً لوجوده في مصر .

٣ — وفوق ذلك فإن الجبهة الداخلية في مصر كانت مهيئة لخطوة عثمانية جريئة ضد الاحتلال البريطاني للبلاد ، ففي تلك الأعوام كان « الحزب الوطني » قد نما نمواً كبيراً ، وكانت ميول زعيمه « مصطفى كامل » الموالية للسلطان والجامعة الإسلامية واضحة تماماً تنادى بها جريدته « اللواء » في كافة أعدادها تقريباً .

٤ — يضاف إلى كل ذلك أن الجو الدولي كان ممهداً لإثارة المسألة بهدف إثارة

---

(١) فيليب جلاد : المرجع السابق ج ٦ ص ٧٦١ .

(٢) Ministère des Affaires Etrangères : Firman Impérial d'Investiture adressé à S.A. Abbas Hilmi pacha, Le Caire — Imprimerie Nationale, 1893.



للمسألة المصرية كلها وإعادة طرحها على بساط المباحثات الدولية ، ففي تلك الحقبة كانت ألمانيا قد بدأت تظهر كقوة استعمارية منافسة للتحالف الاستعماري الفرنسي البريطاني ، وفي بداية هذا العام بالذات — ١٩٠٦ — كان هناك مؤتمر دولي في الجزيرة ( بالمغرب ) وضع الوفاق الودي الذي كان قد عقد قبل ذلك بعامين فقط بين فرنسا وإنجلترا أمام اختبار عسير .

وكما كتب كرومر في مذكرة طويلة عن الأزمة مؤرخة في ٢١ مايو ١٩٠٦ « إن هدف الحكومة التركية هو امتحان قوة مركز البريطانيين في مصر والتعرف على مدى استمرار معونة الدول الأخرى في هذا الشأن »<sup>(١)</sup> ، وكتبت جريدة « الطان » الفرنسية في نفس المعنى في مقال لها في ٢٩ أبريل حيث ذكرت « أن المقصد السري للسياسة التركية هو أن تفتح ضد إنجلترا كل المسألة المصرية وهو ما حاوله المسيو هانوتو أثناء أزمة فاشودة »<sup>(٢)</sup> .

٥ — وأخيراً فلا شك أنه كان لموقف السلطات البريطانية في عدن من ثوار اليمن أبلغ الأثر على السلطان العثماني ، فقد أرسلت عدة تقارير من القاهرة إلى استنبول خلال صيف خريف ١٩٠٥ تؤكد أن الحكومة البريطانية تساعد ثوار اليمن بامدادهم بالسلاح والذخائر والأغذية ، كما أنها تعاون الفارين من صفوف الجيش التركي . وقد اعترف كرومر في نفس المذكرة السابقة بأن السلطات البريطانية في عدن قد احتفظت بأعداد كبيرة من الترك الهاربين الجائعين لأنه لم يكن من الممكن تركهم يموتون جوعاً<sup>(٣)</sup> .



تبدأ نذر الأزمة حين ظهر مقال في جريدة اللواء في ٩ ديسمبر ١٩٠٥ نبه فيه كاتبه بأن « سلطات الاحتلال البريطاني تمصحراء سيناء لأعمال حربية مهمة وابتدأت نظارة الحرية في أواسط عام ١٩٠٥ في وضع تصميمات هذه الأعمال » .

---

(١) Corres, Part LXV, No. 286, Cromer to Grey, May 21, 1906, Desp. No. 77.

(٢) اللواء — العدد ٢٠٢١ في ٧ مايو ١٩٠٦ .

(٣) Corres, Part LXV, No. 286, Cromer to Grey, May 21, Desp. No. 77.

ويستطرد كاتب المقال في تحذيره من أعمال هذه السلطات متحدثاً عن مغزى تعيين ضابط بريطاني هو الكولونل براملي « قومنداناً لطور سيناء » وتخصيص مبلغ ٨٨ ألف جنيه في ميزانية العام التالي « لإصلاح شبه جزيرة سيناء » (١) .

وبعد ذلك بفترة قصيرة وفي ١٧ ديسمبر كتب والي سوريا إلى استنبول بأن الحكومة المصرية قد قررت بناء ثكنات عسكرية في المنطقة فيما بين العقبة والقسيمة ، وأضاف أن قوات الاحتلال البريطانية سوف تشارك في بناء تلك الثكنات .

وقد أجاب السلطان في نفس اليوم يطلب من والي مصر سابق المصريين وبناء مركز حراسة عثمانى في نفس المنطقة (٢) .

ويقرر كرومر أن الإنجليزى الوحيد الذى كان موجوداً في سيناء في هذا الوقت هو المستر براملي Bramly الذى كان قد عين قبل ذلك بفترة قصيرة مفتشاً مدنياً للمنطقة ، ولم يكن هناك آنذاك جندياً واحداً بريطانياً أو مصرياً شرق السويس (٣) .

ولسكن يوضح بلنت Blunt الأسباب التى دعت إلى إرسال براملي .. يقول .. أن براملي الذى لم يكن في خدمة الحكومة من قبل قد شد انتباه كرومر بعد قيامه بعدة رحلات ناجحة في الصحراء الليبية على ظهور الجمال ، وقد دعا هذا المعتمد البريطانى في القاهرة إلى استخدام الشاب المذكور في الحكومة المصرية في وظيفة مفتش في سيناء وأرسله إلى شبه الجزيرة « للتحرى عن مدى صحة التقارير التى وصلت إلى القاهرة عن نية السلطان مد فرع سكة حديد الحجاز من معان إلى العقبة » (٤) .

على أى حال وحتى لا نتاح الفرصة لمزيد من الشكوك من جانب السلطات التركية فقد تقدمت الحكومة المصرية في تلك الأثناء بطلب إلى السلطان بتعيين لجنة من الأتراك والمصريين لتحديد التخوم بين سيناء وسوريا ، ولسكن لم يحرك السلطان ساكناً (٥) .

(١) جريدة اللواء ، العدد ١٨٩٦ في ٩ ديسمبر ١٩٠٥ .

(٢) Corres, Part LXIV, Inc. in No. 26, Sir Nicholas O'Connor to Cromer, Dec. 26, 1905.

(٣) Corres, Part LXV, No. 286, Cromer to Grey, May 21, 1906.

(٤) Blunt, W.S., My Diaries, Part II, p. 133.

(٥) أحمد شفيق : مذكراتى في نصف قرن ، القسم الثانى ج ٢ ص ٧٧ .

وبدلاً من الرد على مصر أرسل الباب العالي للسفارة البريطانية في استنبول في ١٣ يناير ١٩٠٦ رسالة يشكو فيها من أن ضابطاً إنجليزياً يقود قوة من الجيش المصرى قد أقام معسكراً بالقرب من العقبة على طريق غزة وأعلن عن نيته على إقامة مراكز حراسة في هذه النقطة وفي غيرها من الأراضي التركية .

وطلبت الحكومة العثمانية في رسالتها الى السير نيكولاس أوكونر O'Connor السفير البريطانى اتخاذ الخطوات اللازمة لسحب هذه القوة من المركز الذى احتلته خارج الأراضي المصرية .

وليهدى السير أوكونر من روع السلطان فقد أبلغه أن الهدف من هذه البعثة هو البحث بطريقة ودية مع السلطات التركية المحلية وضع بعض المراكز المعينة الواقعة على الحدود والتي لم يحدد موقعها أبداً ، كما أرسل إلى القاهرة على الفور يتحرى الحقيقة (١) .

وفي نفس اليوم الذى أرسل فيه « أوكونر » إلى كرومر يستعلم عن حقيقة الموقف — ١٣ يناير — وردت التقارير من سيناء إلى القاهرة عن عدوان قوات تركية على المنطقة .

وقد صدرت تعليمات المعتمد البريطانى في القاهرة على الفور إلى السكولونل براملى تطلب منه التقدم إلى المنطقة المجاورة للعقبة والاتصال بالقائد التركى هناك والتعرف على أسباب كل تلك الشكوك التى بدت (٢) .

ووصل كرومر إلى السفير البريطانى في استنبول في ١٥ يناير بأنه « من المتوقع أن تستمر الاضطرابات حتى تتعين الحدود » ، وطلب منه أن « يعرض اقتراح الخديوى بتعيين مبعوث تركى مع مندوب مصرى لتعيين الحدود » (٣) .

ولكن ظلت الدولة العثمانية على عدائها لفكرة تعيين الحدود وكانت إجابتها دائماً « إن الباب العالي لن يعين مبعوثاً حيث أنه ليس هناك مشكلة حدود بل

Corres, Part LXV, No. 230, O'Connor to Grey, May 3, 1906, (١)  
Desp. No. 307.

Ibid., No. 286, Cromer to Grey, May 21, 1906, Desp. No. 77. (٢)

Corres, Part LXIV, No. 15, Cromer to Grey, Jan. 15, 1906, (٣)  
Tel. No 7.



عدوان على الأراضى العثمانية لا يمكن السكوت عليه» (١).

وفد عبرت اللواء عن رأى مختار باشا القومسيير العثماني في القاهرة في هذا الموضوع بأنه « ما دامت مصر ولاية تركية فلا يمكن أن يوجد بينها وبين بقية الولايات الخاضعة للإدارة التركية مباشرة حدود وتجزيم » (٢).

وكان رأى أوكونر في هذا الصدد أنه « لما كان السلطان حساساً للغاية فيما يتعلق بالمسألة المصرية مما يدعونى إلى الاعتقاد بأن لا فائدة من محاولة إغرائه على الموافقة على تعيين لجنة مشتركة للحدود ... » (٣).

وبناء على ذلك فقد رأى السفير البريطانى فى استنبول فى البداية تجميد الأزمة وكتب بأنه « إذا لم نصم على تعيين الحدود فلن يتحول الأمر إلى أزمة خطيرة » (٤).

ولكن رأت السلطات البريطانية فى القاهرة أنه نتيجة لعدم موافقه الحكومة التركية على تعيين الحدود ، فقد كان من الضرورى تأمين المرا كز المصرية على هذه الحدود ، وعلى ذلك فقد تقرر إرسال قوة مصرية صغيرة ( تتكون من ٥٠ رجلاً يقودها ضابط مصرى هو سعد بك رفعت ) لمقابلة المستر براملى على الحدود قرب العقبة ولاحتلال طابة وهى نقطة تقع على الساحل الغربى من الخليج على بعد حوالى خمسة أميال من قلعة العقبة بحراً وثمانية أميال برأ .

وصدرت التعليمات فى نفس الوقت إلى المستر براملى لاحتلال « نقب العقبة والقطار » اللذين يتحكمان فى الجبل الذى يمر خلال الطريق من الساحل إلى داخل هضبة سيناء .

وقد تقدمت هذه القوة الصغيرة إلى طابة فى سفينة خفر السواحل المصرية « نور البحر » ذلك أن المواصلات عبر الصحراء وسلاسل جبال سيناء غاية فى الصعوبة ، وقبل أن تصل التعليمات الجديدة للمستر براملى كان قد وصلته عدة تحذيرات من

---

(١) Corres, Part LXV, No. 230, O'Connor to Grey, May 3, 1906.

(٢) اللواء ، العدد ٢٠٢١ فى ٧ مايو ١٩٠٦ .

(٣) Corres, Part LXIV, No. 27., O'Connor to Grey, Jan. 22, 1906, Tel. No. 5.

(٤) Ibid., No. 32, O'Connor to Grey, Jan. 26, 1906, Tel. No. 32.

القائد التركي الذى كان موجوداً فى مكان يدعى « أم رشراش » مما دعاه إلى العودة إلى مركزه فى « نخل » ليرسل التقرير اللازم ، ولكن بمجرد وصول التعليمات إليه كر على الفور عائداً إلى الخليج قاصداً طابطة ليكون فى استقبال القوة القادمة التى ما أن وصلها حتى فوجئ باجتماع على ظهر سفينة خفر السواحل المصرية بين قبطان السفينة الإنجليزى وقائد القوة المصرى من جانب وبين قائد قوة تركية كانت قد سبقت إلى احتلال المركز من ناحية أخرى .

وقد أعلن القائد التركى أن لديه أوامر صريحة بمنع أى قوة من النزول فى طابطة ولو استدعى الأمر استعمال العنف .

والا كانت الأوامر الصادرة للضابط المصرى سعد بك رفعت تحذره من الصدام إلا فى حالة إطلاق النيران عليه ، كما أنه لم يكن لديه القوة الكافية للنزول إلى البر قسراً فقد انسحب إلى جزيرة فرعون الملاصقة للساحل الغربى على بعد أميال قليلة جنوب طابطة وقبع فى انتظار ما ينجلي عنه الموقف (١) .

\* \* \*

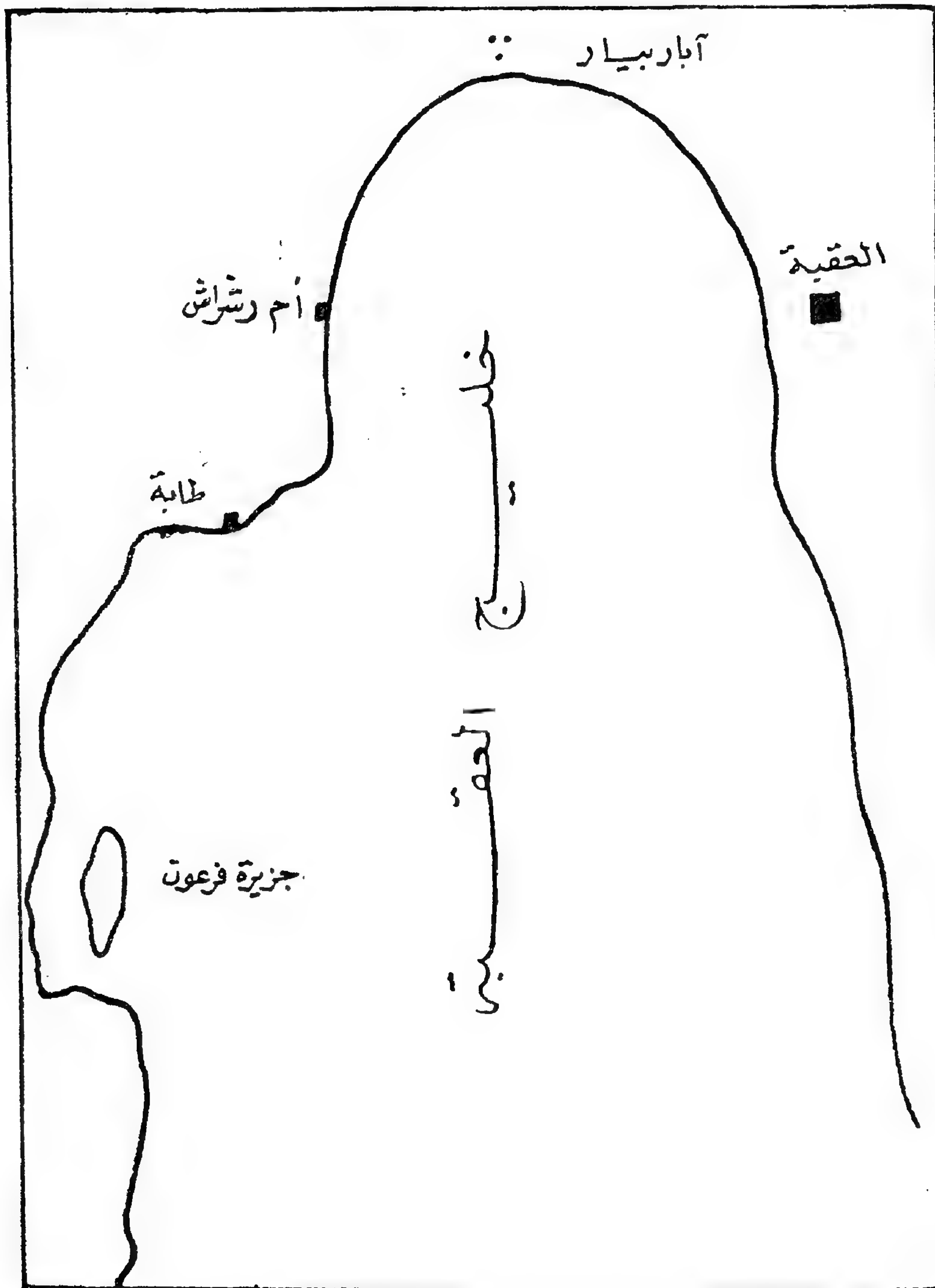
فى هذا الوقت وخلال النصف الثانى من يناير ١٩٠٦ ، وبينما كان كرومر فى السودان لافتتاح ميناء بور سودان ، طرأ على الموقف تغير سياسى واضح حين استعمل الصدر الأعظم مع الخديوى أقصى لهجات العنف والتهديد فى برقيات ثلاث متوالية أرسلها له فى تلك الفترة .

تطلب البرقية الأولى من هذه البرقيات أن تمتنع مصر عن بناء المراكز وتعلن أنه لن يتم إرسال مندوب تركى لتعيين الحدود .

أما البرقية الثانية فتذكر أن الأراضي التركية لا تشمل العقبة فحسب بل تشمل أيضاً المناطق المجاورة بما فيها طابطة ، وأنها ليست ضمن الأراضي ( الممنوحة لمصر ) ، وشكا الصدر الأعظم من أن قارباً مصرياً مسلحاً — نور البحر — قد أرسل إلى طابطة وعليه جنود ، وختم برقيته بما معناه أن مصر نفسها قسم من تركيا ، فليس هناك على ذلك حاجة لتعيين الحدود بين الأراضي المصرية والتركية ، وأنه إذا ما أصرت

Corres, Part LXIV, Facing to page 234.

عن





مصر على الاستمرار في إنزال الرجال وبناء المركز « فإن هذا الخروج عن الأوامر سوف يستدعى اتخاذ أشد الإجراءات لوقفه » .

ويتصاعد العنف العثماني في البرقية الثالثة بطلب سحب « نور البحر » والقوة المصرية من جزيرة فرعون والتوقف عن بناء المراكز وإلا « سوف تحدث أزمة » (١) .

ورداً على هذا التهديد التركي تقدم المستر فندلي — القائم بأعمال كرومر أثناء تغيبه — باقتراحات محددة طالباً سرعه تنفيذها .

من الناحية الدبلوماسية طالب بإرسال التعليمات إلى السفير البريطاني في استنبول للاحتجاج لدى الباب العالي ضد :

١ — رفض السلطان الموافقة على لجنة مشتركة للحدود .

٢ — رغبة السلطان الواضحة تجاهل برقية ٨ أبريل ١٨٩٢ التي لم يأت فيها أى ذكر لما حول العقبة .

٣ — تهديدات الصدر الأعظم باستعمال القوة ضد المراكز المصرية التي اعتقد أنها موجودة في الأراضي التركية .

كما اقترح فندلي إبلاغ السلطان بأن مصر ترغب في إدارة أراضيها التي تقررت لها عام ١٨٩٢ في سلام ، وأنه إذا ما هددت المراكز المصرية فإن الحكومة المصرية سوف تضطر إلى طلب المعونة من الحكومة البريطانية .

أما من الناحية العسكرية فقد طالب بإصدار الأوامر إلى البارجة البريطانية « ديانا Diana » الموجودة وقتذاك في بورسودان بالتقدم إلى العقبة .

كما أرسل التعليمات إلى براملي وسعد بك رفعت يطلب منهما في حالة حدوث هجوم تركي عليهما أن يبادرا فيحتلا المراكز الآتية :

١ — « آبار بيور » الواقعة على رأس خليج العقبة والتي يمتلكها الأعراب المصريون .

٢ — « نقب العقبة » وهى مركز الاقتراب الرئيسى من الساحل إلى الداخل .

٣ — « طابة » التى سبقهما الأتراك إليها .

ولكن نبه عليهما فى نفس الوقت بتجنب إثارة العداوات ما أمكن .

وأصبح واضحاً أنه لم يعد ممكناً حل المسألة محلياً مما دعا إلى إبلاغ براملى ورفعت أن المفاوضات ستبدأ فى هذا الشأن بين القاهرة ولندن واستنبول بهدف الوصول إلى حل مناسب (١) .

\* \* \*

### المفاوضات :

يمكن أن تقسم الفترة التالية التى أعقبت برقيات الصدر الأعظم فى ٢٥ يناير وحتى اتخذت الأمور شكل الأزمة السياسية خلال النصف الثانى من أبريل والنصف الأول من مايو إلى الأقسام الآتية :

#### أولاً — المباحثات الأولية ونتائجها :

كان رأى كرومر أن تتخذ السياسة الإنجليزية فى المباحثات التى أزمع إجرائها مع الدولة العلية الخطوط الثلاثة الآتية :

١ — عدم المبالاة فى حالة تهديد الأتراك بطرد القوات المصرية العسكرية داخل الحدود المصرية سواء كان الألمان وراء الترك أو لم يكونوا .

٢ — التصميم على تعيين لجنة حدود مشتركة دون تضييع الوقت .

٣ — ضرورة جلاء القوات التركية عن المراكز المصرية التى احتلتها (٢) .

وفى لقاء بين السير أوكونر ووزير الخارجية التركى صباح ٢٨ يناير فى استنبول أبلغه بهذه المطالب وذكر له أن التأخير فى تعيين الحدود سيؤدى إلى نتائج وخيمة

---

(١) Corres, Part LXIV, No. 29, Findlay to Grey, Jan. 25, 1906, Desp. No. 16,

(٢) Ibid., No. 39, Findlay to Grey, Jan. 28, 1906, Tel. No. 20.

وطالبه بأن ترسل الأوامر إلى القائد التركي في العقبة بالجلاء عن المراكز المصرية .  
ورد عليه توفيق باشا — وزير الخارجية — بأن هناك اجتماعاً لمجلس الوزراء  
التركي في تلك الليلة وأنه سوف يقوم بإبلاغ آراء السفير البريطاني ومطالبه إلى المجلس.  
ووعده ببذل جهده للوصول إلى اتفاق مرضٍ (١).

ويتصل وزير الخارجية بالسير أوكونر صباح اليوم التالي ليبلغه بأن المسألة  
قد حسمت فقد وصلت برقية من قائد العقبة بأن تفاهماً قد أمكن التوصل إليه بعد  
مقابلة مع قائد القوات المصرية وأن اتفاقاً مرضياً للمسألة قد تم (٢).

ولكن تنفي القاهرة في نفس اليوم الوصول إلى أى اتفاق ويرى فندلي أن سبب  
هذا الإبلاغ هو « تأثر السلطان من لهجة السفير البريطاني القوية في محادثته مع  
وزير الخارجية » (٣).

ويبدو أن سبب هذا الإبلاغ التركي الرسالة التي كان قد بعث بها رشدي باشا قائد  
قوات العقبة إلى سعد بك رفعت قائد القوات المصرية بأنهما « إخوان نخدم نفس  
السلطان ، وحيث أن المقام العالي قد أتم شرح الأمر بالتفصيل لسمو خديوى مصر  
فليس هناك خلاف بيننا » ثم ناشده التقدم إلى السويس وتسوية المسألة بين الإخوة (٤).

على أى حال فإن السفير التركي في لندن « موزورس باشا » قد عاد وأوضح  
أن الاتفاق الذي تم الحديث عنه ليس إلا بعض الإيضاحات المتبادلة بين القائد التركي  
في العقبة والقائد المصرى الذى أرسل إلى تلك الجهات (٥).

ورغم تفاؤل فندلي في القاهرة بإمكان تراجع الباب العالي عن موقفه إلى حد  
أنه بدأ يبحث عن مبرر لتراجع السلطان بأنه خلط بين ضبا الواقعة على الساحل  
الشرقى من الخليج وبين طابة الواقعة على ساحله الغربى ... رغم هذا التفاؤل إلا أنه

(١) Corres, Part LXIV, No. 40, O'Connor to Grey, Jan. 28, 1906, Desp. No. 40.

(٢) Ibid., No. 41, O'Connor to Grey, Jan. 29, 1906, Tel. No. 12.

(٣) Ibid., No. 42, Findlay to Grey, Jan. 29, 1906, Tel. No. 21

(٤) Ibid., Inc., No. 3 in No. 63, Cromer to Grey, Feb. 4, 1906, Desp. No. 17.

(٥) Ibid., No. 57, Grey to O'Connor, Feb. 9, 1909, Tel. No. 7.



تبدو جميعه قبل أن ينتهى الشهر حين تحدث مختار باشا مع وزير الخارجية المصرى وأبلغه أن تعبير « بقاء شبه جزيرة سيناء على حالتها » الذى أتى فى برقية الصدر الأعظم فى ٨ أبريل ١٨٩٢ يعنى أن وضع سيناء ( كملحق ) ومن ثم فهمى من أملاك السلطان ومختلفة تماماً عن الأراضى الأخرى لمصر<sup>(١)</sup>.

كما أن الأحداث فى المنطقة موضع التنازع كانت تشير بدورها بصورة تدعو الحكومة البريطانية إلى اتخاذ موقف أشد حدة مع الباب العالى .. وينقلنا هذا إلى المنطقة حول الخليج لى تطور الموقف فيها .

### ثانياً — الموقف المحلى واحتلال الأتراك لمراكز أخرى :

أخذ الأتراك خلال النصف الأول من فبراير يعززون مركزهم فى العقبة والمناطق المحيطة بها بصورة أفلقت حكومة لندن والسلطات البريطانية فى القاهرة إلى حد كبير .

ففى أول الشهر وصلت الأخبار من مصادر وثيقة بأن لواءين من قوات المشاة التركية يتقدمان إلى العقبة<sup>(٢)</sup>.

وفى ١١ فبراير وصلت إلى القاهرة مجموعة من التقارير من براملى يتحدث فيها عن تهديدات القائد التركى للمركز المصرى فى جزيرة فرعون مما دعاه إلى عدم الإذن لسفينة خفر السواحل « نور البحر » بالعودة إلى السويس وذلك لتساهم فى حماية المركز المصرى .

كما ذكرت تقارير المفتش الإنجليزى أن الأتراك قد احتلوا مراكز أخرى فى الأراضى المصرية على الساحل الغربى للخليج وهى « نقب العقبة » و « القطار » بالإضافة إلى طابة التى كانوا قد احتلوها من قبل .

وقد أبلغ القائد التركى فى العقبة براملى وسعد رفعت أنه لن يستطيع الاستمرار فى الاتصال بهما فى المستقبل لعدم اعترافه بمركزها الذى احتلاه فى الأراضى التركية<sup>(٣)</sup>.

---

(١) Corres, Part LXIV, No. 48, Findlay to Grey, Jan. 30, 1906, Tel. No. 48.

(٢) Ibid., No. 51, O'Connor to Grey, Feb. 3, 1906, Tel. No. 14.

(٣) Ibid., No. 65, Cromer to Grey, Feb. 11, 1906, Desp. No. 34.

وتعمدى الأتراك في تهديداتهم فبعد بضعة أيام من قطعهم الاتصال مع المركز للمصريين في جزيرة فرعون أرسل القائد العثماني يبلغ المصريين الموجودين في الجزيرة بأنه يحملهم عواقب رفضهم الطلبات المتعددة بالانسحاب من الجزيرة .

وأدى هذا الموقف إلى صدور التعليمات إلى القائد المصري التي تكرر وتؤكد ضرورة استمراره في السيطرة على الجزيرة حيث أنها ميناء طبيعي قوى ، كما حذر المفتش البريطاني القائد التركي من السماح لقواته بالهجوم إلى المناطق القريبة من الجزيرة (١).

وقد أدت هذه التطورات على أرض المنطقة المتنازع عليها إلى تغير واضح في تكتيكات الدبلوماسية البريطانية التي بدأت تغير أسلوب التفاهم إلى أسلوب الضغط السياسي العنيف بهدف الوصول إلى حل عاجل للمسألة .

#### ثالثاً — الضغط الدبلوماسي البريطاني :

كنتيجة للرغبة التي أبدتها مختار باشا في أن لسيناء « وضعاً خاصاً » مختلفاً عن بقية مصر وهو ما رفضته وزارة الخارجية البريطانية بتاتاً حيث أن معنى هذا أن السلطان يعتبر نفسه حراً تماماً في تفسير برقية ٨ أبريل على هواه (٢). وكنتيجة للحدة التي وضحت في تصرفات السلطات التركية في المنطقة المتنازع عليها بدأ البريطانيون يلعبون لعبتهم المفضلة في هذه الظروف .. لعبة الضغط الدبلوماسي .

ففي ٢٩ يناير قابل أوكونر الصدر الأعظم وقدم له احتجاجاً شديداً للهجة على احتلال القوات التركية لطابة وعلى إرسال التعليمات للقائد التركي بعدم السماح بالنزول للقوات المصرية فيها .

وختم الاحتجاج بأنه ليس من حق الأتراك احتلال المكان الذي هو بلا شك أرضاً مصرية ونصح بالانسحاب السريع لتجنب أزمة حادة في الأفق (٣).

---

(١) Corres, Part LXIV, No. 68, Cromer to Grey, Feb. 13, 1906, Desp. No. 34 A.

(٢) Grey of Falladon : Twenty Five years, 1892-1906, p. 125.

(٣) Corres, Part LXIV, No. 47, O'Connor to Grey, Jan. 29, 1906, Tel. No. 13.

وبعد ذلك بيومين استدعى السير أدوارد جراى السفير التركى فى لندن وأبلغه أن استمرار الوضع القائم سيؤدى إلى اضطرابات لانهاية لها<sup>(١)</sup>.

وعندما رأى السفير البريطانى فى استنبول تقديم اقتراح مؤداه سحب قوات الجانبين من المنطقة لحين إقرار تسوية للمسألة رفض كرومر هذه الفكرة وصمم على التمسك بحق مصر فى احتلال طابة فور إخلاء الأتراك لها ، وكان رأيه أن الشئ الوحيد الذى يمكن تقديمه للسلطان هو « وعد بعدم التدخل فى الخط الحديدى بأى صورة »<sup>(٢)</sup>.

وبالفعل لم يقدم أوكونر أى تنازلات فى مقابلته للصدر الأعظم فى أعقاب وصول برقية كرومر سوى الوعد بتأمين الخط الحديدى<sup>(٣)</sup>، وعاد يضغط مرة أخرى للوصول إلى اتفاق ودى للمسألة دون أى تعقيدات ذات طبيعة سياسية .

وكنتيجة لاستمرار هذا الضغط وعد الصدر الأعظم باجتماع لمجلس الوزراء لبحث المسألة بعد ذلك بيومين<sup>(٤)</sup> .

ولكن ما أن انتهى اجتماع المجلس المذكور دون الوصول إلى أى نتيجة حتى بادرت الحكومة البريطانية على الفور باتخاذ خطوتين محددتين :

الأولى : بتقديم احتجاج رسمى للسفير التركى فى لندن جاء فى آخره .. « والتصميم تام على الجلاء العاجل عن المراكز التى تحتلها القوات العثمانية فى الأراضى التى يديرها الخديوى وقد صدرت التعليمات بذلك إلى سفير جلالته فى استنبول .

» وثثق الحكومة البريطانية أن الباب العالى يرى بعد التطورات الأخيرة ضرورة إقرار خط الحدود بتعيين لجنة مشتركة لذلك »<sup>(٥)</sup>.

---

(١) Corres, Part LXIV, No. 49, Grey to O'Connor, Jan. 31, 1906, Tel. No. 51.

(٢) Ibid., No. 58, Cromer to Grey, Feb. 9, 1906, Tel. No. 32.

(٣) Ibid., No. 60, O'Connor to Grey, Feb. 9, 1906, Tel. No. 16.

(٤) Ibid., No. 59, O'Connor to Grey, Feb. 9, 1906, Tel. No. 15.

(٥) Ibid., No. 70, Memorandum communicated to Musurus Pasha, Feb. 13, 1906.



الثانية : التصاعد بالتهديد السياسى إلى حد إرسال سفينة حربية بريطانية إلى مياه الخليج .

والواقع أنه منذ أواخر يناير وكرومر يلح فى اتخاذ مثل هذا الإجراء كعامل له وزنه فى الموقف<sup>(١)</sup> . ونتيجة لهذا الإلحاح تقرر أن تبقى البارجتان « ديانا » فى السويس و « منيرفا » فى بورسعيد تحت طلب السلطات البريطانية فى القاهرة<sup>(٢)</sup> .

وفى ١٤ فبراير وبعد تقديم الاحتجاج الرسمى للسفير التركى بيوم واحد صدرت التعليمات للورد كرومر بتحويله حق الأمر بتقديم « ديانا » إلى العقبة<sup>(٣)</sup> ، وعلى الفور أصدر كرومر هذا الأمر .

ولما كان هذا الإجراء فى جوهره يهدف إلى التأثير السياسى قبل أى شىء آخر فقد قدمت مذكرة فى نفس اليوم لموزورس باشا أبلغ فيها أن الحكومة البريطانية قد قررت إرسال إحدى سفنها الحربية إلى جزيرة فرعون نتيجة للتهديدات المستمرة من قائد العقبة التركى للمركز المصرى ولتمنع أى عمل من أعمال العدوان على الأراضى المصرية<sup>(٤)</sup> .

\* \* \*

أتت الخطة البريطانية بثارها سريعاً فما أن وصلت إلى استنبول الأخبار عن احتمال تقدم ديانا إلى مياه خليج العقبة حتى انعقد مجلس عسكري فى يلدز فى نفس اليوم لبحث مسألة سحب القوات العثمانية من طابة والمراكز الأخرى وبحيث تصرفات القائد التركى فى العقبة<sup>(٥)</sup> .

ولما لم تصل أى أنباء عن نتيجة هذا الاجتماع حتى مساء اليوم التالى — ١٥ فبراير

---

(١) Corres, Part LXIV, No. 38, Findlay to Grey, Jan. 28, 1906, Tel. No. 19.

(٢) Ibid., Inc. in No. 53, Lord C. Bresford to Admiralty, Feb. 4, 1906.

(٣) Ibid., No. 72, Grey to Cromer, Feb. 14, 1906, Tel. No. 16.

(٤) Ibid., No. 71, Memorandum communicated to Musurus Pasha, Feb. 14, 1906.

(٥) Ibid., No. 67, O'Connor to Grey, Feb. 14, 1906, Tel. No. 19.

— قرر السير أوكونر إرسال أحد معاونيه إلى القصر للاستفسار . وقابل المستر لامب Lamb سكرتير السلطان الأول الذى أبلغه أن المجلس قد توصل إلى قرار مؤداه « أن الأراضي التى تديرها مصر يقتضى فرمانات لا تتضمن الأماكن محل النزاع »<sup>(١)</sup>.

وأدى هذا الرد — الغير المتوقع — إلى خيبة أمل شديدة اجتاحت السفير البريطانى فى استنبول الذى علم من مصادره الخاصة أن موقف الوزارة التركية يرجع إلى برقية وصلت من مختار باشا فى القاهرة تذكر السلطان أن البريطانيين كانوا قد تقدموا باقتراح خلال مفاوضات ١٨٩٢ يرمى إلى أن تمتد الحدود الإدارية التركية المصرية من رأس محمد إلى العريش<sup>(٢)</sup>.

وعندما وصلت هذه الأنباء إلى كرومر اعترض على الفكرة أشد الاعتراض وذكر « أن إدارة مصر لسيئاء هو حق حصل عليه الحديوى من السلطان » ورأى المعتمد البريطانى فى القاهرة امتداد المفاوضات لانتظار الأثر الذى سينتج عن تقدم ديانا إلى العقبة ولرغبته فى مناقشة الأسباب التى دعت وزارة الحربية إلى تخفيض قوات الاحتلال فى مصر فى تلك الفترة الحرجة .

وكان رأيه أن الواجب يقتضى زيادة هذه القوات إذا ما اتخذت المفاوضات شكلاً حاداً<sup>(٣)</sup>.

على أى حال فرغم قرار المجلس العسكرى إلا أن السلطان ما لبث أن أرسل خطاباً ودياً إلى السير أوكونر يبلغه فيه أن فى نيته إرسال لجنة من موظفين هثمانيين للتأكد من موقع المراكز محل النزاع وأنه سوف يسحب قواته إذا ثبت أن هذه المراكز واقعة فى أرض تديرها الحكومة المصرية .

والتقط السفير البريطانى هذا الخطاب المشجع وكتب للسلطان أنه لو حصل ممثل مصرى على عضوية هذه اللجنة ، ولو جلت القوات التركية عن تلك المراكز فسوف

---

(١) Corres, Part LXIV, No. 77, O'Connor to Grey, Feb. 15, 1906, Tel. No. 20.

(٢) Ibid., No. 78, O'Connor to Grey, Feb. 16, 1906, Tel. No. 21.

(٣) Ibid., No. 81, Cromer to Grey, Feb. 17, 1906, Tel. No. 41.

يوصى - إثباتاً لحسن نية الحكومة البريطانية نحو تركيا - ألا تحتلها القوات المصرية حتى يتم الاتفاق بشأنها<sup>(١)</sup>.

ولكن ما حدث من تشكيل هذه اللجنة التركية وعملها لم يأت بأكثر من خيبة أمل جديدة للبريطانيين .

#### رابعاً - اللجنة التركية :

خلال الشهر التالى ما بين منتصف فبراير ومنتصف مارس كانت اللجنة التى اقترح السلطان إرسالها للتعرى فى المنطقة المتنازع عليها هى العامل الأساسى فى الموقف .

ولكن نتيجة لسوء فهم من الجانب البريطانى عن طبيعة هذه اللجنة لم يساهم مجيئها فى حل المشكلة وإنما زادها تعقيداً ودفعها خطوة نحو الأزمة .

فبينما نظر البريطانيون إلى هذه اللجنة على أن لها صلاحيات واسعة من التعرى والتفاوض والاتفاق ألفها السلطان على أساس أنها لجنة تحرى فحسب ، وعلى ضوء هذه النظرة البريطانية طلب أوكونر فور تقديم العثمانيين للاقتراح إليه أن يحصل ممثل للحكومة المصرية على عضوية هذه اللجنة ، وبعد وصول عضوى اللجنة إلى القاهرة دون اتصال بالحكومة المصرية ضغط السفير البريطانى فى استنبول « بضرورة إرسال تعليمات محددة للمبعوثين العثمانيين للدخول فى مفاوضات مع الحكومة المصرية »<sup>(٢)</sup>.

بل وصل الأمر بالسلطات البريطانية فى القاهرة إلى تشكيل اللجنة المصرية التى ستتولى هذه المفاوضات مع المندوبين العثمانيين . . وقد تشككت من سرهنك باشا وسعد بك رفعت والكابتن أوين Owen رئيس إدارة الخبايا المصرية والذى كما رأى كرومر - « سيتولى الإدارة الفعلية للمفاوضات »<sup>(٣)</sup>.

ونتبع الآن خطوات هذه اللجنة ومصيرها ، فى اليوم التالى لاقتراح السلطان

---

(١) Corres, Part LXIV, No. 83, O'Connor to Grey, Feb. 18, 1906, Tel. No. 23.

(٢) Ibid., No. 110, O'Connor to Grey, March 2, 1906, Tel. No. 31.

(٣) Ibid., No. 112, Cromer to Grey, Feb. 22, 1906, Desp. No. 21.



لإرسال من ينوب عنه في التحرى عن حقيقة موقع المراكز المتنازع عليها أبلغ وزير الخارجية التركية السير أوكونر أن ثمة برقية أرسلت إلى مختار باشا بأن يتقدم إلى العقبة سريعاً لبحث مسألة الحدود .

• ولكن رفض السفير البريطاني في استنبول هذه الفكرة وأعلن عدم ارتياح حكومته لاختيار مختار باشا بالذات لهذا الدور<sup>(١)</sup> .

ونتيجة لهذا الرفض عدلت الحكومة العثمانية عن اختيارها وقررت اختيار ضابطين تركيين للمهمة بدلا من المندوب السامى التركى فى القاهرة وإن كانت قد طالبت فى نفس الوقت بانسحاب « ديانا » فى مقابل إرسال أوامر إلى القائد التركى فى العقبة بعدم التدخل فى شئون جزيرة فرعون ، ولكن لم يجد هذا الطلب أذناً صاغية من الحكومة البريطانية<sup>(٢)</sup> .

على أى حال ترك الضابطان اللذان تم اختيارهما ( مظفر بك وفهمى افندى ) استنبول صباح ٢٠ فبراير قاصدين إلى الإسكندرية<sup>(٣)</sup> ، وما أن وصلا إلى القاهرة حتى دخلا قصر مختار باشا ولم يظهرأ خارجه ، وحتى أول مارس لم يظهر أى أثر للمندوبين العثمانيين ولم يحاولوا الاتصال بأى مسئول مصرى أو بريطانى ، خاصة أن الحديوى كان فى هذا الوقت فى رحلة فى الصحراء كان مفروضاً ألا يعود منها قبل ٤ مارس<sup>(٤)</sup> .

ونتيجة عن جمود الموقف أن طلبت وزارة الخارجية البريطانية من سفيرها فى استنبول أن يضغط على الباب العالى ليتحرك مبعوثاه<sup>(٥)</sup> ، وطلب أوكونر مقابلة السلطان فى اليوم التالى وطالبه بضرورة إرسال التعليمات للمبعوثين العثمانيين لبدء التفاوض مع الحكومة المصرية<sup>(٦)</sup> .

---

(١) Corres, Part LXIV, No. 86, O'Connor to Grey, Feb. 19, 1906, Tel. No. 25.

(٢) Ibid., No. 87, O'Connor to Grey, Feb. 20, 1906, Tel. No. 26.

(٣) Ibid., No. 88, O'Connor to Grey, Feb. 20, 1906, Tel. No. 22.

(٤) Ibid., No. 104, Cromer to Grey, Feb. 28, 1906, Tel. No. 51.

(٥) Ibid., No. 109, Grey to O'Connor, March 1, 1906, Tel. No. 19.

(٦) Ibid., No. 110, O'Connor to Grey, March 2, 1906, Tel. No. 31.

ولكن قبل عودة الخديوى من رحلته يوم واحد — ٣ مارس — صدرت الأوامر من الاستانة للضابطين التركيين بالسفر على الفور إلى العقبة عن طريق بيروت ومنها إلى دمشق فعمان فالعقبة .

وكان هذا الموقف غير متوقع لدى المسئولين البريطانيين ، وكما عبرت المقطم لسان حال الاحتلال في هذا الوقت « لقد وقع صنيع الحكومة الحميدية هذا موقع الدهشة والاستغراب عند جميع الذين علموا به » (١) .

وقد امتزجت الدهشة بالضيق الشديد من جانب الحكومة البريطانية التى قررت تعبيراً عن هذا الضيق أن تتقدم فى نفس يوم وصول المبعوثين التركيين إلى العقبة بمذكرة شديدة اللهجة مطالبة بالإسراع بسحب القوات العثمانية من طابة (٢) .

وقد سبق تقديم هذه المذكرة البريطانية برقية احتجاج من الخديوى للسلطان بمغادرة المبعوثين للبلاد دون أن يتصلا به ، ويذكر السلطان باحتجائه على احتلال القوات التركية للأراضى المصرية (٣) .

وكان رد الحكومة العثمانية على هذه الاحتجاجات تعزيز قواتها الموجودة فى العقبة فأرسلت لواء ونصف من المشاة إليها (٤) . كما أبلغ مختار باشا الخديوى فى ١٢ مارس أن المبعوثين التركيين ليس لهما أى سلطة مستقلة ، وإنما قد أرسلوا لمعاونته (٥) . أما احتجاجات الحكومة البريطانية فكان الرد عليها دائماً طلب الانتظار إلى حين وصول تقرير المبعوثين من العقبة .

ودارت المشاورات فى هذا الوقت بين المسئولين البريطانيين حول إرسال سفينة حربية أخرى إلى العقبة بهدف فرض مزيد من الضغط على السلطان (٦) .

---

(١) المقطم ، العدد ١٤٦ هـ فى ٥ مارس ١٩٠٦ .

(٢) Corres, Part LXIV, No. 126, O'Connor to Grey, March 11, 1906, Tel. No. 35.

(٣) Ibid., No. 122, Cromer to Grey, March 8, 1906, Tel. No. 59.

(٤) Ibid., No. 130, O'Connor to Grey, March 12, 1906, Tel. No. 37.

(٥) Ibid., No. 134, Cromer to Grey, March 13, 1906, Tel. No. 65.

(٦) Ibid., No. 136, O'Connor to Grey, March 15, 1906, Tel. No. 38.

وقد وافق السير إدوارد جراى على الفكرة وإن رأى أن يسبقها إبلاغ استنبول أولاً بهذه النية إذا لم تنسحب القوات التركية تماماً وبسرعة من طابة والمناطق المصرية<sup>(١)</sup>.

وما أن أبلغت تركيا بهذا القرار حتى تحرك ممثلوها فى القاهرة وفى العقبة .

فى القاهرة أوعز مختار باشا لجريدة « الأهرام » بأن تنشر خبراً مؤداه أن الأتراك سوف يرسلون قوة إلى نخل لحماية مداخل خليج العقبة كما تعمل بريطانيا على تأمين مداخل خليج السويس<sup>(٢)</sup> ، كما أبرق فى نفس الوقت للسلطان يلح عليه بعدم الخضوع للتهديد البريطانى والتمسك بالمراكز المحتلة<sup>(٣)</sup> .

وفى العقبة أبلغ رشدى باشا القائد التركى الكابتن فيبس هورنبى Hornby قبطان البارجة ديانا بأنه متمسك بأن الحدود تمتد من السويس إلى رفح ولا يعترف — نيابة عن حكومته — ببرقية ٨ أبريل ١٨٩٢<sup>(٤)</sup> .

وكان الرد على احتجاج بريطانى عنيف تم تسليمه إلى موزورس باشا فى ٢١ مارس<sup>(٥)</sup> أن أبلغ الباب العالى السير أوكونر أنه لا يوافق على تبادل المذكرات مع الحكومة البريطانية بشأن الحدود المصرية فهذه مسألة تخص تركيا ومصرف فقط<sup>(٦)</sup> .

\* \* \*

مالبت المبعوثان التركيان أن بعثا بتقريرهما إلى استنبول مؤكداً وقوع طابة فى الأراضى التركية<sup>(٧)</sup> ، وتبع معرفة فحوى هذا التقرير أن تقدم مختار باشا بطلب لفتح

(١) Corres, Part LXIV, No. 140, O'Connor to Grey, March 16, 1906, Tel. No. 107.

(٢) Ibid., No. 146, Cromer to Grey, March 19, 1906, Tel. No. 70.

(٣) Ibid., No. 147, O'Connor to Grey, March 19, 1906.

(٤) Ibid., No. 148, Cromer to Grey, March 21, 1906, Desp. No. 148,

(٥) Ibid., No. 149, Grey to O'Coner, March 21, 1906, Desp. No. 28.

(٦) Ibid., No. 168, O'Connor to Grey, March 27, 1906, Tel. No. 46.

(٧) Corres, Part LXV, No. 7, O'Connor to Grey, April 2, 1906, Tel. No. 53.



باب المفاوضات مع الخديوى لتسوية المسألة<sup>(١)</sup>.

ولما كان قرار إرسال سفينة أخرى بريطانية قد تعطل نتيجة لبعض الخلافات الإدارية بين البحرية ووزارة الخارجية<sup>(٢)</sup>، ولما كان أعضاء مجلس العموم قد بدأوا يطالبون بإحالة المسألة كلها إلى التحكيم وهو ما لم تكن الحكومة البريطانية راغبة فيه لما يستتبعه من تعقيدات سياسية طويلة<sup>(٣)</sup>. ولما كان هناك بقية من أمل فى تسوية المسألة عن طريق المفاوضات رأى البريطانيون الموافقة على المفاوضات المقترحة... ولكن بشروط :

شرط أول : ضرورة تحويل مختار باشا رسمياً من استنبول لمفاوضة الخديوى<sup>(٤)</sup>.

شرط ثان : أن تتم اللقاءات الخاصة بهذه المفاوضات بحضور رئيس وزراء الخديوى وزير خارجيته<sup>(٥)</sup>.

ورغم تنفيذ هذين الشرطين إلا أن المسؤولين البريطانيين فى القاهرة أو استنبول قد أعربوا عن تشاؤمهم من نتيجة هذه المفاوضات وأن قصد الأتراك منها ليس إلا « محاولة لإضاعة الوقت »<sup>(٦)</sup>.

وينقلنا هذا إلى المرحلة الأخيرة من مراحل محاولات حل المشكلة قبيل الأزمة ، وهى مرحلة المفاوضات .

#### خامساً — المفاوضات المصرية — التركية :

تم أول لقاء بين مختار باشا من ناحية وبين الخديوى ورئيس وزرائه ووزير خارجيته من ناحية أخرى يوم الأربعاء ١١ أبريل ١٩٠٦ .

(١) Corres, Part LXV, No. 15, Cromer to Grey, April 5, 1906, Tel. No. 87.

(٢) Ibid., No. 166, Admiralty to Foreign Office, March 27, 1906.

(٣) من طلب المستر بيلوك Belloc عضو مجلس العموم البريطانى لوزير الخارجية فى جلسة ٢ أبريل .

Parliamentary Debates — House of Commons, Fourth Series, Vol. 155, p. 169.

(٤) Corres, Part LXV, No. 22, Cromer to Grey, April 6, 1906, Tel. No. 89.

(٥) Ibid., No. 286, Cromer to Grey, May 21, 1906, Desp. No. 77.

(٦) Ibid., No. 16, Cromer to Grey, April 5, 1906, Tel. No. 88.

وكشف المندوب السامي العثماني كافة الأوراق التركية في هذا اللقاء ، فمع اعتراف مختار باشا بأن المسألة يجب أن تفسر على أساس برقية ٨ أبريل ١٨٩٢ إلا أنه فسر هذه البرقية على الأسس الآتية :

١ — أن هضبة سيناء تتكون فقط من الأراضي الواقعة جنوب الخط المستقيم بين العقبة والسويس وبما أن طابة تقع جنوب هذا الخط فهو يعترف بها كنقطة واقعة في الهضبة وبالتالي في مصر .

٢ — أن الأراضي المصرية شمال هذه المنطقة تسير حدودها مع الخط بين رفح والسويس ، أما الأراضي التي يحدها من الشمال الغربي الخط بين رفح والسويس وجنوباً الخط من السويس إلى العقبة وشرقاً الخط من العقبة إلى رفح فهي أراضي تركية .

وتحدث مختار باشا فذكر أن السلطان يعلق أهمية كبيرة لخط الحدود المقترح لرغبته في مد خط حديدي إلى العقبة ومنه خطوط فرعية إلى السويس وبورسعيد . ولكن المندوب السامي التركي استدرك — بصورة مقصودة — فأعلن أنه في إمكانه رغم رغبة الباب العالي أن يعقد معاهدة على أساس أن خط الحدود يمتد مباشرة من رفح إلى رأس محمد وبذلك يقع كل الساحل الغربي لخليج العقبة ضمن الأراضي التركية<sup>(١)</sup>.

وكان معنى الاستجابة لطلبات السلطان في رأي كرومر « السماح ببناء خط حديدي حتى شواطئ قناة السويس ، وعملية البناء ستتم طبعاً تحت إشراف الألمان . وهذه مسألة تمس مصالح بريطانيا مباشرة وعلى قدر عظيم من الأهمية فهي لن تهدد حرية مصر فحسب بل يمكن أن تشكل تهديداً تركياً خطيراً على حرية الملاحة في قناة السويس وذلك امتثالاً لطلبات قوة أوروبية أخرى »<sup>(٢)</sup>.

أما الموافقة على طلب مختار باشا فقد كان يعني :

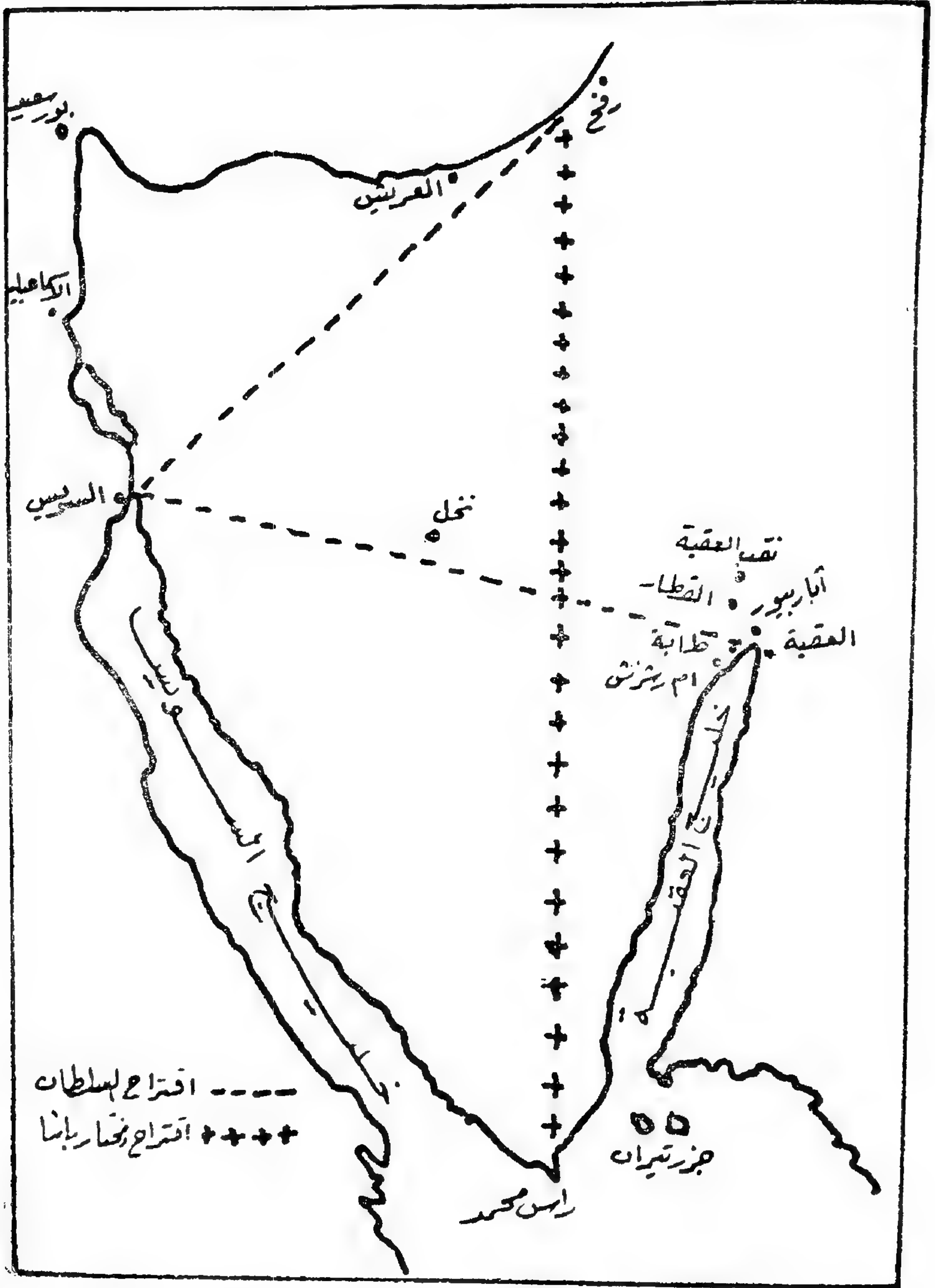
---

(١) Corres, Part LXV, No. 286, Cromer to Grey, May 21, 1906, Desp. No. 77.

(٢) Ibid., No. 39, Cromer to Grey, April 11, 1906, Tel. No. 98.

Blue Books : Egypt No. 2, 1906, p. 36.

عن



مخطوط الحدود التي اقترعها الأتراك  
أثناء المفاوضات



١ — غلق خليج العقبة بالقناة الصالحة للملاحة والتي تؤدي إلى هذا الخليج عرضها ٤٠٠ ياردة ويستطيع الأتراك بناء قلعة في النقطة المواجهة لجزر تيران مما يجعل الدخول إلى خليج العقبة شبه مستحيل للسفن البريطانية ويجعله من الناحية الفعلية بحراً تركيا مغلقاً يهدد الطريق إلى الهند وذلك بقوارب الطوربيد التي يمكن إرسالها بسهولة في وحدات من العقبة .

٢ — سوف تكون الحدود التركية على بعد ١٠٠ ميل فقط من السويس وقرية جداً من « نخل » وهي مركز إستراتيجي مهم جداً يمكن أن تتعرض مصر باستمرار للخطر منه .

٣ — سوف تصبح بعض القبائل العربية التي ظلت دائماً تحت الإدارة المصرية تحب الإدارة التركية وهذا الإجراء سيسبب متاعب كبيرة في شبه جزيرة سيناء<sup>(١)</sup> . وبناء على ذلك تقرر رفض كافة وجهات النظر التركية وقطع المفاوضات التي بدأها مختار باشا والتفاهم رأساً مع استنبول .

وأرسل الحديوي رده — بناء على نصيحة كرومر — على مقترحات مختار باشا في برقية طويلة إلى الصدر الأعظم يوم ١٤ أبريل يبلغه فيها أن الوسيلة الوحيدة للوصول إلى اتفاق مقبول هو اتخاذ برقية ٨ أبريل ١٨٩٢ كأساس للمفاوضة وأنه إذا ما كان هناك بعض البقاع المينة مشكوك في وضعها ، فيمكن أن يمسخ المهندسون خط الحدود بين رفح والعقبة ، وبدلاً من أن ينتهي هذا الخط عند قلعة العقبة يمكن أن يسير إلى نقطة على ساحل الخليج تبعد ما لا يقل عن ثلاثة أميال إلى غرب القلعة .

وختم الحديوي برقيته أنه إذا ما قبلت مقترحاته فسوف تصبح طابة ضمن الأراضي المصرية وعلى القوات التركية وقتئذ أن تنسحب منها<sup>(٢)</sup> .

ولأكثر من أسبوع لم يحدث شيء يستحق التسجيل . . . وجأة تحركت كافة أجهزة الدولة العثمانية تبذل كل جهودها لدفع الموقف إلى أزمة . . . وعلى حد تعبير السير إدوارد جراي « يبدو أن السلطان عبد الحميد كان متوقفاً لإنداز »<sup>(٣)</sup> .

(١) Corres, Part LXV, No. 44, Cromer to Grey, April 13, 1906, Tel. No. 101.

(٢) Ibid., No. 46, Cromer to Grey, April 14, 1906, Tel. No. 103.

(٣) Grey of Falladon, op. cit., p. 125.

### الأزمة :

كان أول رد فعل لبرقية الخديوى إلى الصدر الأعظم المؤرخة فى ١٤ أبريل رد الأخير عليه بعد ثمانية أيام كاملة — ٢٢ أبريل — ببرقية طويلة يذكر فيها أن الأراضي المذكورة فى فرمان الإمبراطورى لا تحوى سيناء أو خليج العقبة وأن برقية ٨ أبريل ١٨٩٢ التى تعتبر ملحقاً لفرمان التولية تشير فقط إلى القسم الغربى من سيناء ، ويستطرد الصدر الأعظم فى برقيته بأنه قد تقرر إقامة متصرفية العقبة وأن على الخديوى اتخاذ الخطوات المناسبة لإنهاء هذه المسألة وعدم السماح بأى تدخل خارجى من أى نوع<sup>(١)</sup>.

كما وصل فى نفس الوقت خطاب خاص من السلطان إلى الخديوى بنفس المعنى ويكرر المطالبة « بنهو هذا الأمر بدون إعطاء فرصة لتمكين المداخلات الأجنبية واستكمال الأسباب لإعادة ارتباط موقع العقبة بولاية الحجاز كما تقتضيه شيمتكم الجليلة المنطوية على العلم بدقائق الأمور »<sup>(٢)</sup>.

وفى ٢٥ أبريل طلب مختار باشا مقابلة الخديوى ، وتمت المقابلة بحضور رئيس الوزراء ووزير الخارجية ، ولم يقدم المندوب السامى التركى أى اقتراحات جديدة فى هذه المقابلة وإنما قدم تهديداً .. فقد ذكر أنه يجب أن يفهم أن المسألة لن تبحث أكثر من ذلك وأنه يجب إطاعة أوامر الحكومة العثمانية<sup>(٣)</sup>.

وفى نفس اليوم حدث عدوان آخر على الحدود المصرية فقد أ برق مراسل المقطم فى العريش بأن الجنود العثمانيين قد أزالوا الأعمدة الرخامية القائمة فى نقطة رفع بمنزلة حدود ثابتة بين الحكومة المصرية والحكومة الحميدية . مع أن تلك الأعمدة قد نقش عليها اسم الجناب العالى وتاريخ حضوره إلى تلك النقطة فألقته الجنود التركية على الأرض ولم تحترم الاسم الكريم المنقوش عليه<sup>(٤)</sup>.

---

(١) Corres, Part LXV, No. 286, Cromer to Grey, May 21, 1906, Desp. No. 77.

(٢) أحمد شفيق : المصدر السابق ص ٨٥ .

(٣) Corres, Part LXV, No. 72, Cromer to Grey, April 25, 1906, Tel. No. 113.

(٤) المقطم — العدد ١٨٩ هـ بتاريخ ٢٦ أبريل ١٩٠٦ .

وقد طير كرومر الخبر إلى لندن وذكر معه أن أهالي العريش قد أبدوا ما لا مزيد عليه من الانزعاج بسبب هذا الحادث<sup>(١)</sup>.

ووصلت التقارير أيضاً إلى القاهرة بأن الحامية التركية في العقبة وصلها إمدادات متزايدة من المدافع والرجال ، وقد صرح رشدي باشا قائد هذه الحامية بأن في نيته التقدم نحو نخل .

يضاف إلى كل ذلك أن الجرائد المصرية المؤيدة للجامعة الإسلامية قد ضاعفت من حملتها على موقف بريطانيا إلى حد أن كرومر كتب في هذا الوقت « أنه من الممكن الآن أن يتحول أى حادث صغير إلى ثورة دينية عارمة » .

والواقع أن عملية الإثارة لم تقتصر على الصحف بل أقيمت الخطب في بعض الجوامع وأقامت بعض الطوائف الاحتفالات الدينية بهدف الدعاية وإظهار التأييد للسلطان ، وقد رأى كرومر أصبح مختار باشا وراء كل هذا<sup>(٢)</sup>.

وكان على الحكومة البريطانية أمام كافة هذه الإجراءات التركية أن تتخذ موقفاً حاسماً ومن ثم بدأت في خلال الأيام القليلة في أواخر أبريل وأوائل مايو تتبلور فكرة تقديم « إنذار » للحكومة العثمانية وينقلنا هذا إلى قصة تلك الأيام ...

### مقدمة الإنذار :

كانت فكرة القيام بعمل حاسم ضد الأتراك تراود المعتمد البريطاني في القاهرة منذ أواخر مارس . وقد رفض كرومر كل تفكير يشتم منه أى استسلام لمطالب السلطان أو لبعضها لأنه « سوف ينتج أسوأ الأثر إذا ما أذعنا لرغبة السلطان في تمزيق شروط فرمان بأى وسيلة » ، ولكنه مع ذلك طالب بالتمهل « فمن المرغوب منح جلالته كل فرصة للخضوع لاحتجاجاتنا حتى إذا اضطررنا إلى القيام بأى عمل حاسم لا يكون لديه حجة »<sup>(٣)</sup> .

Corres, Part LXV, No. 75, Cromer to Grey, April 25, 1906, (١)  
Tel. No. 117.

Ibid., No. 62, Cromer to Grey, April 22, 1906, Tel. No. 109. (٢)

Corres, Part LXIV, No. 164, Cromer to Grey, March 27, 1906, Desp. No. 80. (٣)



وفكرة عدم تقديم أى تنازلات عادة يكررها السفير البريطانى فى استنبول بعد ذلك بشهر كامل حيث رأى « أن مثل هذا العمل سيعتبر علامة ضعف وسيزيد من الصعوبات التى تواجهنا » (١) .

ولكن قبل اتخاذ « الإجراء الحاسم » المطلوب كان على الحكومة البريطانية أن تبحث أمرين : أولهما تأمين موقفها الدولى والمحلى قبل اتخاذ هذا الإجراء ، وثانيهما نوع الإجراء المرغوب .

### ١ — تأمين الموقف الدولى والمحلى :

(١) الموقف الدولى : لما كان توقيت نشوب الأزمة متفقاً مع انعقاد مؤتمر الجزيرة الثانى فى يناير ١٩٠٦ فقد تصور البريطانيون أن ألمانيا تعمل على تحويل أنظارهم إلى شىء آخر فدفعت السلطان إلى اختلاق المشكلة (٢) .

وقد تضاءل الشك فى موقف ألمانيا نتيجة لاصطحاب الحملة الصحفية على البريطانيين بمقالات مليئة بالمديح والثناء على « دولة ألمانيا » لاسيما من اللواء الذى زار رئيس تحريرها مصطفى كامل برلين فى تلك الفترة وبقي بها بعض الوقت .

أما فرنسا فمنذ البداية وقد أبدت عن طريق سفيرها فى لندن واستنبول الاستعداد لتقديم كل معونة ممكنة للجانب البريطانى (٣) .

ومع انتهاء مؤتمر الجزيرة خلال أبريل تحول الموقف تماماً لصالح الجانب البريطانى ... فبالنسبة لألمانيا تقدم « الكونت مترنيخ » سفيرها فى لندن إلى وزير الخارجية البريطانية بتأكيدات مؤداها أن الحكومة الألمانية لا تقدم أى عون أو تأييد للحكومة التركية فى موقفها من مسألة طابة ونفى الاتهامات التى رددتها الصحافة البريطانية بهذا المعنى (٤) .

---

(١) Corres, Part LXV, No. 65, O'Connor to Grey, April 23, 1906, Tel. No. 66.

(٢) Corres, Part LXIV, No. 50, Findlay to Grey, Jan. 27, 1906, Desp. No. 14.

(٣) Ibid., No. 129, O'Connor to Grey, March 5, 1906, Desp. No. 150.

(٤) Corres, Part LXV, No. 97, Grey to Sir F. Lasselles (Berlin) April 30, 1906, Tel. No. 122.

أما فرنسا فقد عبرت جريدة الطان في مقال لها ٢٨ أبريل عن موقف الحكومة الفرنسية بأنها « متفقة تماماً مع بريطانيا بشأن مسألة الحدود المصرية — التركية وأنها سوف تنفذ كافة التزاماتها الناتجة عن الاتفاق الودى في ٨ أبريل ١٩٠٤ وأن على أصدقائها الإنجليز أن ينتظروا نفس المعونة الودية التي قدموها في مؤتمر الجزيرة »<sup>(١)</sup>.

وقد تمت لقاءات متعددة يوم ٣٠ أبريل بين وزير الخارجية البريطانية وسفراء الدول الصديقة فقد اجتمع أولاً مع المسيو كامبو وأبلغه بالموقف ، وكان رأى السفير الفرنسي وجوب استخدام إحصاء قوى مع الأتراك<sup>(٢)</sup>، كما اجتمع بالسفير الروسي الذي رأى إبلاغ حكومته على الفور بالموقف<sup>(٣)</sup>.

وكانت ردود الحكومتين مشجعة للغاية فلم تكثف الحكومة الفرنسية بتقديم تأييدها ، بل أن المسيو بواتيرو Boutiron السفير الفرنسي في سان بطرسبرج تحدث مع الكونت لامسدروف Lamsdroff وزير الخارجية الروسي في المسألة مما دعا الأخير إلى إرسال تعليماته إلى المسيو زينوفيف السفير الروسي في استنبول لينسق جهوده مع زميله الفرنسي والإنجليزى للضغط على الباب العالى .

وقد أعرب الكونت لامسدروف للسفير البريطانى المستر رايس عن رغبته في عمل مشترك للسفارات الثلاث في استنبول<sup>(٤)</sup> .

كما أبلغ السفير الفرنسى البريطانيين بصورة رسمية بأن حكومته قد أرسلت تعليماتها لسفيرها في استنبول لاستعمال كل نفوذه لإجبار السلطان على الموافقة على المطالب البريطانية<sup>(٥)</sup> .

وبهذا أصبح الجو الدولى ممهداً تماماً لاتخاذ « الإجراء الحاسم » .

(١) Corres, Part LXV, No. 92, Sir F. Bertie to Grey, April 28, 1906, Desz. No. 183.

(٢) Ibid., No. 96, Grey to Bertie, April 30, 1906, Tel. No. 241.

(٣) Ibid., No. 98, Grey to Spring Rice, April 30, 1906, Tel. No. 195.

(٤) Ibid., No. 111, Spring Rice to Grey, May 2, 1906, Tel. No. 80.

(٥) Ibid., No. 115, Grey to Bertie, May 2, 1906, Tel. No. 57.

(ب) للموقف المحلى : زادت حدة الجرائد المصرية ذات الاتجاه الإسلامى فى الأيام الأخيرة من أبريل وأوائل مايو إلى درجة كبيرة فى هجومها على التصرفات البريطانية فى المسألة برمتها . فقد هاجمت إنكار حقوق سيادة الدولة العلية على مصر . حيث أن « كل طلبات مولانا السلطان مجابة لدى مولانا الخديوى وأن المصريين لا يريدون مساعدآ لهم ضد سيدثم فليرجع الدخيل ويتخذ عن ذلك بابآ » (١) .

وكتب مصطفى كامل فى اللواء بأنه « لا يسلم بأن لانجلترا الحق فى الدفاع عن بلادنا ضد الدولة العلية إلا كل راغب فى سيادة الإنجليز علينا لأنه ليس لانجلترا صفة شرعية ولا رسمية فى هذا القطر » (٢) .

ونصحت جريدة « الظاهر » انجلترا بعدم النهور فى مسألة العقبة فإن عليها أن « تعلم أنها وإن كانت ذات ممالك واسعة فنصف ممالكها يرى طاعة مولانا الخليفة الأعظم ، فهل إذا استمرت فى عنادها لا ترى خطراً على السلام العام وإن لم يكن فهل لا يوجد خطر على مستعمراتها التى يقطنها المسلمون » (٣) .

وتقدم لنا نفس الجريدة وصفاً لأحوال المصريين فى تلك الأيام فتقول « إن الفتيان استعادوا من آبائهم وأجدادهم قصص الثورة العرابية وتساءلوا عما يصنعون لو اشتعلت نيران القتال على حدود القنال .

« وسرت الأخبار إلى العامة وما أسرع سريان تلك الأنباء فتلقفوها بأسرع ما يخطف الظمآن إناء الماء . فلم يكن أحداً يسير فى طريق أو يمر بجماعة أو يحدث عامياً إلا ويسرى المتحمس فى حديثه » (٤) .

وبسبب هذه اللهجة العنيفة وهذا الجو العام كانت احتمالات ردود فعل ضخمة فى مصر نتيجة لاتخاذ الإجراء المنتظر كبيرة ، ولهذا فقد رأى قبل اتخاذ هذا الإجراء أن

---

(١) جريدة « الأمة » فى ٢٢ أبريل ١٩٠٦ مقال بعنوان « لم يتداخل الإنجليز فى مشكلة

العقبة » .

(٢) جريدة « اللواء » فى ٢٢ أبريل ١٩٠٦ مقال بعنوان « مسألة طورسينا » .

(٣) جريدة الظاهر فى ٣٠ أبريل ١٩٠٦ .

(٤) جريدة الظاهر فى ١٣ مايو ١٩٠٦ .



يتم زيادة جيش الاحتلال البريطاني في مصر<sup>(١)</sup> .

وطلب زيادة الحماية البريطانية في مصر كان كرومر يلح في تلبيته منذ أوائل أبريل كوسيلة للضغط على السلطان<sup>(٢)</sup> ، ولما أخذت الأزمة تطل برأسها زاد إلحاح المعتمد البريطاني لزيادة جيش الاحتلال وكان رأيه أن القوة الموجودة في مصر وقتذاك لا تكفي إلا للسيطرة على القاهرة والإسكندرية فقط .. ولكن ماذا عن الباقي<sup>(٣)</sup> . وما لبثت وزارة الخارجية البريطانية أن وافقت على قرار إرسال القوات المطلوبة ورأت إعلان هذا القرار بصورة عامة ليكون له تأثيره المطلوب على الرأي العام في داخل مصر<sup>(٤)</sup> .

وفي ٢٦ أبريل صدرت الأوامر بتحريك ثلاثة فيالق من كريت إلى القاهرة تعزيزها قوة أخرى من مالطة إلى جانب إرسال قوة من المدفعية من بريطانيا نفسها على أن يتم تحريك هذه القوات قبل آخر الشهر<sup>(٥)</sup> . وبالفعل تم وصول أغلب هذه القوات قبل اتخاذ « الإجراء الحاسم » .

وقد هاجمت الجرائد المصرية هذا الإجراء وتساءلت عمن طلب هؤلاء الجنود « هل طلبتهم مصر حتى تتكفل بنفقتهم مع العلم بأنها تنفق في العام على إخوانهم المعسكرين في قصر النيل والعباسية والقلعة نحو ٨٠٠ ألف جنيه . أليس من الظلم أن تكلف مصر بمبلغ ١٦٠ ألف جنيه لهؤلاء القادمين مع أننا لم نطلبهم ولسنا في حاجة إليهم ، وليست مصر في حال تدعو إلى الخوف والقلق حتى تحشد لها الجنود وتجنّد الفرق »<sup>(٦)</sup> .

كما عملت السلطات البريطانية في القاهرة على تدعيم مركزها الداخلي بإجراء آخر وهو المواجهة السريعة لتحطيم الأتراك لأعمدة الحدود عند رفح ، وعلى هذا

---

(١) Corres, Part LXV, No. 71, Grey to Cromer, April 24, 1906, Tel. No. 52.

(٢) Ibid., No. 11, Cromer to Grey, April 4, 1906, Tel. No. 84.

(٣) Ibid., No. 47, Cromer to Grey, April 16, 1906, Tel. No. 104.

(٤) Ibid., No. 55, Grey to Cromer, April 19, 1906, Tel. No. 45.

(٥) Ibid., No. 76, War Office to Foreign Office, April 26, 1906.

(٦) جريدة الظاهر في ٢ مايو ١٩٠٦ .

فقد اقترح كرومر إرسال البارجة « منيرفا » التي كانت راسية آنذاك في بور سعيد إلى العريش أو رفح لتعري حقيقة الموقف وأن يقدم قائدها الكابتن ويموث Weymouth احتجاجاً شديداً للسلطات التركية إذا وجد أن الأعمدة قد أزيحت فعلاً (١) .

وفعلاً صدرت التعليمات لمنيرفا في ٢٧ أبريل لتقوم بالمهمة التي اقترحها المعتمد البريطاني في القاهرة (٢) .

وفي أول مايو قدم الكابتن « ويموث » التقرير المطلوب ، وأبلغ أن الأعمدة قد أزاحها الترك فعلاً ، وذكر أنه رغم محاولة الترك لمنع البارجة البريطانية من الاقتراب من البر ، إلا أن القائد الإنجليزي ومعه موظف مصري كبير هو « نعوم بك شقير » قد تمكنوا من مقابلة قائد القوة العثمانية في رفح وتسليمه الاحتجاج (٣) .

## ٢ — نوع الإجراء المطلوب :

لما كان قد ثبت عدم جدوى المفاوضات بعد تلك المحاولات الطويلة التي تمت منذ احتلال الأتراك لطابنة حتى أوائل مايو ١٩٠٦ ، ولما كان طرفا النزاع قد رفضا اللجوء إلى الوسائل السلمية الأخرى سواء بالتحكيم الذي رفضته الحكومة البريطانية ورواه السلطان « مدعاة لتعقيدات متعددة لا ترغبها الحكومة العثمانية » (٤) أو بالعرض على محكمة لاهاي التي رفضها كرومر « لأنها ستكون فرصته لألمانيا لمعاملتنا بالمثل على موقفنا في مؤتمر الجزيرة ، وذلك بإثارة المسألة المصرية كلها » (٥) ، كما رفضها السلطان في برقية له إلى سفيره في لندن وذكر أنه « قوى بما فيه الكفاية

---

(١) Corres, Part LXV, No. 79, Cromer to Grey, April 26, 1906, Tel. No. 118.

(٢) Ibid., No. 83, Grey to Cromer, April 27, 1906, Tel. No. 50.

(٣) Ibid., No. 103, Cromer to Grey, May 1, 1906, Tel. No. 129.

(٤) Ibid., No. 59, Inc. No. 6, Yildiz to Musurus Pasha, March 25, 1906.

(٥) Ibid., No. 39, Cromer to Grey, April 11, 1906, Tel. No. 98.

الدفاع عن حقوقه»<sup>(١)</sup>. تقول إنه بعد استنفاد هذه الوسائل كان من المنتظر أن تكون طبيعة الإجراء المطلوب عسكرية بالضرورة.

وقد تقرر منذ البداية ألا يكون هذا الإجراء من ناحية البحر الأحمر حتى لا يتخذ ذريعة بأنه تهديد للأماكن المقدسة الإسلامية مما يثير ثائرة الشعوب الإسلامية<sup>(٢)</sup>.

والواقع أن الحكومة البريطانية كانت حريصة للغاية منذ البداية على تجنب إثارة المشاعر الإسلامية سواء داخل مصر أو خارجها لاسيما أن تحذيرات متعددة قد وصلتها في هذا الشأن، ففي خلال مقابلة بين السير أوكونر والسلطان عبد الحميد في مارس ألمع الأخير إلى خطورة الموقف البريطاني «لأن الأراضي موضع النزاع ذات صلة مباشرة بالمرأى كز الإسلامية المقدمة»<sup>(٣)</sup>، كما نبه بلنت أيضاً في نفس الوقت إلى خطورة مسألة سيناء اصلتها «بطريق الحج البرى بين القاهرة والمدينة»<sup>(٤)</sup>.

كما تقرر أيضاً استبعاد أى إجراء عسكري محلي، فعند ما اقترح السفير البريطاني في استنبول أن تقوم قوة إنجليزية بالتقدم إلى المناطق محل النزاع وطرد القوات التركية من طابنة بل ومن العقبة إذا لزم الأمر<sup>(٥)</sup> رفض وزير الخارجية هذا الاقتراح لأنه سيستدعى تجميع قوات كبيرة لطرد الأتراك والسيطرة على المنطقة كما أن حرارة الجو في هذا الوقت من العام — مايو — كانت لا تشجع على مثل هذا الإجراء<sup>(٦)</sup>.

وقد روى أن أنسب إجراء هو «مظاهرة بحرية في شرق البحر المتوسط» بالقرب من السواحل التركية، فقد اقترح السير إدوارد جراى أن يتجمع الاسطول

---

(١) Corres, Part LXV Inc. in No. 37, Cromer to Grey, April 10, 1906, Tel. No. 58.

(٢) Ibid., No. 79, Cromer to Grey, April 26, 1906, Tel. No. 118.

(٣) Corres, Part LXIV, No. 129, O'Connor to Grey, March 5, 1906, Desp. No. 150.

(٤) Blunt, W.S., My Diaries, p. 133.

(٥) Corres, Part LXV, No. 109, O'Connor to Grey, May 2, 1906, Tel. No. 75.

(٦) Ibid., No. 114, Grey to O'Connor, May 2, 1906, Tel. No. 62.



البريطاني أولاً في يريه في اليونان وإن لم يكف هذا لإذعان العثمانيين بتقديم قطع هذا الأسطول إلى جزيرتي لنوس Lemnos وميتلين Mytilene الواقعتين في بحر إيجه والتابعتين للأتراك وأن تظل هناك حتى يمكن الوصول إلى تسوية مرضية<sup>(١)</sup>.

وكانت موافقة ممثلي الحكومة البريطانية في القاهرة واستنبول تامة على هذا الإجراء فقد ذكر أوكونر « أن السلطان سيدعن لمنطق القوة وذلك بالمظاهرات البحرية في مياه الليفانت »<sup>(٢)</sup>.

ولم يعد باقياً بعد كل ذلك سوى تقديم الإنذار واتخاذ الإجراءات العسكرية والسياسية اللازمة لوضعه موضع التنفيذ .

### الإنذار :

بعد أن تقرر نوع العمل الذي رأت الحكومة البريطانية اتخاذه بدأت الاتصالات بالدول الصديقة لاطلاعها على هذا القرار ، وكان أكثر هذه الدول حماساً لمعاونة الإنجليز هي فرنسا التي ذكر سفيرها في لندن المسيو بول كامبو أن التعليمات قد أرسلت على الفور للسفير الفرنسي في استنبول لاستعمال نفوذه لإجبار السلطان على الموافقة على المطالب البريطانية<sup>(٣)</sup> . كما تم الاتصال أيضاً بالسفيرين الروسي والإيطالي في لندن فأبدى الأول استعداد بلاده للمعاونة<sup>(٤)</sup> بينما أبدى الثاني ترحيب بلاده بهذه الخطوة<sup>(٥)</sup>.

ولكن يجب أن نسجل هنا أن وزارة الخارجية البريطانية لم تكن راغبة من هذه الدول سوى في « معاونة دبلوماسية محددة » أما أي إجراءات عنيفة فينفرد بها الإنجليز وحدهم لأنهم قادرون عليها من ناحية وخوفاً من رد فعل إسلامي عام نتيجة لتجمع الدول الأوربية ضد دولة الخلافة من ناحية أخرى<sup>(٦)</sup> .

Corres, Pant LXV, No. 93, Grey to Cromer, April 30, 1906, (١)  
Tel. No. 55 and to O'Connor, Tel. No. 58.

Ibid., No. 109, O'Connor to Grey, May 2, 1906, Tel. No. 76. (٢)

Ibid., No. 115, Grey to Bertie, May 2, 1906, Tel. No. 57. (٣)

Ibid., No. 127, Grey to Spring Rice, May 3, 1906, Tel. No. 81. (٤)

Ibid., No. 128, Grey to Sir E. Egerton (Rome), May 3, 1906, Tel. No. 59. (٥)

Ibid., No. 126, Grey to O'Connor, May 3, 1906, Tel. No. 64. (٦)

ثم من الجانب العسكرى تمت دراسة إمكان انضمام بعض قطع الأسطول البريطانى فى مصر إلى بقية الأسطول الذى تقرر استخدامه فى تنفيذ الإجراء العسكرى المطلوب، وقد وافق كرومر على انضمام « منيرفا » إلى هذا الأسطول ولكنه اعترض بشدة على فكرة سحب « ديانا » من العقبة حتى « لا يحتل الأتراك جزيرة فرعون ونخل مما يسبب اضطراباً شديداً فى العالم الإسلامى ويزيد الأمور تعقيداً ، كما أن بقاء ديانا يعمل فى الإمكان إذا تقدم الترك إلى نخل أو قناة السويس تدمير العقبة وعدم تمكن الترك من استعمال آبارها مما يجعل هذا التقدم مستحيلاً »<sup>(١)</sup> وقد أخذ بوجهة نظر المعتمد البريطانى فى القاهرة فى هذه المسألة تماماً<sup>(٢)</sup>.

وبعد إتمام كل تلك الترتيبات تقدم السير أوكونر عصر يوم الخميس ٣ مايو عام ١٩٠٦ إلى وزير خارجية الدولة العثمانية بمذكرة طويلة ذكره فى أولها بفرمان تولى الخديوى عباس وبرقية ٨ أبريل ١٨٩٢ بشأن إدارة سيناء ومذكرة المعتمد البريطانى فى القاهرة لوزير الخارجية المصرى فى ١٣ من نفس الشهر بتفسير هذه البرقية . . واستطردت المذكرة « وخلافاً لما جاء فى تلك المذكرة فإن الحكومة الامبراطورية قد احتلت طابة بقوة عسكرية رفضت أن تسحبها رغم تكرار الطلب بذلك ورغم أن طابة واقعة ضمن الأراضى الخاضعة لإدارة سمو الخديوى بدون شك . « وإن ما جاء فى مراسلات الصدر الأعظم إلى الخديوى جعل مفاوضات القاهرة مستحيلة بالمرّة كما أن معنى قبول ما جاء فى هذه المراسلات خطورة الموقف على قناة السويس ومصر . وقد استمرت المفاوضات حتى الآن لعدة أسابيع دون تقدم يذكر بل نتج عنها زيادة ادعاءات الباب العالى فيما يختص بإدارة مصر .

« وعلى الحكومة العثمانية أن تعلم أن الحكومة البريطانية لن تظل ساكتة على انتهاك حقوق سمو الخديوى والعدوان على أراضيه .

« وعلى ذلك فى الشرف أن أبلغ سموكم أن وزير الخارجية البريطانية قد أصدرلى التعليمات لإبلاغكم أنه على الحكومة العثمانية أن توافق على تعيين خط الحدود بين رفح إلى رأس خليج العقبة على أساس برقية ٨ أبريل ١٨٩٢ وأن تجلو عن طابة .

(١) Corres, Part LXV, No. 124, Cromer to Grey, May 3, 1906, Tel. No. 131.

(٢) Ibid., No. 134, Grey to Cromer, May 4, 1906, Tel. No. 62.

« وأن أى تأخير سوف ينتج عنه زيادة صعوبة الموقف ، وأضيف إلى ذلك أنه إذا لم يتحقق هذا خلال عشرة أيام فستكون النتائج وخيمة للغاية » (١) .

\* \* \*

من الخيوط المتشابكة المعقدة لقصة الأيام العشرة التالية نستطيع أن نخرج بصورة تبدأ خطوطها بالتحركات العسكرية البريطانية يصحبها مساندة دولية وتأييد من رأى العام البريطانى مع احتياطات أمن واسعة داخل مصر لحمايتها من أى هجوم تركى محتمل .

والجانب الآخر من الصورة تتضح فيه المحاولات التركية للتملص من خيوط الأخطبوط البريطانى وفشلها جميعاً ، بل يمكن أن نلاحظ أنه كلما زادت هذه المحاولات زاد ضغط أذرع الأخطبوط .

وكان طبيعياً أن تكون الخطوط الأخيرة لهذا التسلسل المنطقى استسلام تركى كامل ونهاية للأزمة .

وبناء على رسم هذه الجوانب نستطيع إبراز التفاصيل .

### الجانب الأول : التحركات البريطانية والموقف الدولى والداخلى :

صدرت الأوامر صباح ٤ مايو للأسطول الإنجليزى فى البحر المتوسط بقيادة الأميرال لورد تشارلز برزفورد Beresford بالتقدم إلى بيريه وفعلاً بدأت قطع هذا الأسطول فى تنفيذ الأوامر على الفور بعد أن انضمت إلى إليها البارجة « منيرفا » التى كانت قد أنهت مهمتها فى رفح (٢) .

ومع إعلان هذه التحركات البحرية تقدم السفير الفرنسى فى استنبول إلى وزير الخارجية التركية بنصيحة قوية بالاستجابة لمطالب الإنجليز (٣) .

وفى نفس الوقت صدرت التعليمات إلى المسيو « زينوفيف » السفير الروسى

Corres, Part LXV, No. 286, Cromer to Grey, May 21, 1906, (١)  
Desp. No. 77.

Ibid., No. 130. Admiralty to Foreign Office, May 4, 1906. (٢)

Ibid., No. 131, O'Connor to Grey, May 4, 1906, Tel. No. 82. (٣)



في استنبول بتنسيق جهوده مع زميله الفرنسي والبريطاني لزيادة الضغط على الباب العالي (١) .

وقد أبلغ وزير الخارجية الروسي السفير البريطاني في سان بطرسبرج أنه مما يسعده جداً عودة التعاون مع الدولتين اللتين تعاونت معهما روسيا في مؤتمر قريب — يقصد مؤتمر الجزيرة (٢) .

ووصل الأمر بالتعاون البريطاني — الفرنسي — الروسي في استنبول إن تمكنت السفارة الفرنسية من الحصول — بطريقة ما ! — على خريطة وضعتها قيادة الجيش الخامس التركي للحدود المقترحة التركية — المصرية فسلمتها المنيو كونستانس إلى زميله السير أوكونر على الفور (٣) .

ولكن كان موقف « ألمانيا » هو الذي يحيط به عديد من علامات الاستفهام فالمصالح الألمانية الكبيرة التي تمت في الدولة العثمانية في هذا الوقت يضاف إليها مقالات الصحافة الداعية للجامعة الإسلامية في القاهرة — على رأسها اللواء — والتي كانت تعج دأعاً الصداقة العثمانية — الألمانية إلى جانب زيارات البارون فون أوبنهايم Oppenheim — السكرتير الشرقي للقنصلية الألمانية — المتكررة لمختار باشا إبان الأزمة . . . كل هذا ألقى الريب والشكوك حول الموقف الألماني من الصراع البريطاني العثماني .

وقد دعا هذا السير إدوارد جراي في مقابلة له مع السفير الألماني في لندن أن ينبه هذا السفير لتصرفات البارون أوبنهايم وذكره أن المعونة التي قدمها الألمان للسلطان أثناء أزمة مقدونيا قد شجعت أن يذهب بعيداً (٤) .

كما تحدث المنيو كامبو السفير الفرنسي في لندن مع زميله الألماني وأبلغه رأي الحكومة الفرنسية من أن البارون أوبنهايم بأعماله في القاهرة لا يضر حسب

---

Corres, Part LXV, No. 162, O'Connor to Grey, May 3, 1906, (١)  
Desp. No. 805.

Ibid., No. 154, Spring Rice to Grey, May 3, 1906, Desp. (٢)  
No. 293.

Ibid., No. 148, Spring Rice to Grey, May 6, 1906, Tel. (٣)  
No. 86.

Grey of Falldin, Op. cit., p. 130. (٤)

بالمصالح البريطانية في مصر بل يضر بمصالح كافة الدول التي لها مستعمرات في العالم الإسلامي بتشجيعه روح الجامعة الإسلامية (١).

ومع حرص بريطانيا وفرنسا على إبقاء ألمانيا بعيدة عن حلبة الصراع إلا أنها منذ البداية كانت بعيدة فعلاً ، ففي ٢٩ إبريل نشرت مجلة North German Gazette شبه الرسمية مقالا تنفي أن ألمانيا لها أي يد في تشجيع تركيا في موضوع العقبة ، كما أن مجلة فرانكفورت زيتونج Frankfortur Zeitung التي صدرت قبل ذلك بيوم واحد كتبت مقالا آخر طويل عن الموضوع وقدمت نفس النفي (٢).

وفي ٢ مايو قابل وزير الخارجية الألمانية السفير التركي في برلين وسأله عن السبب الذي يدفع السلطان لنشر الشائعات بأن ألمانيا معه في صراعه مع إنجلترا (٣).

وفي اليوم التالي قابل السفير البريطاني مسئولاً كبيراً في وزارة الخارجية الألمانية صرح له أنه « قد تم أفهام السفير التركي أن حكومته لا يمكن أن تساعد السلطان في هذا الموضوع وأن النصيحة التي قدمت له في هذا الشأن لا تتعدى حث حكومته على التفاهم مع الحكومة البريطانية » (٤).

وقبل نهاية الأزمة نشرت مجلة دوتيش كولونيال زيتونج Kolonial Zeitung Deutche المعبرة عن آراء وزارة الخارجية الألمانية تشير إلى عقم الرأي القائل بأن ألمانيا قد شجعت السلطان في مسألة الحدود المصرية — التركية وذلك لتعارض هذا الرأي مع المصالح الألمانية الناتجة عن تزايد مصالحها التجارية في مصر (٥).

ومعنى ذلك أن العمل العسكري البريطاني من الوجهة الدولية — كانت له حرية الحركة تماماً .

---

(١) Documents Diplomatiques Français, 1871-1914, 2me Serie (1901- 1911) Tome X, No. 51 Cambon à Bourgois 11 Mai, 1906.

(٢) Cores, Part LXV, No. 152, Lascelles to Grey, April 30, 1906, Desp. No. 72.

(٣) Ibid., No. 277 Cromer th Grey May 26, 1906 Desp. No. 72.

(٤) Ibid., No. 153, Lascelles to Grey, May 3, 1906, Tel. No. 127.

(٥) Ibid., No. 267, Lascelles to Grey, May 15, 1906, Tel. No. 140.

يضاف إلى ذلك أن التأييد الداخلي للسياسة البريطانية في هذه المسألة كان تاماً .  
وإذا استعرضنا بعض جلسات مجلس العموم إبان الأزمة لوجدنا أن كل ما دار حولها  
من مناقشات ينبض بالرضاء عن خطوات الحكومة وحضها على المحافظة على الحقوق  
المصرية<sup>(١)</sup> وعلى حماية قناة السويس<sup>(٢)</sup> .

والمحاولة الوحيدة التي بذلها بلنت Blunt لجميع الأعضاء الراديكاليين في المجلس  
للاشتراك في احتجاج ضد الإنذار على اعتبار أنه انتهاك لحقوق السلطان قد يثير ثائرة  
العالم الإسلامي .. هذه المحاولة قد لاقى إخفاقاً تاماً لأن هؤلاء الأعضاء كانوا غاضبين  
على السلطان إلى درجة أن أحداً منهم لم يقبل الاشتراك في هذا الاحتجاج<sup>(٣)</sup> .

كما أيدت الصحافة البريطانية خطة الحكومة ولم نثر فيها سوى على ذلك الصوت  
الخافت لمستر بلنت عندما نشرت « المانشستر جارديان » يوم ١٢ مايو خطابه الذي  
أرسله إلى السير إدوارد جراي محتجاً على الإنذار الذي تم توجيهه للسلطان<sup>(٤)</sup> .

### الجانب الثاني : الموقف المحلي :

أخذت الأخبار المتناثرة قبيل الإنذار وبعده تصل إلى لندن عن بعض التحركات  
العسكرية التركية ، فقد أبلغ المستر جون ديكسون Dickson القنصل البريطاني في  
القدس في أواخر أبريل بأن ٤٠٠ جندي تركي نزلوا في يافا ، كما قدر عدد الأتراك  
الموجودين في العقبة بـ ٢٤٥٠ رجلاً<sup>(٥)</sup> .

وأرسل نفس القنصل في ٧ مايو بأن الأوامر قد صدرت لتقوية يافا كما وصلت  
قوات من يافا إلى الحدود عند رفح<sup>(٦)</sup> ، وعلم في اليوم التالي أن الأتراك يستطيعون

(١) أنظر سؤال Ashley المستر اشلي في جلسة أول مايو .

Parliamentary Debates, House of Commons, — Fourth  
Series, Vol. 156, pp. 403-404.

(٢) أنظر سؤال المستر لبتون Lupton في جلسة ١٠ مايو .

Ibid., Vol. 157, p. 178.

Blunt W.S. op. cit., p. 143.

(٣)

Ibid., p. 144.

(٤)

Corres. Part LXV No. 149, O'Connor to Grey, April 28, 1906  
Desp. No. 282.

Ibid., No. 158, O'Connor to Grey, May 7, 1906, No. 89.

(٦)



حشد ٢٠ ألف رجل في عمان خلال أسبوعين<sup>(١)</sup> .

وقد أزعجت هذه الأخبار كرومر الذى رأى الاستعداد لمواجهة احتمال تحرك الأتراك نحو قناة السويس .

وكانت أول خطوة تتخذ في هذا السبيل إرسال قوة عسكرية تتكون من مائة رجل من خفر السواحل مع مدفعين ومدفع جيلى إلى « نخل » لما هو معلوم من أن سيطرة أى قوة أجنبية على ذلك المركز الاستراتيجى الهام يمكنها من أن تهدد قناة السويس<sup>(٢)</sup>

وقد أدى قلق كرومر المتزايد على سلامة القناة إلى أن يطالب بتقديم الأسطول والقوات البريطانية إليها ، ولكن قبل أن يتم هذا التقدم كان هناك ثلاثة أمور يجب أقرارها :

١ — مدى اتفاق وجود السفن الحربية فى قناة السويس أو بناء القواعد العسكرية على شاطئها مع المادة الثامنة من معاهدة القسطنطينية ١٨٨٨ .

٢ — مدى فاعلية قوات الأسطول البريطانى فى منع الأتراك عن عبور القناة إذا بقيت فى بحيرة التمساح .

٣ — مدى ما يمكن أن تقدمه وزارة الحربية من قوات من الهند أو من بريطانيا فى مثل هذه الحالة<sup>(٣)</sup> .

وقد أجاب السير ملكولم مككرويث المستشار القضاى للحكومة المصرية على التساؤل الأول من تساؤلات كرومر بأنه ليس ثمة تعارض بين اتخاذ أى خطوات للدفاع عن قناة السويس وبين معاهدة ١٨٨٨<sup>(٤)</sup> .

وقد اهتمت وزارة الخارجية ووزارة الحربية البريطانيتان بالجوانب الأخرى التى

---

(١) Corres, Part LXV, No. 168, O'Connor to Grey, May 7, 1906, Tel. No. 91.

(٢) Ibid., No. 143, Cromer to Grey, May 5, 1906, Tel. No. 136.

(٣) Ibid., No. 142, Cromer to Grey, May 5, 1906.

(٤) Ibid., No. 144, Cromer to Grey, May 5, 1906, Tel. No. 137

أثارها المعتمد البريطاني بل أن وزارة الهند أيضاً تم استشارتها في الموضوع حيث تقرر الاستعانة بقوات هندية للدفاع عن قناة السويس ومصر في حالة الهجوم عليها وذلك لأنه كان يهم الإنجليز أن يكون جنود هذه القوات من غير المسلمين (١).

ولما كان تطبيق المادة الثامنة من معاهدة القناة بشأن وجود قوة فيها للدفاع عنها في حالة الضرورة القصوى يستدعى تضامن إثنين من ممثلي الدول الموقعة على هذه المعاهدة مع ممثلي بريطانيا في القاهرة فقد تقرر إجراء مشاورات عاجلة في هذا الشأن مع الحكومتين الفرنسية والروسية (٢).

وتمت الاتصالات اللازمة مع السفير الفرنسي في لندن الذي أبلغ الحكومة البريطانية استعداد حكومته التام للتعاون في هذا الموضوع كما نجحت اتصالات مشابهة مع الحكومة الروسية في بلوغ نفس الأهداف (٣).

وبناء على هذه الاتصالات فقد أرسلت حملة قوية من الفرقاطات وقوارب الطوربيد إلى المياه المصرية يقودها الرير أدميرال سيرهدورث لمبتون H. Lambton وبقيت في حالة استعداد لصد أي هجوم تركي محتمل على القناة (٤). كذا وقعت وزارة الحربية على بقاء القوات الهندية المطلوبة رهن الاستعداد تحت طلب المعتمد البريطاني في القاهرة (٥).

وفي نفس الوقت تمت اتصالات سرية بين وكيل القنصل البريطاني في غزة المستر كنز فيش Knesevish في ١٢ مايو وبين عدد كبير من أبناء المدينة الذين ذكروا «أنهم غير راضين عن الأتراك، وأن الإناء قد فاض بما فيه، وأنهم على استعداد لكتابة التماس يوقع عليه كبار رجال غزة لتسليمه إلى القنصلية طالبين الحماية».

---

(١) Corres, Part LXV, No. 161, Grey to Cromer, May 7, 1906, Tel. No. 67.

(٢) Ibid., No. 173, Cromer to Grey, May 8, 1906, Tel. No. 144.

(٣) Ibid., No. 208, Grey to Cromer, May 11, 1906, Tel. No. 80.

(٤) Ibid., No. 286, Cromer to Grey, May 21, 1906, Desp. No. 77.

(٥) Ibid., No. 183, Grey to Cromer, May 9, 1906, Tel. No. 70.

كما طالب « أفندية المدينة » وكيل القنصل أن تمتد الحدود المصرية إلى أسدود لتشملهم كما كان الوضع دائماً<sup>(١)</sup> .

وبالطبع كان لهذه الاتصالات قيمتها الكبيرة كإجراء دفاعي يمكن استعماله في حالة الهجوم التركي المحتمل إذ يمكن معه إثارة أهالي تلك البلاد ضد الحكم العثماني في مثل هذه الحالة .

### الجانب الثالث : المعركة السياسية

كانت أول ردود الفعل التركية للانذار البريطاني أن أرسل السلطان « نجيب باشا » كبعوث خاص له صباح يوم ٥ مايو إلى السفير البريطاني في استنبول برسالة يحدد فيها تأكيده باحترام برقية ٨ أبريل وبأنه لا يدعى أى شيء غرب خليج العقبة .

وقد رد السير أوكونر على ذلك بأنه على السلطان أولاً وضع هذه التأكيدات موضع التنفيذ بالجلء عن طابة وتعيين الحدود بين سيناء وولاية الحجاز ، كما حذر مبعوث السلطان من استمرار هذا الأسلوب غير الرسمي لأن حكومته مصممة على أن تسير الأمور في أقصى حدود الرسمية<sup>(٢)</sup> .

وفي مساء نفس اليوم عاد نجيب باشا يحمل معه من السلطان مشروع اتفاق لحل الأزمة ، أما أهم نقاط المعاهدة المقترحة فقد كانت :

- ١ — أن تعترف بريطانيا بسيادة السلطان على مصر .
- ٢ — أن يعترف السلطان بكل المعاهدات والفرمانات الخاصة بمصر .
- ٣ — في حالة الضرورة يشارك بقواته في الدفاع عن مصر وقناة السويس جنباً إلى جنب مع بريطانيا العظمى .

وذكر رسول السلطان أنه في حالة موافقة الحكومة البريطانية على هذه المعاهدة

---

(١) Corres, Part LXV, No. 298, O'Connor to Grey, May 29, 1906.

(٢) Ibid., No. 138, O'Connor to Grey, May 5, 1906, Tel. No. 83.



فسوف يتم الجلاء عن طابطة وتتكون لجنة تركية — إنجليزية مشتركة لتعيين الحدود .  
وكان رد أوكوز على هذا الاقتراح لا يقل عنفاً عن رده على الاقتراح الأول  
فقد أبلغ نجيب باشا بأنه لا يرى ضرورة لمثل هذه المعاهدة حيث أنه لا داعي لبحث  
مسألة اعتراف السلطان بالفرمانات التي أصدرها (١) .

كما رفض كرومر فكرة إصدار أى تصريح بسيادة السلطان على مصر « فمثل  
هذا الأمر لم يكن موضع تساؤل أبداً ولكن يبدو أن الهدف هو إحراز نصر  
ديبلوماسى سيكون له أثر كبير هنا — أى فى القاهرة » (٢) .

وقد رأت استنبول بعد ذلك أن تغير من أسلوبها السياسى فقامت بمحاولة يائسة  
لإبعاد البريطانيين تماماً عن ميدان الصراع على اعتبار أن المسألة تخص مصر والدولة  
العثمانية وحدهما ، وعلى هذا الأساس فقد أرسل الصدر الأعظم برقية إلى الخديوى  
فى ٧ مايو يطلب منه التفاهم مع مختار باشا بصورة مباشرة بشأن مسألة الحدود (٣) .

وكان مما جاء فى هذه البرقية « أن وضع إنجلترا فى مصر يعتمد كما هو معروف  
على الاحتلال العسكرى للبلاد وأن تدخلها فى تلك المسألة لا يصح فهى من اختصاصك  
وحدك . وحيث أن السلطان قد أسند إدارة الأراضى المصرية إليكم فهو يرجوكم  
ألا تمسكوا أى قوة أجنبية من التدخل وفى انتظار ردكم » .

وقد بعث الخديوى — بناء على نصيحة كرومر — بالرد على برقية الصدر الأعظم  
بأنه ليس لديه ما يضيفه إلى آرائه السابقة فى الرد على هذا الموضوع (٤) .

وبعد فشل تلك المحاولة التركية أخذت السلطات العثمانية تتنازل شيئاً فشيئاً عن  
موقفها فى الوقت الذى ظل فيه المسئولون البريطانيون يتشددون ويضغطون حتى  
انتهت الأزمة باستسلام تركى كامل .

---

Corres, Part LXV, No. 140, O'Connor to Grey, May 5, 1906, (١)  
Tel. No. 85.

Ibid., No. 199, Cromer to Grey, May 10, 1906, Tel. No. 104. (٢)

Ibid., No. 179, O'Connor to Grey, May 9, 1906, Tel. No. 96. (٣)

Ibid., No. 181, Cromer to Grey, May 9, 1906, Tel. No. 147. (٤)

ففي اليوم التالي لرد الحديوى استقبل وزير الخارجية التركي السير أوكونر وأبلغه أن السلطان قد أمر بانسحاب القوات العثمانية من طابة والإبقاء على الوضع الراهن في سيناء .

ولما لم يقدم الوزير التركي تأكيدات بانسحاب القوات التركية من الأماكن الأخرى التي احتلتها رد السفير البريطاني بأن هذه المحاولة الجديدة ليست إلا إضاعة للوقت وأن الأمر قد أصبح خطيراً للغاية<sup>(١)</sup> .

وكنتيجة لمحاولة الأتراك تجميع الموقف دون إجابة محددة على الإنذار تقرر أن تحتل قوات الأسطول البريطاني جزيرتي متيلين ولينوس يوم الأحد — يوم نهاية مهلة الإنذار — وذلك بهدف منع حركة النقل التركي في البحر المتوسط<sup>(٢)</sup> .

كما تقرر فرض الرقابة على خط البرق التركي المار بالعريش وخط البريد الشرقي الذي تهيمن عليه شركة التلغراف الشرقية Eastern Telegraphy Company كوسيلة من وسائل الضغط على السلطان خاصة أن البرقيات التي كانت تصل من اليمن كانت تمر عن هذا الطريق<sup>(٣)</sup> وكان التحفظ لوحيد لوزارة البريد البريطانية على هذا العمل هو إبلاغ مكتب البرق الدولي في برن به حتى لا يكون مخالفاً للمعاهدات الدولية<sup>(٤)</sup> .

وخلال الوقت الذي كانت تقوم فيه السلطات البريطانية « بلوى ذراع » الدولة العثمانية تقدم السير ادوارد جراي بمقترحات أخرى كمزيد من إجراءات القهر إذا رفض الباب العالي الموافقة على الإنذار .

١ — استدعاء مختار باشا من مصر .

٢ — طرد الأتراك من خليج السلوم .

٣ — حرمان السلطان من حق الفيتو على حق مصر في الاستدانة .

---

Corres, Part LXV, No. 191, O'Connor to Grey, May 10, 1906, (١)  
Tel. No. 101.

Ibid., No. 194, Grey to Cromer, May 10, 1906, Tel. No. 74. (٢)

Ibid., No. 174, Cromer to Grey, May 8, 1906, Tel. No. 96. (٣)

Ibid., No. 196, General Post Office to War Office, May 11, 1906. (٤)

٤ — طلب التعويض المناسب عن كافة المصروفات التي أنفقتها الحكومة البريطانية على المظاهرة البحرية أو أية إجراءات أخرى يمكن أن تكون ضرورية .

٥ — إقرار كافة المسائل المتعلقة بين الحكومة البريطانية والباب العالي (١) .

وكانت هذه المقترحات تتفق مع رأى كرومر تماماً الذى كان يرغب فى إخراج مختار باشا من القاهرة بأى ثمن (٢) .

وفعلا صدرت التعليمات للسير أو كورنر بإبلاغ العثمانيين بأن عدم استجابتهم للمطالب البريطانية سيؤدى إلى تقديم مطالب جديدة لهم (٣) ولكن مع ذلك كانت الرغبة واضحة فى منح الباب العالي منفذاً بسيطاً يمكن أن ينسحب منه دون إراقة كل ماء وجهه ، وعلى هذا فقد تقرر الموافقة على طلب السلطان بتأكيد حقوقه على مصرفى أحد خطابات السفير البريطانى إليه (٤) .

وعندما قابل أو كورنر الصدر الأعظم ليقدم له التحذير الجديد أبلغه الأخير أنه قد طلب من الحديوى تعيين المبعوثين الذين سيعملون مع المبعوثين الترك لتعيين الحدود الإدارية المصرية لشبه الجزيرة ، وأن الانسحاب من طابة والأماكن الأخرى سوف يبدأ تلك الليلة .

ورغم ما فى هذا الرد من الاستجابة القامة للمطالب البريطانية إلا أنه لم يرض السفير البريطانى حيث أن حل المسألة بهذه الصورة سوف يمنح الحكومة التركية الفرصة لإحياء كل ادعاءاتها فى أى وقت آخر (٥) .

كما رفض المعتمد البريطانى فى القاهرة إقرار المشكلة بهذه الطريقة حيث أن السلطان سيعتبر أن التسوية قد تمت بالاتفاق المباشر بينه وبين الحديوى ومن ثم فلن يكون فى حاجة إلى إعادة تأكيد برقية ٨ أبريل ١٨٩٢ والتي تكون قسماً من الفرمانات

---

(١) Corres, Part LXV, No. 187, Grey to O'Connor, May 9, 1906, Desp. No. 181.

(٢) Ibid., No. 206, Grey to O'Connor, May 11, 1906, Tel. No. 81.

(٣) Ibid., No. 204, Grey to O'Connor, May 11, 1906, Tel. No. 78.

(٤) Ibid., No. 202, Cromer to Grey, May 11, 1906,

(٥) Ibid., No. 211, O'Connor to Grey, May 11, 1906, Tel. No. 111.



ولا يمكن تغييرها دون موافقة الحكومة البريطانية « ومن هنا فمن المحتمل جداً مواجهة هذه المسألة مرة أخرى بعد فترة قصيرة إن لم يتخذ الاحتياط الكافي »<sup>(١)</sup>.

ورغم أن الحديوي عباس الثاني قد رد على الصدر الأعظم برضائه على مقترحاته وبأنه سوف يرسل مبعوثيه لتعيين الحدود مما اعتبره البريطانيون تعويقاً لعملهم<sup>(٢)</sup>، إلا أن السير أوكونر صمم على الحصول على رد الإنذار مما دعا وزير الخارجية التركي إلى أن يعده بإبلاغه بقرار السلطان قبل مساء ١٤ مايو<sup>(٣)</sup>. كما ضغط السير جراي أيضاً على موزورس باشا في لندن وطلب منه ضرورة وصول السلطان قبل اجتماع مجلس الوزراء البريطاني في اليوم التالي وأن الموقف سيصبح خطيراً للغاية إذا استمرت الحكومة التركية في تجاهلها لوضع بريطانيا في مصر<sup>(٤)</sup>.

وأمام كل هذه الضغوط لم يكن أمام استنبول إلا الاستسلام وينقلنا هذا إلى الجانب الأخير من الصورة . . .

### الاستسلام التركي :

خلال الساعات القليلة ما بين تحذيرات السير أوكونر والسير ادوارد جراي لوزير الخارجية التركية والسفير العثماني في لندن مساء يوم ١٣ مايو والموافقة التركية الكاملة على المطالب البريطانية عصر اليوم التالي كانت الأعصاب مشدودة تماماً والاستعدادات قائمة على قدم وساق وقد وضع احتمال الصدام قبل أي احتمال آخر .

فعندما أبلغ قائد عام أسطول البحر المتوسط كرومر بأن برقية قد وصلتته من البحرية البريطانية بأن السلطان سيقبل الطلبات البريطانية على وجه التأكيد وأنه يستعد لإعادة سفن الأسطول إلى مراكزها الأصلية رفض المعتمد البريطاني بشدة هذا التفكير وأعلن أنه حتى إذا تم الوصول إلى إتفاق فلا يجب إعادة الأسطول قبل جلاء القوات التركية

---

Corres. Part LXV, No. 217, Cromer to Grey, May 12, 1906, (١)  
Tel. No. 153.

Ibid., No. 222, O'Connor to Grey, May 13, 1906, Tel. No. 117. (٢)

Ibid., No. 220, O'Connor to Grey, May 13, 1906, Tel. No. 115. (٣)

Ibid., No. 229, Grey to O'Connor, May 13, 1906, Tel. No. 87. (٤)

عن طابة ورفع<sup>(١)</sup> .

وقد استجاب الأدميرال تشارلز برزفورد لمطالب الساسة البريطانيين بل إنه ذكر أن في إمكانه بالإضافة إلى احتلال متيلين ولفنوس أن يحتل جزر الأرخبيل الخمس الأخرى وكان رأيه أن احتلال رودس — مركز الوالى — سوف يؤدي إلى قيام حركة وطنية يونانية ضد العثمانيين لن يمكن القضاء عليها بسهولة<sup>(٢)</sup> .

في نفس الوقت ظلت القبضة البريطانية في تشدها في الأخذ بخناق العثمانيين ، فقد أمر كرومر الخديوى بإرسال برقية إلى الصدر الأعظم مؤداها أن لا حل يرضيه سوى أن يمتد خط الحدود من رفح إلى العقبة<sup>(٣)</sup> .

ولما كان رأى العام في مصر يغلى وكتبت الجرائد تهاجم البريطانيين هجوماً عنيفاً فصدر اللواء يوم ١٣ مايو وقد زين صدره بمقالة بعنوان « أنصر أخاك ظالماً أو مظلوماً »<sup>(٤)</sup> كما كتب المؤيد قبل ذلك بيوم واحد مقالة بعنوان « كيف يزداد حب الدولة العلية في مصر وكيف ينمو بغض الإنكليز » نقل بعضها عن مقالة للاهرام بنفس المعنى<sup>(٥)</sup> .. نقول إنه نتيجة لهيجان رأى العام المصرى قرر كرومر أن ينشر الخبر بأن الباب العالى قد استجاب لكافة مطالب الحكومة البريطانية بهدف تهدئة المصريين<sup>(٦)</sup> .

والواقع أن توقعات المعتمد البريطانى في هذا الشأن قد تحققت تماماً في نفس يوم نشر الخبر ، ففي عصر ١٤ مايو وصلت مذكرة تركية من الباب العالى ردّاً على الإنذار البريطانى المؤرخ في ٣ من نفس الشهر بها إجابة لكل المطالب التى قدمت في هذا الشأن<sup>(٧)</sup> .

Corres, Part LXV, No. 234, Cromer to Grey, May 13, 1906, Tel. No. 159. (١)

Ibid., No. 237, O'Connor to Grey, May 14, 1906, Tel. No. 121. (٢)

Ibid., No. 235, Cromer to Grey, May 13, 1906, Tel. No. 160. (٣)

(٤) اللواء العدد ٢٠٢٦ في ١٣ مايو ١٩٠٦ .

(٥) المؤيد العدد ٤٨٦٠ في ١٢ مايو ١٩٠٦ .

Corres, Part LXV, No. 236, Cromer to Grey, May 14, 1906, Tel. No. 161. (٦)

Ibid., No. 239, O'Connor to Grey, May 14, 1906, Tel. No. 124. (٧)

وقد وافق الباب العالي في مذكرته على ما جاء في برقية جواد باشا في ٨ أبريل ١٨٩٢ للخديوى وأنه قد تقرر الجلاء عن طابة وصدرت الأوامر لتنفيذ هذا القرار كما وافق على أن خط الحدود سيثبت من رفح في خط مستقيم الى رأس خليج العقبة على بعد ٣ أميال غرب قلعة العقبة ، وختم السلطان مذكرته معرباً عن أمله أن تستمر العلاقات الطيبة مع الحكومة البريطانية .

وأمام هذا الاستسلام التركي لم يكن أمام السير أوكورن سوى التعبير عن رضا حكومته الكامل في مذكرة للحكومة العثمانية في نفس اليوم (١) .

وقد أبلغت الحكومة البريطانية الدول الصديقة التي ساندتها خلال الأزمة — فرنسا وروسيا — برضوخ تركيا وقدمت لها شكرها على المعونة التي أسدت لها (٢) . أما في مصر فقد هلت صحيفة المقطم بالنصر البريطاني وإن حاولت جريدة اللواء أن تقلل من قيمة هذا النصر على اعتبار أن « جلالة السلطان قد تحقق أن الأمة المصرية عن بكرة أبيها ملتفة حول عرشه التفاف العروق بالقلب وأن الإنكليز مهما تعبوا وأجهدوا لم يستطيعوا ولن يستطيعوا أن يبعدوا المصريين عنه شبراً واحداً وأن مصر والمصريين باقون على ولائه مهما طال عهد الاحتلال وقوى مركزه في البلاد » (٣) .

على أى حال فقد رفض كرومر — رغم التسوية — الموافقة على تقليل قوة الاحتلال التي تم زيادتها في البلاد وكان رأيه « أن الطبقات الدنيا من المسلمين خاصة في المدن الكبيرة لا زالت روحها خطرة للغاية وأن الأيام وحدها هي الكفيلة بتهدة هذه الروح وحتى يتم هذا فقد تقرر أن تبقى الحماية البريطانية على قوتها » (٤) .

وما لبثت القوات التركية أن جلت عن كل المراكز التي ظلت تحتلها منذ بداية الأزمة وهي طابة ونقب العقبة والقطار كما أعيدت أعمدة الحدود التي كان قد تم

---

(١) Corres, Part LXV, No. 286, Cromer to Grey, May 21, 1906, Desp. No. 77.

(٢) Ibid., No. 241, Grey to Spring Rice and Sir E. Bertie, May 14, 1906.

(٣) اللواء — العدد ٢٠٢٧ في ١٤ مايو ١٩٠٦

(٤) Corres, Part LXV, No. 250, Cromer to Grey, May 17, 1906, Tel. No. 165.



إزالتها من رفح وانسحب العثمانيون شرق الحدود<sup>(١)</sup> .

وفي استنبول قرر السلطان إقصاء « عزت باشا » أحد مستشاريه الرئيسيين بعد الفشل الذي أصابه خلال الأزمة وخلفه « أمين بك » كواسطة بين السلطان والصدر الأعظم<sup>(٢)</sup> ، كما تشكلت اللجنة التي تقرر أن تساهم مع اللجنة المصرية برئاسة السكاتين أوين في تخطيط الحدود بين البلدين ، وقد أتمت اللجنتان عملهما في أول أكتوبر من نفس العام حين وقعت اتفاقية الحدود في رفح<sup>(٣)</sup> ، وبنهاية عملية التخطيط انتهت عملياً تماماً أزمة العقبة التي كادت أن تؤدي إلى صدام عسكري بريطاني عثماني .

### مصادر الأزمة :

لقد أثرت أزمة العقبة في مستقبل مصر إلى حد بعيد المدى فهي لم تنته بالاستسلام التركي أو بتعيين حدود مصر الشرقية .

ويمكن أن نعتبر أن آثار هذه الأزمة هي التي مكنت سلطات الاحتلال البريطاني عندما أعلنت الحماية على مصر أثر دخول تركيا الحرب في صفوف دول الوسط ١٩١٤ أن يكون هذا الإعلان « مستريحاً » تماماً بعد أن مكنتها هذه الأزمة من :

١ — العمل على القضاء على المظهر المادي من استمرار تبعية مصر للدولة العثمانية بمحاولة إنهاء منصب المندوب السامي التركي في القاهرة نتيجة لموقف الرجل الذي كان يشغله إبان الأزمة وهو الغازي مختار باشا .

٢ — ضرب الحركة الوطنية في مصر بضرب الصحافة الوطنية على رأسها جريدة اللواء بإعادة إحياء قانون المطبوعات الصادر في نوفمبر ١٨٨١ مرة أخرى في أوائل ١٩٠٩ .

وكانت حجة البريطانيين في صدور هذا القانون الموقف الذي اتخذته هذه الصحافة من الأزمة .

---

(١) Corres, Part LXV, No. 255, Cromer to Grey, May 19, 1906, Tel. No. 168.

(٢) Ibid., No. 259, O'Connor to Grey, May 15, 1906, Desp. No. 332.

(٣) نص الاتفاقية في الوقائع المصرية العدد ١٢٧ السنة ٧٦ في ١٠ نوفمبر ١٩٠٩ .

٣ — بالطبع تبع إضعاف التبعية المصرية للدولة العثمانية قوة الاحتلال البريطاني في البلاد مكنته من فرض الحماية عليها في أوائل الحرب العالمية الأولى .  
وتفصل الآن الحديث عن كل هذه الآثار :

### محاولة إلغاء منصب المندوب السامي التركي :

في عام ١٨٨٦ عينت الحكومتان البريطانية والتركية مبعوثين لبحث الأمور المتعلقة بالموقف في مصر هما الغازي مختار والسير هنري درمندوولف .

وقد نتج عن المفاوضات بينهما تلك المعاهدة التي سميت « بمعاهدة وولف » والتي لم يعتمدوها السلطان مما أدى إلى عدم تنفيذها . ورغم فشل المهمة التي جاء من أجلها مختار باشا إلى القاهرة إلا أنه بقي فيها مندوباً سامياً تركياً .

وكان من المفهوم تماماً أن علاقة مختار باشا ببعض الصحف في القاهرة هي التي دفعتها إلى شن حملة شعواء على الاحتلال أثناء الأزمة إلى حد هدد بقيام ثورة دينية في البلاد مما أدى إلى استدعاء مزيد من قوات الاحتلال لمواجهة هذه الثورة المحتملة .

كما كان من المفهوم أيضاً أن من أسباب التعقيدات الكثيرة التي دخلت على المفاوضات والتي انتهت إلى الأزمة كان موقف مختار باشا نفسه .. فمثلاً عندما تقرر عقد مجلس عسكري لبحث المسألة في ١٤ فبراير كان موقف السلطان ودياً للغاية ، وقد خرج أوكونر من هذا بأن المسألة على وشك الحل ، ولكن فجأة يتغير موقف الباب العالي ويعلن في اليوم التالي أن طابة قسم من الأراضي التركية ، وقد علم أن التغيير الذي طرأ على الموقف كان نتيجة لبرقية وصلته من مختار باشا<sup>(١)</sup> .

ولهذا نظر كل من كرومر وأوكونر إلى مختار باشا بعين العداء ، وعندما قررت الحكومة التركية اختياره مندوباً لها ليتقدم إلى العقبة ويتحرى عن حقيقة موقع الأراضي المتنازع عليها أبلغ السفير البريطاني في استنبول وزير الخارجية التركية أن « حكومته لا تنظر لهذا الاختيار بعين الرضاء »<sup>(٢)</sup> .

Corres, Part LXIV, No. 21, O'Connor to Grey, Feb. 16, 1906, (١)  
Tel. No. 21.

Ibid., No. 86, O'Connor to Grey, Feb. 19, 1906, Tel. No. 25. (٢)

كما لم يتردد كرومر في إبداء غضبه وتشاؤمه من نزول المبعوثين التركيين مظفر بك وفهمى أفندى في قصر مختار باشا ، واعتبر أن هذا النزول مقدمة لفشل مهمة المبعوثين<sup>(١)</sup> .

وأثناء المفاوضات كان مختار باشا دائماً في الصورة وكان يحرض السلطان على الاحتفاظ بالمراكز المحتلة وتأمين غيرها ، بل إنه دفع القائد العسكري في العقبة إلى تقديم تقارير بنفس المعنى<sup>(٢)</sup> .

لكل هذه الأسباب بدأت السلطات البريطانية في القاهرة لاتعترف بمركز مختار باشا كمندوب سام تركي في البلاد . ويكتب كرومر في هذا المعنى في ٢١ مايو بأنه يعتبر « أن الخديوى هو الممثل الوحيد الشرعى للسلطان في مصر »<sup>(٣)</sup> .

وعند ما تقدم مختار باشا لمفاوضة الخديوى باسم الدولة العثمانية في أوائل أبريل رفض عباس بتحريض من البريطانيين بدء التفاوض قبل أن يصل إليه من استنبول تخويل لمختار باشا بمثل هذا العمل<sup>(٤)</sup> ومن الواضح أن هذا الرفض قد تضمن عدم اعتراف الحكومة المصرية بالرجل كمندوب سام تركي في البلاد يمكن أن يمثل حكومته دون تخويل منها .

وبالفعل لم تبدأ المفاوضات إلا بعد أن وصل التخويل المطلوب بعد حوالى أربعة أيام<sup>(٥)</sup> .

وبعد انتهاء الأزمة ظلت الحكومة البريطانية تترصد لانهب المندوب السامى التركى في مصر حتى وصلتها الأنباء باستقالة مختار باشا خلال النصف الأول من أغسطس عام ١٩٠٨ .

وقد دعا هذا وزير الخارجية البريطانية أن يؤكد عدم سماح حكومته بتعيين خلف جديد لمختار باشا . وكتب سيراودارد جراى لاسيرلوثر G. Lowther السفير البريطانى

---

Corres, Part LXIV, No. 104, Cromer to Grey, Feb. 28, 1906, (١)  
Tel. N. 51.

Ibid., No. 147, O'Connor to Grey, March 19, 1906, Tel. No. 39. (٢)

Corres, Part LXV, No. 286, Cromer to Grey, May 21, 1906, (٣)  
Desp. No. 77.

Ibid., No. 15, Cromer to Grey, April 5, 1906, Tel. No. 87. (٤)

Ibid., No. 32, Cromer to Grey, April 9, 1906, Tel. No. 95. (٥)



الجديد في استنبول أنه « من المرغوب فيه تماماً منع تعيين خلف في مركز المندوب السامي التركي في مصر ما دام قد تخلى عنه الغازي مختار باشا ، وليسكن معلوماً أن الموظف الوحيد المثل للسلطان في مصر هو الخديوي » (١) .

وعندما عين رضا باشا في فبراير من العام التالي رفضت الحكومة البريطانية الاعتراف بهذا التعيين (٢) .

ولما احتجت الدولة العثمانية على موقف البريطانيين من هذه المسألة رفض هذا الاحتجاج ولم تتمكن تركيا من تنفيذ رغبتها بتعيين آخر مكان مختار باشا (٣) .

ولكن بعد خلع السلطان عبد الحميد في نفس العام — ١٩٠٩ — وكانت العلاقات قد تحسنت إلى حد كبير بين بريطانيا وبين رجال الاتحاد والترقي وافقت وزارة الخارجية البريطانية على تعيين « رؤوف باشا » مندوباً سامياً تركيا في مصر ولكن بعد أن وافق الصدر الأعظم « على ألا تقوم أى علاقات بين هذا المندوب وبين رجال الحزب الوطني في مصر وأن يتم كل تعاون بينه وبين المعتمد البريطاني في القاهرة » (٤) .

هكذا — وبعد تمنع — عاد هذا المنصب ولكن دون فاعلية حقيقية للدولة العثمانية أو للوطنيين في مصر ، وليس أدل على فقدان هذا المنصب لأهميته من أنه عندما تواترت الإشاعات في أواخر عام ١٩١١ عن استقالة رؤوف باشا وأراد السير لوثر — السفير البريطاني في استنبول سبر غور هذه الإشاعات من الصدر الأعظم فرغم نفي الأخير لها في إجابته على السفير البريطاني ألا أنه أكد له أن هذا المنصب أصبح عديم الجدوى تماماً (٥) .

---

Corres, Part LXX, No. 88, Grey to Sir G. Lowther, Aug. 19, 1908, Tel. No. 158. (١)

F.O. 407/174, No. 17, Grey to Lowther, Feb. 13, 1909. (٢)

F.O. 407/174, No. 42, Grey to Graham, March 6, 1909. (٣)

F.O. 407/174, No. 152, Grey to Lowther, Sept. 29, 1909. (٤)  
Tel. No. 673.

F.O. 407/177, No. 571, Lowther to Grey, Nov. 20, 1911. (٥)

## قانون المطبوعات :

لقد ظلت السلطات البريطانية تحمل في ذاكرتها أثر موقف الصحف المصرية في إثارة الرأي العام المصرى أثناء الأزمة ووصوله إلى حد حافة الثورة .

وقد اعترف كرومر أن السبب الأساسى لاستدعاء فيلقين من المشاة وقوة من الفرسان وبطارية مدفعية في أوائل مايو هو تحريض الصحافة الإسلامية لمشاعر جماهير المسلمين» (١) .

ولدينا وثيقة هامة تثبت أن أن نشوء فكرة إحياء « قانون المطبوعات » جاء من موقف الصحافة المصرية من الأزمة . . يقول كرومر بالحرف الواحد في أواخر أبريل « فيما يتعلق بالإجراءات ضد الصحافة الداعية إلى الجامعة الإسلامية فقد علمت من مستشارى القانونيين أن للحكومة المصرية الحق فى إيقاف أى جريدة طبقاً لتماون للصحافة لا يعمل به منذ عدة سنوات، وسوف تعيد الحكومة المصرية إليه الحياة » (٢) .

وبعد انتهاء الأزمة تنفست السلطات البريطانية فى القاهرة الصعداء فقد كتب فندلى « أن الموجة الأولى من العنف الصحفى التى قادتها جرائد اللواء والمؤيد والظاهر والأمة قد مرت الآن » (٣) .

ولكن كرومر لم ينس أبداً لهذه الصحف موقفها فقد هاجمها هجوماً عنيفاً فى تقريره فى نهاية نفس العام وذكّر أنها تشوه الحقائق وترويه على غير صحتها وكثيراً ما عمدت إلى إفسادها ، ويستطرد « إنى لا أذكر أنى قرأت فى جريدة منها مقالة واحدة مادتها صحيحة أو مفيدة فى المسائل المالية أو التعليم أو القضاء » .

ويعود كرومر للحديث عن الصحافة الإسلامية كسبب أساسى للهباج الذى حدث خلال أزمة العقبة ، وقد أرجع ذلك إلى عاملين :

---

(١) Corres, Part LXV, No. 286, Cromer to Grey, May 21, 1906.

(٢) Corres, Part LXV, No. 73, Cromer to Grey, April 25, 1906, Tel. No. 114.

(٣) Corres, Part LXVI, No. 66, Findlay to Grey, July 21, 1906, Tel. No. 125

- ١ — أن أغلب المصريين لا يزالون يصدقون كل ما يقال .
  - ٢ — أن المهيجين لا يراعون مبدأ ويتبعون كل وسيلة للتنهيج .
- وخرج المعتمد البريطاني من كل هذا بضرورة وجوب تقييد حرية الصحافة<sup>(١)</sup> .
- ولا جدال أن موقف الصحافة المصرية من أزمة العقبة إلى جانب إجراءات محاكمة الشيخ عبد العزيز جاويز سنة ١٩٠٨<sup>(٢)</sup> . التي ثبت منها عجز قانون العقوبات عن الحد من المقالات أو الأخبار التي قد تؤدي إلى اضطرابات أو مقاومة لسلطات الاحتلال . . . نقول لا جدال أن هذا الموقف وهذه المحاكمة هما السببان الأساسيان في إعادة إحياء قانون المطبوعات في أوائل ١٩٠٩ وماتج عن هذا الإحياء من آثار غائرة في الحركة الوطنية المصرية .

### أثر الأزمة في قوة الاحتلال البريطاني في مصر :

مع الهزيمة التركية وما تبعها من ضعف قيمة منصب المندوب السامي التركي وصدر قانون المطبوعات كانت هناك أيضاً آثار بالغة الأهمية في وضع الاحتلال البريطاني في مصر مما منحه مزيداً من القوة .

فأولا من الناحية الدولية لا شك أن الاستقرار الذي كسبه الاحتلال البريطاني لمصر بعد الاتفاق الودي ١٩٠٤ قد تأكد بعد التراجع التركي في أزمة العقبة في مايو سنة ١٩٠٦ ، فالدولتان الوحيدتان اللتان كانا يعنيهما إثارة المسألة المصرية قد تخليا عنها ... فرنسا بالاتفاق وتركيا بالقهر .

ولنا أن نلاحظ في هذه الناحية أيضاً أن فرصة وضع الاتفاق الودي موضع التطبيق والتي أتاحت لبريطانيا في أوائل العام بمعاونة فرنسا في « مؤتمر الجزيرة » قد أتاحَت هذه الأزمة مشيلتها لفرنسا بمعاونة حليفتها في استنبول إبان احتدامها ووضع الاتفاقات في حيز الممارسة الفعلية هو الذي يقويها .

(٢) كان الشيخ جاويز قد نشر في اللواء أخباراً مبالغاً فيها عن ثورة عبد القادر ودخوله في مديرية النيل الأزرق في السودان مما دعا إلى تقديمه للمحاكمة .



كما أمكن التوصل إلى نتيجة سياسية أخرى هامة بوضع مبدأ اعتراف الحكومة العثمانية بحق الحكومة البريطانية في التدخل في شئون مصر وفي المفاوضات التي يجب أن تجري بين الحكومة العثمانية وبين الخديوى (١).

أما من الناحية الداخلية فمع العجز الذي تحمله الشعب المصري نتيجة لزيادة مصروفات جيش الاحتلال بسبب زيادته بمبلغ ٤٥ ألف جنيه (٢) فهناك أمور يجب أن نسجلها هنا كنتائج مباشرة أو غير مباشرة للأزمة :

١ — بدأت سلطات الاحتلال تشن حملة قوية ضد الحزب الوطنى وجريدة اللواء فرمته بالتعصب — رغم نفي مصطفى كامل دائماً لهذه التهمة — وبمشايعة الدولة العثمانية على حساب مصر (٣).

وكان النجاح الذى أحرزه مصطفى كامل فى النصف الثانى من نفس العام فى « حادثة دنشواى » حافزاً للسلطات البريطانية فى القاهرة فى السير فى سياستها لهدم الحزب .

ومن المسلم به أن هذه السياسة قد أحرزت نجاحاً كبيراً ساعدها عليه وفاة مصطفى كامل المبكرة والعلاقات الودية التى نشأت بين المعتمد البريطانى الجديد السيرالدين غورست والخديوى عباس الثانى بالإضافة إلى صدور قانون المطبوعات ونجاحه فى كتم كل صوت حر .

٢ — فى مقابل هذه السياسة العنيفة مع من أسماهم البريطانيون « بالمتطرفين » أخذت تشجع من كانوا فى رأيهم « معتدلين » وقد تمثل هؤلاء المعتدلون فى نظر سلطات الاحتلال فى « حزب الأمة » .

وعندما تأسست شركة من الأعيان المصريين فى نفس العام — وكانوا نواة حزب الأمة فى العام التالى — بمبلغ ٢٠ ألف جنيه لإصدار « الجريدة » لتتطرق باسمهم

---

(١) Corres, Part LXV, No. 259, O'Connor to Grey, May 15, 1906, Desp. No. 332.

(٢) Annual Report, 1906, p. 9.

(٣) أنظر مقال المقطم « مسألة العقبة » العدد ١٦٤ هـ فى ٢٦ مارس ١٩٠٦ .

لم يستطع القائم بأعمال المتمد البريطاني في القاهرة أن يخفى سروره الذي عبر عنه في مذكرة طويلة كتبها لوزير الخارجية في لندن (١) .

٣ — وعى البريطانيون دائماً في ذهنهم الموقف الملتوى الذي وقفه الحديوى عباس الثانى من الأزمة ، فقد علموا أخيراً وأبان وصول الموقف إلى ذروته بوجود اتصالات سرية بين يلدز والحديوى كما عرفوا أن رأى الذى كان قد قدمه الأتراك بعدم شرعية التدخل البريطانى فى أمر يتعلق بالسلطان وأحد أتباعه كان من اقتراح عباس نفسه (٢) . وفى رأى أن هذا الموقف المنحاز للباب العالى كانت تحت نظر الحكومة البريطانية عندما قررت مع إعلان الحماية البريطانية على البلاد خلع الحديوى عباس الثانى وتولية السلطان حسين كامل خلفاً له .

\* \* \*

هذه هي « أزمة العقبة » بأبعادها المختلفة التاريخية والسياسية وآثارها القريبة والبعيدة ، وإن كان لنا أن نشير بشيء في نهاية هذا الموضوع فهو أنه مما لا شك فيه أنه إذا كان في هذه الأزمة قيمة تذكر لمصر فهذه القيمة تتمثل في تثبيت حقوق مصر التاريخية في شبه جزيرة سيناء وخليج العقبة .

هذا هو الغنم الحقيقي والوحيد الذى كسبته مصر من الأزمة وهو ما بذلت بريطانيا جهدها لتحقيقه . . . لمصالحتها بالطبع . . .

دكتور يونان لبيب رزق

---

Corres. Part LXVI, No. 82, Findlay to Grey, Aug. 5, 1906. (١)  
Desp. No. 140.

Corres. Part LXV, No. 215, Cromer to Grey, May 21, 1906. (٢)  
Tel. No. 151.

\* أنظر الاتصالات السرية بين الحديوى والسلطان بشأن الأزمة في :

أحمد شفيق : مذكراتى في نصف قرن القسم الثانى — ج ٢ ص ٨٣ — ٨٢ .

## مصادر البحث

### وثائق غير منشورة :

Further correspondence respecting the affairs of Egypt and the Sudan :

Part	Date
LXIV	Jan.-March, 1906
LXV	April-June, 1906
LXVI	July-Sept., 1906
LXVIII	Jan.-June, 1907
LXX	1908

Public Record Office (London)

Foreign Office 407/174	1909
407/177	July-Dec. 1911

### وثائق منشورة :

Parliamentary Debates, House of Commons, Fourth Series, 1906, Vols. 153-157.

Report by his Agent and Consul General on the Finances, Administration and Condition of Egypt and the Soudan, 1906.

Ministère des Affaires Etrangères : Firman Impérial d'Investiture adressé à S.A. Abbas Hilmi Pacha, Le Caire, 1893.

Documents diplomatiques français 1871-1914, 2ème série (1901-1911), Tome X.

### كتب :

Cromer, The Earl of :

Modern Egypt (2 vols.), London 1908.

Blunt, Wilfrid Scawen :

My Diaries

being a Personal Narrative of Events, 1888-1914,  
Part two (1900-1914), London (undated).

Grey of Falladon :

Twenty Five Years 1892-1916, Volume 1.  
London, 1925.

- أحمد شفيق : مذكراتي في نصف قرن القسم الثاني — ج ٢ القاهرة ١٩٣٦ .  
فيليب جلاد : قاموس الإدارة والقضاء ٧ أجزاء ( الاسكندرية ١٨٩٥ ) .  
دوريات : اللقطة — اللواء — المؤيد — المظاهر — الأمة .





## موقف مصر من الحرب الطرابلسية(\*)

١٩١١ - ١٩١٤

دكتور جمال زكريا قاسم

منذ أوائل القرن الحالي أخذت إيطاليا تطعم إلى الاستيلاء على ليبيا ، آخر الولايات العثمانية في شمال أفريقيا ، التي لم تكن قد سقطت بعد في أيدي الاستثمار الأوربي الذي أخذ يحتاج ولايات الدولة العثمانية في السنوات التي أعقبت مؤتمر برلين ١٨٧٨ .

وعملت إيطاليا على ممارسة نشاطاً استثمارياً واسعاً للذي تمثل في المدارس التي أنشأتها لنشر الثقافة الإيطالية ، وكذلك في الإرساليات التبشيرية ، ووضع للصورتين والحرائط استمداداً للغزو . ولكن الأهم من ذلك كله إنشاء فرعين لبنك روما Banco di Roma في عام ١٩٠٥ في كل من ولايتي برقة وطرابلس ، اللذان نجما في الاستيلاء على أراضي الليبيين نتيجة لعدم وفائهما بالقروض .

وعلى الرغم مما فطن له أهالي البلاد من أطماع إيطاليا ، واستنجا دم أكثر من مرة بالدولة العثمانية طالبين منها اتخاذ وسائل حاسمة لوقف هذه الأطماع ، إلا أن الدولة العثمانية لم تمر الأمر النفاذاً ، وربما يرجع ذلك إلى أن الدولة العثمانية كانت تعتقد اعتقاداً راسخاً أن إيطاليا لن تجرؤ على غزو ليبيا حتى لا تثير سخط العالم الإسلامي ، كما حدث عندما استولت فرنسا على تونس ١٨٨١ ، فضلاً عن أنها إذا حاولت ذلك فإن الدول الأوربية لن تسمح لها ولن تترك لها الفرصة التي تمكنها من تحقيق أطماعها .

ولا شك أن هذا التفكير كان خاطئاً لسببين :

السبب الأول : أن حركة الجامعة الإسلامية بدأت تتراجع مؤقتاً في أعقاب الحركات الدستورية التي أخذت تهتاج العالم الإسلامي ، مع التسليم في نفس الوقت

---

(\*) هذه الدراسة قدمت إلى « مؤتمر ليبيا عبر المصور » الذي نظمته الجامعة الليبية بينغازي في الفترة من ١٦ إلى ٢٣ مارس ١٩٦٨ .

أن العدوان الإيطالي على ليبيا كان بعثاً جديداً لحركة الجامعة الإسلامية التي عادت إلى الظهور بأقوى مما كانت عليه .

والثاني : أن إيطاليا نجحت في حل الكثير من مشاكها مع الدول الاستعمارية وتمت القسمة بينها وبينهم ، فهي من ناحية عملت على استغلال المحالفة الثلاثية لتمكين من تعزيز سمعتها السياسية ومركزها الاستعماري . بهدف الضغط على منافستها الأولى في شمال أفريقيا وهي فرنسا التي كانت تقف حجر عثرة في سبيل توسعها في شمال أفريقيا .

على أن إيطاليا كانت تدرك في نفس الوقت أن هذه المحالفة لن تساعد — بسبب الخلاف بينها وبين النمسا — على تحقيق أطماعها ولذلك كان اتجاه إيطاليا الواضح إلى إنجلترا ، ولم تتردد إنجلترا في مساعدة إيطاليا على تكوين امبراطوريتها في شرق أفريقيا بهدف الحد من امتداد الاستعمار الفرنسي إلى الحبشة أو السودان .

ويتضح التقارب الإنجليزي الإيطالي في عام ١٨٨٥ فإن ذلك العام يسجل توثيق العلاقات بين إيطاليا وإنجلترا بالدرجة التي مكنت إيطاليا من تأسيس مستعمراتها في شرق أفريقيا ، ومع ذلك فإن الضربة القوية التي وجهت لإيطاليا في الحبشة ( عدوة ١٨٩٦ ) جعلت إيطاليا توجه نظرها إلى شمال أفريقيا . ولما كانت إيطاليا تدرك أن فرنسا تدخل هذه المنطقة في مجال نفوذها الاستعماري فقد آثرت تسوية الأوضاع بينها وبين فرنسا بالطريق السلمي ، ففي عام ١٩٠١ تم عقد اتفاق بين الدولتين تناول شؤون المنطقة ووضع فيه التقارب بين فرنسا وإيطاليا ، وفي العام التالي عزز هذا الاتفاق باتفاق آخر ، وفي هذين الاتفاقين أضحت كل من برقة وطرابلس منطقة نفوذ إيطالية ، وفي نظير ذلك وافقت إيطاليا على إطلاق يد فرنسا في مراکش دون معارضة .

ومنذ ذلك الوقت أخذت إيطاليا تنظر إلى برقة وطرابلس كما لو كانت هذه البلاد مقاطعات إيطالية ، كما نجحت إيطاليا في الحصول على موافقة كل من إنجلترا وروسيا وإيطاليا على الإحتلال الإيطالي لليبيا ، كما وافقت النمسا أيضاً بشرط ألا يتعدى الإحتلال منطقة شمال أفريقيا .

ومهدت إيطاليا للإحتلال بإيجاد مصالح لها في كل من برقة وطرابلس ، وساعدها على إيجاد مصالح لها في هاتين الولايتين الحالة السيئة التي بلغت ليبيا . والجدير بالذكر أن الكثير من المصادر تلقى على الدولة العثمانية مسؤولية إهمال الولاية وأن



ليبدأ لم تلق أي عناية أو اهتمام من قبل السلطات الحكومية بالاستانة ، ومع ذلك فقد يكون من الإنصاف أن نلتفت إلى بعض المعضلات الإدارية التركية ، فإن إهمالها بشئون الولاية كان يرجع بالدرجة الأولى إلى أن الليبيين كانوا قليلاً ما يتأثرون بالأنظمة التركية التي تفرض عليهم ، خاصة في عهد الاتحاديين ، وإعمار يثرون العيش طبقاً لما درجوا عليه من نهج معين في الحياة (١) ولذلك اصطدمت التنظيمات العثمانية بمعارضة وطنية عنيفة . وكانت من الأجدي للدولة في هذه الظروف أن تشجع السنوسيين على حكم البلاد ، ولكنها على العكس من ذلك أساءت معاملتهم وضيق عليهم الخناق خوفاً مما يحرج عليها ذلك من اشتباك مع الفرنسيين بهدف إيقاعهم توسعهم من أواسط أفريقيا إلى غرب أفريقيا ، بعد أن نجح الفرنسيون في تأسيس ما كان يعرف سابقاً باسم السودان الفرنسي (٢) . ومن ناحية أخرى كان السلطان عبد الحميد الثاني يشك في السنوسية ويخشى من استفحال أمرها للدرجة قد تهدد خلافته . ولذلك كان من المتظر بعد الانقلاب الدستوري الذي عصفت بحكم السلطان عبد الحميد الثاني ١٩٠٨/١٩٠٩ أن تعمل الدولة في عهد هذا الجديد على إصلاح شئون الولاية ، ولكن الاتحاديين استقر رأيهم على أن ولاية طرابلس من الولايات التي لا تفيد الدولة فائدة مالية تذكر وأنه لا داعي لتوجيه الاهتمام إليها (٣) .

وانتهزت إيطاليا هذه الفرصة فأخذت الصحافة الإيطالية تمهد الرأي العام الأوربي للاحتلال وظهرت في الصحف الإيطالية الكثير من المقالات التي تؤكد أن من واجب الإنسانية أن تقوم إيطاليا بإصلاح الحالة في ليبيا بعد أن فشلت الدولة العثمانية ، خاصة وأن البلاد تتمتع بثروات ضخمة يمكن أن تستغل فيما لو وجدت الأيدي العاملة والخبرة الفنية . وكان من نتيجة ذلك أن هام الشعب الإيطالي حبا بليبيا وأخذ نشيد طرابلس الجميلة Tripolitania Bella يتردد في ألسنة الإيطاليين .

ولا شك أنه إيطاليا — في تقدير الكثيرين — كانت تريد أن تمسح ما لحق بها من عار الهزيمة في موقعة عدوة بإحراز انتصار سهل على دولة متهاكمة ضعيفة كالدولة العثمانية .

(١) Pritchard (Evans), *Sanusi of Cyrenaica*, London 1944, p. 90.

(٢) و (٣) محمد فؤاد شكرى في السنوسية دين ودولة ص ١١٢ — ١٢٠ .

وعلى الرغم من أن الاحتلال الإيطالي لليبيا حدث في وقت بلغت فيه الموجة الإمبريالية ، التي انتهت بالسيطرة على مناطق كثيرة من آسيا وأفريقيا ، أقصى مدى لها فان كثيراً من المؤرخين يحملون الإتحاديين مسئولية فقدان ولاية ليبيا ووقوعها في أيدي الإيطاليين .

وتفريط الإتحاديين في كثير من الأراضي العربية قد يكون موضوعاً قابلاً للمناقشة : هل كان ذلك التفريط بقصد التنازل عن مناطق لا تعارس فيها الدولة العثمانية نفوذاً فعلياً نظير الحصول على تأييد الدول الأوربية للدولة أو إغاثتها في أزماتها المالية أو في إصلاح شئونها الإدارية والعسكرية ؟ أم كان ذلك التفريط نتيجة لفساد رجال الدولة واستهتارهم ، خاصة حينما وصلت إلى الصدارة العظمى وزارة إبراهيم حقي باشا ، إذ يعتقد الكثيرون أن حقي باشا كان متواطئاً مع الإيطاليين الذين ربطته بهم روابط عديدة أبرزها صداقته لبعض الشخصيات الإيطالية الرسمية ، ثم زواجه من إحدى الإيطاليات ، وظهر أثر ذلك التواطؤ في إهمال الدولة العثمانية لشئون ليبيا وفي سحب معظم الجيش العثماني أثناء قيام ثورة الامام يحيى في اليمن ١٩١١ أى وقت كان التهديد الإيطالي بالغاً أقصى درجة له<sup>(١)</sup> ، كما أهملت وزارة إبراهيم حقي تسليح الفرق المحلية الليبية واستدعت الكثير من الموظفين العثمانيين إلى الآستانة وعلى رأسهم الوالى نفسه إبراهيم باشا إثر احتجاج الجالية الإيطالية المقيمة في ليبيا على سوء معاملته لها ، ولم تهتم الدولة العثمانية بتعيين والياً غيره .

أصبح من الواضح منذ تولى الإتحاديون الحكم في عام ١٩٠٩ أن السياسة الإيطالية تضغط ضغطاً متزايداً على ليبيا ، وساعد إيطاليا على ذلك كراهية الليبيين لجماعة الاتحاد والترقي لتدخلهم في كل ما يمس تقاليدهم ومعتقداتهم<sup>(٢)</sup> .

وكان من الطبيعي أن تنتمز إيطاليا كل هذه الظروف لتقديم إنذارها إلى الدولة

---

(١) حدث هذا التفريط في مناطق كثيرة من العالم العربي أبرزها في منطقة الخليج وجنوب الجزيرة العربية إذ تنازل الإتحاديون عن سيادة الدولة العثمانية في هذه المناطق لبريطانيا بمقتضى التسويات التي عقدت قبل الحرب العالمية الأولى ١٩١٣ — ١٩١٤ . انظر دكتور جمال زكريا قاسم : الخليج العربي ، دراسة لتاريخ الإمارات العربية ١٨٤٠ — ١٩١٤ ، الفصل التاسع .

(٢) Cachia (Anthony, J.), Libya under the second Ottoman Occupation, 1835-1911, Tripoli 1945, pp. 56-57.



العثمانية في ٢٨ سبتمبر ١٩١١ ، وذكرت في هذا الإنذار أنها قررت التدخل عسكرياً في كل من طرابلس بعد استئصال حالة الفوضى التي يتعرض لها الأجانب خاصة الإيطاليين القيمين في كلتا الولايتين<sup>(١)</sup> ، وردت الدولة العثمانية على الإنذار رداً متخاذلاً حاولت فيه أن ترجع إهمال شئون الولاية إلى الحكم للماضي ، أى قبل قيام الحكم الدستوري في الدولة العثمانية ، كما حاولت الدولة العثمانية أن تجد تسوية للأزمة وأظهرت الكثير من اللسائل لحسم النزاع ، ولكن الأسطول الإيطالي كان مستعداً لقطع الصلة بين الولاية والدولة العثمانية في اليوم التالي من تقديم الإنذار ( ٢٩ سبتمبر ١٩١١ )<sup>(٢)</sup> .

ومع التسليم بوجود فرق شاسع بين قوة إيطالية للفتية وبين قوة الدولة العثمانية فان هناك إجماع أيضاً على اتهام وزارة حقى باشا بإهمالها شئون الدفاع ، خاصة وأن حقى باشا كان سفيراً للدولة العثمانية قبل أن يعين صدراً أعظم ، أى أنه كان أكثر من غيره على علم تام بما تبينه إيطاليا لليبيا ، ومع ذلك كان هذا التراخي الواضح الذي كان سبباً في إقالة وزارته ، كما قدم المندوبان الليبيان في مجلس المبعوثان طلباً لها كتمه واتهام وزارته بالخيانة العظمى وأنها خالفت أول وآخر مادة من القانون الأساسي في الأمور الخارجية والداخلية والمالية والحرية بتركها طرابلس وبنغازي عاجزين عن الدفاع ، ولكن حال دون هذه المحاكمة انتهاء بعض أعضاء الوزارة إلى حزب الاتحاد والترقي صاحب الأغلبية في المجلس ، الذي اكتفى بإقالة الوزارة وتأليف وزارة أخرى برئاسة سعيد باشا رئيس مجلس الأعيان<sup>(٣)</sup> .

وحاولت الوزارة الجديدة إنقاذ ما يمكن إنقاذه فلبعات إلى الدول الأوربية طالبة مساعدتها وتوسيطها في الأزمة ، كما أبرق السلطان محمد الخامس إلى ملك إنجلترا وإمبراطور ألمانيا ورئيس الجمهورية الفرنسية وبقية ملوك وقيصرة أوروبا . ولكن اعتذرت جميع هذه الحكومات عن التدخل مما أثار غضب الأتراك وحماستهم

(١) Rodd to Grey 28.9.1911, Doc. No. 81, F.O. 407, 177, Part LXXIX. Further correspondence respecting Egypt and Sudan.

(٢) Luther to Grey 29.9.1914, Doc. No. 94. Further correspondence.

(٣) انظر نص التقرير الخاص بشأن طلب محاكمة وزارة ابراهيم حقى باشا مقدم من

للمبعوثين الليبيين إلى مجلس المبعوثان --- مجلة المنار ج ١٢ م ١٤ ص ٨٦٢ .



وجعلهم يصبغون على مقاتلة الإيطاليين والدفاع عن ليبيا وتحققاً لهذه الغاية قامت الدولة العثمانية بدعاية واسعة النطاق ضد إيطاليا في العالم العربي والإسلام طالية المساعدة وتوحيد الصفوف تجاه هذا العدوان الصليبي الجديد الذي سيكتسح الإسلام، ويزيل معالمه، وفيما تألفت الجمعيات المتعددة في مختلف الأقطار الإسلامية لمساعدة الدولة العثمانية في مجتئها .

استولى الإيطاليون على طرابلس ودرنة ومصراته وطبرق واستخدموا في الغزو قوات كبيرة برية وبحرية، ولما كان الغزو الإيطالي جاء موقتاً توقيتاً مناسباً بالنسبة لانشغال الدولة العثمانية بشئون أخرى، فقد تمكن الإيطاليون نتيجة لذلك من التركيز بسهولة على الساحل، وكانت الخطة الإيطالية تقضى بالاستيلاء على الساحل وفصله عن الداخل ومنع وصول أية مساعدة لفلول الحاميات التركية المتبقية في ليبيا حتى تطلب التسليم ويضطر الليبيون نتيجة لذلك للخضوع للحكم الإيطالي (١). وتمهيداً إيطاليا وهي في مستهل عملياتها العسكرية بسلامة الأجانب المقيمين في طرابلس وبرقة، كما أبلغت حصارها للسواحل الليبية لكثير من الدول الأوربية (٢).

ومن المؤكد أن بعض الدول على الرغم من أنها أظهرت حياداً تاماً بشأن هذه الحرب إلا أنها كانت تساعد إيطاليا في احتلالها لليبيا ومن هذه الدول فرنسا وإنجلترا، أما ألمانيا فبالنظر إلى محالفتها لإيطاليا وصداقتها للدولة العثمانية فإنها كانت أميل إلى عرض وساطتها في هذه الأزمة باعتبارها صديقة للطرفين (٣). وعلى الرغم من أن إيطاليا قدرت المدة اللازمة لتسليم ليبيا خمسة عشر يوماً إلا أن هذه الأيام الممدودة امتدت سنوات طويلة، إذ صُادف التقدم الإيطالي من الساحل إلى الداخل عقبات شتى وحاولت إيطاليا نتيجة لذلك إرضاء الباب العالي بتقديم ترصية مالية مقابل تنازله عن هذه الولاية، ولكن الدولة العثمانية رفضت ذلك وشجعتها على الوقوف في وجه إيطاليا هياج العالم الإسلامي وعودة حركة الجامعة الإسلامية تشق مجراها من جديد بشكل أعنف مما كانت عليه .

Barbour (Neville), A. Survey of North West Africa, second edition, London 1962, p. 352. (١)

Rodd to Grey 19.9.1911, Doc. No. 93, F.O. 407, 177. (٢)

Egoshen to Grey, 23.9.1911, F.O. 38212, No. 91. CF. F.O. 407, 177, Part LXXIV. (٣)

تأمل الحقيقة أن الإعتداء الإيطالي على ليبيا كان يمثل منطلقاً جديداً لحركة الجامعة الإسلامية ، فمن الواضح أنه بعد ثورة تركيا الفتاة في عام ١٩٠٨م وخلق السلطان عبد الحميد الثاني توقف مجرى الدعوة للجامعة الإسلامية وتفرسيرها في المنهج الذي كانت تسير فيه قبل ذلك بثلاثين عاماً ( ١٨٣٨ ) ، الأمر الذي جعل من الصعوبة بمكان تحديد الفعول الذي كان لهذه الدعوة ، وثبتت ثورة تركيا الفتاة الثورة الدستورية في إيران ، وأخذ العالم الإسلامي يضطرب بقيارات القومية ولم يكن ذلك كان لفترة مؤقتة إذ لم تلبث أن عادت حركة الجامعة الإسلامية تسنّف سيرتها ، وكان الباحث على ذلك اشتداد اعتداء إيطاليا والدول الغربية على ممتلكات الدولة العثمانية ، بالإضافة إلى تشتت الدول البلقانية وإشغالها بالحرب على الدولة العثمانية ، وبدأ واضحاً أن الروح الصليبية تتبعث في شكل جديد .

والحقيقة أن اعتداء إيطاليا على الدولة العثمانية كان فتحاً للمساءلة الشرقية . ظهر لها رد فعل قوي في هياج العالم الإسلامي بشكل بلغ أقصى ذروة له ، الأمر الذي دفع بهبائيل هانوتو Gabriel Hanotaux وزير المستعمرات الفرنسية والمؤرخ الفرنسي المعروف إلى القول « إن إيطاليا صادقت صعوبات شديدة في طرابلس غير المحصنة لأنها لم تكن تحارب الدولة العثمانية وحدها ، وإنما كانت تحارب العالم الإسلامي أجمع ، وأن إيطاليا جنت على نفسها وعلى الدول الأوروبية جناية لا يعلم إلا الله عاقبتها ومنتهاتها (١) » .

ذلك أن العالم العربي والإسلامي اهتز نتيجة لقيام إيطاليا بهذا العدوان ووجدت الدولة العثمانية التفاتاً من ولاياتها حتى الولايات المندقة عليها فقد أرسل الإمام يحيى رغم قيامه بالثورة رسالة إلى السلطان يعلن استعدادة للقيام بمائة ألف جندي تحت قيادته ، كما أبرق عبد العزيز آل سعود أمير نجد في ذلك الوقت إلى الباب العالي يقول : إن مقاطعة نجد تفتخر من كل جوارحها أنها مقاطعة عثمانية ، وأن جميع القبائل

(١) لوثر وب ستودارد — حاضر العالم الإسلامي ج ١ ص ٢٤١ — ١٤٢ القاهرة



التي تحت إمرته مستعدة للرحف في ظل الأعلام العثمانية إلى حيث تأمرهم الدولة الطبية<sup>(١)</sup>، كما وفد الكثيرون من شتى أنحاء العالم الإسلامي للتطوع في الجهاد في طرابلس حتى بلغ عددهم أكثر من ستة عشر ألفاً في العام التالي لنشوب الحرب، كما تألفت لجان الإغاثة وأرسلت البعثات الطبية إلى ميادين القتال. ونشطت الصحافة إلى دعوة المسلمين لمساندة الدولة وأن الوقت ليس وقت مطالبة بإصلاح ولا مواخظة على إفساد وإنما هو وقت لا يتسع إلا لشيء واحد وهو تأمين الدولة ببذل الأموال والأرواح، وأن الولايات المتطلعة إلى اللامركزية ينبغي ألا تعجل في طلبها لأن الدولة في الطريق إلى ذلك والوقت وقت اتحاد واعتصام<sup>(٢)</sup>. كما حفلت الصحافة العربية بدعوة المسلمين إلى إظهار شعورهم نحو دولة الخلافة بالقول والكتابة والمظاهرات والاحتجاج ومقاطعة التجارة الإيطالية ومساعدة الدولة العثمانية بالمال والرجال، وأن أوروبا لن تبقى على شيء ما لم يتحد المسلمون ويتناسكوا. ولقيت هذه الدعوة صدى بعيداً في العالم الإسلامي حفلت المسكرات التركية في ليبيا بمجاهدين لا من برقة وطرابلس، وإنما من المغرب والسودان ومصر والشام وأفغانستان، كما جاءت للمساعدة أيضاً من تونس والجزائر رغم خضوعهما لفرنسا إذ استجاب سكانهما للدعوة الإسلامية مكذبين هانوتو في زعمه أن فرنسا باحتلالها الجزائر وتونس نجحت في فصلها عن جسم الأمة الإسلامية، والواقع أنه كان للحملة الإيطالية تأثير كبير على مركز الإنجليز في البلاد الإسلامية الخاضعة لهم، ويفهم ذلك مما ذكره جيوليتي في خاطراته التي نشرها عن حياته عندما كان رئيساً لوزراء إيطاليا أن إنجلترا ألحت عليه بالاتفاق كفيها كان مع تركيا إنهاء لهذه الحرب التي أثارت جميع العالم الإسلامي، ووردت الإحتجاجات على إنجلترا بشأنها ليس من الهند فحسب، وإنما من شتى بقاع العالم الإسلامي<sup>(٣)</sup>.

وكان للحرب الطرابلسية في مصر عند إعلان إيطاليا الدولة العثمانية بالحرب

(١) سليم قبعين — تاريخ الحرب العثمانية الإيطالية ج ١ ص ٤٢ — ٤٣.

(٢) مجلة المنار ج ١١ م ١٤ ص ٨٣٣.

(٣) لوثرروب ستودارد — حاضر العالم الإسلامي ج ١ ص ١٤٣.



في ٢٨ سبتمبر ١٩١١ دوى عظيم ، كما كان لها في السياسة المصرية أثر بالغ<sup>(١)</sup> .

وسوف يكون مجالنا في هذه الدراسة تحليل موقف مصر من هذه الحرب ، ويمكن أن تقسم هذا الموضوع إلى عدة أقسام :

أولاً : موقف سلطات الإحتلال والحكومة المصرية .

ثانياً : موقف الحديوى .

ثالثاً : موقف الشعب المصرى .

وكان أهم ما أثير في الفترة الأولى من إعلان الحرب مسألة مرور الجيش العثماني في مصر، إذ كان فرض إيطاليا الحصار على السواحل الليبية مما يدفع الحكومة العثمانية إلى الوصول برآ إلى الولاية المحصورة بجزراً لأنها كانت تخشى أن تتعقب إيطاليا أسطولها الضعيف وسط البحر ، ولذلك أضحت حاجة الدولة العثمانية ضرورية لمرور الجيش العثماني من الأراضي المصرية . وكانت هذه للمسألة على غاية كبيرة من الأهمية إذ حاول الوطنيون في مصر استغلالها لتأكيد سيادة الدولة العثمانية على مصر دفماً لتسلط الإنجليز ، ولذلك أجمعت العناصر الوطنية على أن تبادر الدولة العثمانية إلى إرسال جنودها إلى مصر دون أن تلجأ في ذلك إلى استئذان وزارة الخارجية البريطانية أو حتى إحاطتها علماً بذلك ، وإنما تجيء جنودها مباشرة وترسل أوامرها إلى الحكومة المصرية لاستقبالها وتمهيد السبيل لها والمحافظة عليها ومدها بما تحتاج إليه طبقاً لحقوق الدولة العثمانية ، وما تنص عليه الفرمانات العثمانية التي صدرت متضمنة حقوق الدولة العثمانية في استخدام الجنود المصرية عند نشوب الحرب في أية جهة تريدها<sup>(٢)</sup> ، ولم يشذ عن هذا الرأي في مصر أى صوت حتى الأصوات التي عارضت أن تلقى مصر بثقلها في الحرب ومنها أحمد لطفي السيد ، فعلى الرغم من عدم تشجيعه معاونة مصر للدولة العثمانية في حربها مع إيطاليا ، إلا أنه أكد أن مرور القوات العثمانية البرية من مصر إلى طرابلس أمر من حقوق الدولة العثمانية لا ينازعها فيه منازع إن كان لها مصلحة في ذلك ، ولا شك أن مثل هذه المساعدة هي أقل

---

(١) محمد حسين هيكل — مذكرات في السياسة المصرية ج ١ ص ٤٩ .

(٢) الجريدة : مرور الجيش العثماني بمصر ٣ أكتوبر ١٩١١ .

ما ينتظره من جارية مرتعطين بروابط متعددة منذ زمن قديم ، وكما أنها ضرورية لإظهار المحاملة الواجبة للدولة العثمانية التي يربطها بمصر روابط الأخوة (١).

واستند الوطنيون في تأييدهم الدولة العثمانية إرسال جيوشها إلى أن بريطانيا لن تستطيع أن تؤثر على الحكومة المصرية أو إرغامها على الوقوف في وجه الجيوش العثمانية تفادياً من غضب الأمة المصرية ومراعاة لعواطفها. وأكد الوطنيون على نجاح هذه الطريقة بما أبداه الجنود والضباط المصريون من الفتور عند ملامتهم بالمحافظة على الحدود المصرية في حادثة طابا المشهورة بحكم اليك والإخترام لجنود الدولة العثمانية (٢).

أما موقف اللورد كيتشنر المعتمد البريطاني في مصر والذي وصل إلى منصبه في نفس الوقت الذي أعلنت فيه الحرب فقد كان يمثل بطبيعة الحال وجهة النظر الإنجليزية التي كانت ترحب بالاحتلال الإيطالي لليبيا على اعتبار أنه يساعد على إيجاد دولة عازلة Buffer State في طرابلس تمثلها إيطاليا ، لتعزل بين الإنجليز في مصر وبين الفرنسيين في تونس ، ولذلك اعترض الإنجليز على مرور القوات العثمانية على الرغم من أن مصر وإن كانت متمتعة باستقلالها الإداري إلا أنها داخلة في نطاق السيادة العثمانية ، وجيشها تحت طلب الدولة. وكانت مصر تعتبر ولا شك أصلح قاعدة للعمليات العسكرية العثمانية ضد الغزو الإيطالي لطرابلس (٣) كما أن إعلان حياد مصر يعني رفض حقوق الدولة العثمانية عليها ورقص السماح للمسلمين المصريين الارتباط بدعوى الجهاد للدفاع عن أشقائهم في القفيدة. ولذلك كان السؤال الذي فرض نفسه في ذلك الوقت هو هل تسير القوات المصرية المسلحة إلى جانب القوات التركية للدفاع عن هذا الجزء من الإمبراطورية العثمانية ؟ أم تقف مصر على الحياد ؟ وفي حالة وقفها على الحياد وأرادت الجيوش العثمانية أن تمر بالأراضي المصرية ، فماذا يكون موقفها ؟ أتعن هذه الجيوش من المرور بحجة حيادها حتى لا تتعرض لعمل عدائي من جانب إيطاليا ؟ أم تقتضيها طبيعتها الإسمية للدولة العثمانية أن تفسح الطريق لهذه الجيوش من غير أن تخرج عن

(١) المصدر السابق ، الفارة الطليانية ٣ أكتوبر ١٩١١ .

(٢) اللواء ، ١٢ أكتوبر ١٩١١ ، الرأي العام المصري في حادثة طرابلس بالقرب .

(٣) Young, Egypt, pp. 192-193.



هذا الحياذ؟ وإنجلترا ما موقفها وهي محنة مصر؟ هل تسهل لجنود العثمانيين المرور أم تقف في طريقهم (١)؟

وفيما يبدو أن إيطاليا كانت تبدي قلقاً بالغاً على هذا الموقف يدل على ذلك المراسلات الرسمية التي تتبادل فيها الحكومة الإيطالية عما إذا كانت بريطانيا ستسمح للقوات العثمانية بالمرور في مصر ، وتبدي قلقها عن أبناء تضاربت في ذلك الوقت عن بعثة عثمانية وصلت إلى القاهرة برئاسة كمال باشا ، وكان هدف هذه البعثة اتخاذ الإجراءات اللازمة مع الحكومة المصرية ، لتسهيل مسألة عبور القوات العثمانية ، واحتجت إيطاليا بأن ذلك لا يتماشى مع الحياذ (٢) . وقد نفت الدوائر البريطانية هذه الأنباء نفياً قاطعاً وأكدت أنها غير صحيحة ، وأبدى السير إدوارد جري وزير الخارجية البريطانية رأيه في الموقف بأنه لا يمكن لبريطانيا أن تسمح لبلدة خاضعة لاحتلالها أن تكون مسرحاً لعمليات عسكرية (٣) ، كما أكد السفير البريطاني في روما لوزير الخارجية الإيطالية ما أبلغه إياه وزير الخارجية البريطانية من أن بريطانيا تقبل الاحتلال الإيطالي لليبيا بدلاً عن أية قوة أخرى تكون على مقربة لها في مصر خاصة بعد الموقف الذي نشأ نتيجة لحماية فرنسا على مراکش وما استتبعه ذلك من قلب لميزان القوى في منطقة البحر المتوسط (٤) ، هذا فضلاً عن أن نجاح إيطاليا في ضم ليبيا إلى ممتلكاتها سيساعد على تفكيك الإمبراطورية العثمانية خاصة إذا نجحت ألمانيا وولاياتها اللقمان في إعلان استقلالها عن الدولة العثمانية فإنه يمكن في هذه الحالة أن تفتن إنجلترا الفرصة لتوطيد دعائم نفوذها في مصر ، ومن هنا يمكن القول بصفة عامة أن الاحتلال الإيطالي لليبيا كان يجد تأييداً بوجه خاص من قبل فرنسا وإنجلترا وهما الدولتان الطامعتان في الممتلكات الإسلامية للدولة العثمانية .

وكان على الحكومة البريطانية أن تلجأ إلى الأسلوب السياسي لتعلن أن احتياز

.....

(١) اللواء في ٢٦ أكتوبر ١٩١١ ، الرأي العام المصري في حادثة طرابلس الغرب .

(٢) Grey to Rodd 6.11.1911, Doc. No. 463, F.O. 407, 177.

(٣) Grey to Rodd 30.9.1911, Doc. No. 108. Further correspondence. F.O. 407, 177.

(٤) Rodd to Grey 30.9.1911, Doc. No. 111, F.O. 407, 177.



الجنود العثمانية لقناة السويس بعد خرقاً لاتفاقية ١٨٨١ ، وأن بريطانيا تخشى في هذه الحالة أن تبادر إيطاليا لانتهاك هذه الاتفاقية أيضاً وتبعث بأسطولها إلى القناة بحجة منع الجنود العثمانية من المرور . وبهذه المناسبة أرسلت شركة قناة السويس مذكرة إلى كل من لندن وباريس طالبت فيها حماية القناة في الحالة الحاضرة إذا أرادت إحدى الدولتين المتحاربتين التحدى عليها ، باعتبار القناة على الحياد وتحت رعاية هولندية .

ومن ناحية أخرى كانت الدولة العثمانية تخشى إذا أقدمت على اجتياز مصر بقواتها أن تعتبر بريطانيا ذلك خرقاً للحياد الذي فرضته على البلاد ، وبالتالي قد يؤدي ذلك إلى ضياع حقوق الدولة العثمانية في مصر بمعنى أن انجلترا في هذه الحالة يمكن أن تقف في وجه الجيش العثماني وتعلن رسمياً حمايتها على مصر أو امتلاكها وفصلها عن السلطنة العثمانية . وهكذا كان الموقف على النقيضين ، فإما أن يؤدي مرور القوات العثمانية من مصر إلى تأكيد السيادة العثمانية ، في حالة تناحى انجلترا ، أو إلى عدم الاعتراف بسيادة الدولة العثمانية نهائياً على مصر ، وتأكيدها انفصالها عن الدولة .

وبالإضافة إلى المجادلات السياسية التي أقدمت عليها بريطانيا بهدف منع الدولة العثمانية من إرسال جنودها إلى مصر حاولت أن تقنع الدولة من ناحية أخرى بعدم جدوى استخدام مصر كطريق لمنازلة الإيطاليين في طرابلس بحجة عدم فائدة هذا الطريق من الناحية العسكرية ، إذ أن هناك صعوبات كثيرة أبرزها ما يتعرض له الجيش العثماني في حالة مقدمه من سوريا إلى الحدود المصرية ، وإنه عندما يصل إلى طرابلس منهك القوى يمكن أن يتلقاه الجيش الإيطالي المستريح ويفتلك به فتكاً بالماً .

أما إذا استخدمت الدولة العثمانية الإسكندرية ففي هذه الحالة يمكن أن تعد إيطاليا الإسكندرية معادية لها . والحقيقة أن الدولة العثمانية نشطت في إرسال سفنها إلى الإسكندرية كما أخذت المخابرات الإيطالية بدورها فتنشط في تعقب التحركات العثمانية ووصلت التقارير إلى الحكومة الإيطالية بأن ثلاثة قطارات خاصة تحمل مؤنّاً وذخيرة أخذت من السفن العثمانية وأجهت عبر طريق مريوط الحديدى ، كما تعقب المخابرات الإيطالية قوافل الإمدادات التي ترسل إلى ليبيا عن طريق مصر<sup>(١)</sup> ، وكان من

---

CF. Memorandum communicated by Marquis Imperiali, (١)  
31 October, 1911, F.O. Further Correspondence respecting Egypt  
and Sudan.

الواضح اتجاه الدولة العثمانية إلى استخدام هذا الخط الذي كان يمتلكه الحديوى عباس حلى الثانى ، لتنظيم حركة البدو فى الداخل ضد الإيطاليين (١) .

كما أخذت الحكومة الإيطالية تمنح على سماح السلطات المصرية لجماعة من البدو والضباط والأتراك باختراق الحدود إلى برقة وطرابلس . وعلى الرغم من تأجيج الحماسة الوطنية تأييداً للدولة العثمانية فقد كان موقف الحكومة المصرية فى هذا الظروف الدقيق سليماً صرفاً تركت الأمور لإنجلترا ولمثلها فى مصر اللورد كيتشر تصرف فيه السياسة البريطانية بما تشاء ، ورأت إنجلترا أن تعلن حياد مصر فى الحرب وأصدرت بالفعل تعليماتها إلى قائد القوات الإيطالية المحاربة بأن الياء الإقليمية المصرية تعتبر مياهاً محايدة ، ومن ناحية أخرى فإن السلطات البريطانية تعهدت إزاء إيطاليا بأنها لن تسمح باتخاذ مصر قاعدة للعمليات العسكرية (٢) .

وعلى الرغم من أن بعض المدرعات التركية وصلت إلى اللوانى المصرية فعلاً ، فإن الحكومة الإيطالية لم تقدم مع ذلك على محاصرة أى ميناء مصرى وهم لم تفعل ذلك بحجامة للإنجليز ، أو بالأحرى اطمئناناً إلى موقف الإنجليز (٣) ، كما أبلغ كيتشر السير إدوارد جراى وزير الخارجية البريطانية أن مصر تسير على قواعد الحياد الدولى ، كما أن الأمور تسير على ما يرام باستثناء واضح وهو أن السفن العثمانية تبقى فى اللوانى المصرية أكثر من أربعة وعشرين ساعة ، وأعرب عن أمله فى ألا تعترض الحكومة الإيطالية على ذلك تجنباً لدواعى الإحراج مع الدولة العثمانية . ويلاحظ بصدد ذلك أن الحكومة العثمانية أخذت ترسل قواتها عن طريق العقبة وليس عن طريق السويس (٤) . وأكثر من ذلك فقد طلبت بريطانيا من السفن المصرية الواقعة فى نطاق العمليات العسكرية بين تركيا وإيطاليا أن تتميز بأعلام خاصة نظراً للتشابه بين العلمين المصرى والتركي (٥) ، وصدرت الأوامر للشدة للسفن العثمانية الراسية فى موانئ القناة بمضايرتها

(١) Grey to Kitchner 30.10.1911, Doc. No. 324.

(٢) Rodd to Grey 30.9.1911.

(٣) Grey to Rodd 4.10.1911, Doc. No. 188.

(٤) Kitchner to Grey 3.10.1911, F.O. 407, 177, Part LXXLV.

(٥) Grey to Kitchner 6.11.1911, F.O. No. 457.



لقد رأوا أن عليها أن تلتزم بالقواعد المعمول بها بموجب نص المادة الرابعة من اتفاقية قناة السويس ، أما بالنسبة للقوانين الأخرى فقد أعطيت لها مهلة لا تزيد عن أربعة وعشرين ساعة وإلا يجوز للسلطان المصرية في حالة بقاءها لمدة أطول من ذلك أن تقوم بنزع أسلحتها (١) .

وقد أثار اعتراف الحكومة بالحياة الذي فرضتها إنجلترا على مصر - تأييد الرأي العام المصري الذي اعتبر أن مصر في حالة حرب فعلية وليست في حالة حياد وأنه سواء من الجيش العثماني من مصر أو لم يمر منها - فمصر في حالة حرب طبقاً للقوانين الدولية ؛ ولما كانت مصر تابعة للدولة وخاضعة لسيادتها بالاعتراف انجلترا فانها قبل سيادة دولة أخرى بت وبتأثيرها من هذه السيادة في مواقف عديدة أمام الدول الأخرى ، بصرف النظر عن أن هذا الدفاع كان في تلك المواقف في مصلحة إنجلترا ، فإن إعلان مصر الحرب على إيطاليا أمر ضروري يقتضيه ظروف تبعية مصر للدولة ، فضلاً عن أن مصر لا تملك أن تضع نفسها على الحياد لأنها ليست بدولة طاملاً هي قانوناً خاضعة للدولة العثمانية (٢) . وطالب المصريون إرسال اللدد والذخيرة من مصر وعن طريقها إلى طرابلس ومقاطعة الإيطاليين وضرورة إجلائهم من البلاد وأنه لا ينبغي على إنجلترا أن تعارض في الحالة الأولى وألا تعارض ألمانيا — خليفة إيطاليا — في الحالة الثانية (٣) .

ومع هذا الموقف الوطني الذي أبداه المصريون إلا أن الحكومة المصرية الخاضعة لسلطات الاحتلال أخذت تتقاسم عن شد أزور الليبيين خاصة بعد توقيع الصلح مع الدولة العثمانية ، فقامت بمصاهرة الصحف الوطنية وحذرتها من الخلل على الجهاد أو الدعوة للتطوع في صفوف المجاهدين (٤) . ولكن الحكومة المصرية فشلت مع ذلك في مراقبة الحدود المصرية الطرابلسية نظراً لامتداد هذه الحدود إلى مسافات

(١) Kitcheners to Grey 2.10.1911, F.O. No. 141.

(٢) جريدة اللواء ، أول أكتوبر ١٩١١ ، ماذا يكون جواب الانجليز على ذكر مرور الجنود العثمانية عن طريق مصر — موقف الحكومة العثمانية .

(٣) مجلة المنار ، ١٢ م ١٤ — المسألة المصرية من ٩٢٦ .

(٤) جريدة اللواء ٥ أكتوبر ١٩١١ « الأمم غير الحكومات ، لا سلطة ولا سيطرة على السواحل » .



طويلة من ناحية وللعلاقات الثابتة الدائمة ومنها علاقات الزواج بين عرب طرابلس وبدو مصر من ناحية أخرى<sup>(١)</sup> فاستمرت المساعدات المصرية تصل إلى المجاهدين في ليبيا رغم الظروف الصعبة التي كانت تجتازها قوافل الإمدادات .

وحاول الوطنيون في مصر — رغم ظروف الاحتلال القائم في البلاد — استمالة الحكومة المصرية للوقوف إلى جانب الدولة العثمانية مستخدمين في ذلك جمع الوسائل وحفلت الصحافة الوطنية بالأسانيد القانونية التي تبرر وقوف مصر إلى جانب الدولة العثمانية ، فعلى الرغم من أن مصر كانت محتملة من قبل الإنجليز فعلياً إلا أن إنجلترا كانت تعترف في نفس الوقت بحق السيادة السياسية للدولة العثمانية — أي أن مصر تتبع الدولة العثمانية في سياستها الخارجية وعلى هذا الأساس يتحتم على الحكومة المصرية عند إعلان الحرب أن تتخذ كل الوسائل القانونية التي يقضى بها نظام الحرب في كل دولة محاربة . ولكن الحكومة المصرية لم تقدم على شيء من ذلك ، فضلاً عن أن مصر لم يكن لها من السيادة الخارجية التي تستطيع معها أن تبلغ أيّاً من الدولتين — إيطاليا والدولة العثمانية — أنها على الحياد .

والجدير بالذكر أن الدولة العثمانية لم تعلن الحكومة المصرية بقيام الحرب بينها وبين إيطاليا ، وأغلب الظن أنها كانت لا تريد أن تدخل المسألة في نطاق دولي واسع لن يكون كما قدرت الدولة العثمانية في صالحها ، ويبدو أن إيطاليا نفسها كانت ترحب بأن يكون موقف مصر استثناء على الرغم من خضوع مصر للسيادة العثمانية بموجب معاهدة لندن سنة ١٨٤٠ ، وذلك حتى لا تشبك مصلحتها مع مصلحة الإنجليز المحتلين لمصر<sup>(٢)</sup> .

وهكذا قدر لمصر في خلال الحرب الطرابلسية أن تكون باتفاق كل من بريطانيا وإيطاليا غير محاربة وفي نفس الوقت ليست محايدة حياداً تاماً . كما أن عدم إعلان الدولة العثمانية لمصر بحربها مع إيطاليا أثر تأثيراً كبيراً في الموقف . إذ لم يكن بوسع الدولة العثمانية المطالبة بتنفيذ الاتفاقية الخاصة التي توجب على مصر أن تقدم للدولة العثمانية جنوداً للقتال في حالة اشتباكها في القتال طالما أن مصر لم تعلن جهده

---

(١) الجريدة ١٧ أكتوبر ١٩١١ .

(٢) محمد حسين هيكل ، مذكرات في السياسة المصرية ج ١ ص ٤٩ .

الحرب رسمياً<sup>(١)</sup> . وعلى هذا الأساس يبقى الإيطاليون في مصر يتمتعون بكافة الامتيازات والحقوق المخولة لهم دون حاجة إلى حماية دواة أخرى .

إن المشكلة التي واجهت الحكومة المصرية أنها كانت حائرة في التوفيق بين الواجبات الناشئة عن تبعيتها للدولة العثمانية وبين ما يفرضه الاحتلال عليها من تصرفات . أو بتعبير آخر أن ذا حق على مصر يطالبها بتنفيذه وذا قوة غاصبة مستقر في مصر يمنعها من أداء الحق ، فكيف يمكن التوفيق ؟ !

ولما كانت التبعية العثمانية قانونية والاحتلال الفعلي غير قانوني ، فعلى هذا الأساس لا يمكن معارضة الالتزامات الناشئة عن التبعية بالاحتلال ، ولكن بطبيعة الحال كان ذلك من الوجهة النظرية وليس من الوجهة العملية أو الفعلية ، ومع ذلك فنحن لو تمسكنا ببعض الشيء مع هذا الأساس النظري يمكن القول أنه طالما أعلنت الحرب بين إيطاليا والدولة العثمانية ، فيتجهتم على الحكومة المصرية اتخاذ خطة إزاء تلك الحرب ، ولكن الموقف يتعقد نتيجة أنه على الرغم من أن وضع مصر القانوني هو أنها مستقلة استقلالاً إدارياً إلا أنها في نفس الوقت تابعة في السيادة الخارجية وبعض السيادة الداخلية للدولة العثمانية فضلاً عن أنها محتلة احتلالاً فعلياً من بريطانيا .

ويمكن أن يتضح الموقف أكثر بأن الدولة العثمانية دولة محاربة ، وبريطانيا المحتلة لمصر على الحياد من هذه الحرب ، والموضوع الذي يمكن إثارته ماذا يمكن أن يكون موقف الحكومة المصرية إزاء ذلك ؟

وللاجابة على ذلك نستطيع أن نقول إن نظام الحرب نظام مقرر بالقانون الدولي وهو يقضى بأن التابع يعطى حكم متبوعة متى أعلنت الحرب ، أى أنه إذا كان المتبوع محارباً ، فالتابع محارب وإن كان المتبوع على الحياد فالتابع كذلك ، ولما كان الاحتلال البريطاني لمصر لم يؤثر — نظرياً — في تبعية مصر للدولة العثمانية فإنه بمجرد إعلان الدولة العثمانية للحرب فإن ذلك يعتبر بمثابة إعلان مصر للحرب أيضاً طالما كانت سيادة مصر الخارجية في يد الدولة العثمانية ، وإن إبلاغ إعلان الحرب إلى مصر هو في حد ذاته مطالبة صريحة من الدولة العثمانية لمصر بالاستعداد لتنفيذ

---

(١) الجريدة ، عدد ١٣٨٩ ، ١٩ أكتوبر ١٩١١ مقالة محمد حسين هيكل « مركز مصر من الواقع وفي القانون » .

جميع الواجبات المفروضة عليها قبل الدولة ، وهذا يعنى أن الحكومة المصرية يمكنها بوصفها تابعة قانوناً للحكومة العثمانية أن تجعل تحت طلب الدولة العدد المقرر من الجنود للاشتراك مع الجيش العثماني في حالي الدفاع والهجوم ، كما أنه عليها أن تقطع علاقاتها مع قناصل إيطاليا الموجودين في مصر وعليها أن تستعد لتنفيذ ما قد يطلب منها من الإجراءات العسكرية التي ترى الدولة العثمانية تطبيقها لظروف الحرب ، وتكون داخلة في نطاق سيادتها ويدخل في ذلك إطفاء قنارات الموانئ المصرية ، ما عدا قنارات الموانئ الدولية كميناء بور سعيد والسويس ، إذ أنهما يعطيان قانوناً حكم الحياد الذي عليه قناة السويس وغير ذلك مما تستدعيه الاحتياطات العسكرية ، فإذا لم تفعل مصر ذلك فإنها تعد منشئة عن الدولة العثمانية نائضة لعهودها معها ، ولكن بطبيعة الحال إن موقف الحكومة المصرية الفعلي كان مرتبطاً ارتباطاً كبيراً بموقف سلطات الاحتلال في مصر ، ويمكن على هذا الأساس أن نعلل تقاعس الحكومة المصرية عن تأييد الدولة العثمانية بأنها لم تكن حرة التصرف في بلادها بل كانت مغلولة اليد عن العمل ، بالاحتلال الفعلي ، الذي كان من حق السيادة التركية أن تمليه على مصر حفظاً لسيادتها وخروجاً من جعل هذه السيادة الخارجية سيادة إسمية ، وأن مصر متى أعلنت الحرب باعتبارها تابعة للدولة جاز لإيطاليا في هذه الحالة مهاجمة الموانئ المصرية كما تهاجم موانئ ليبيا ، وفي هذه الحالة ستدخل بريطانيا الحرب لحماية احتلالها .

وكان من المفروض كذلك على مصر بحكم تبعيتها للدولة العثمانية أن تقطع علاقاتها بالوكالة الإيطالية أسوة بما فعلت أثناء الحرب اليونانية العثمانية سنة ١٨٩٧ ، حينما قطعت علاقاتها باليونان ، غير أن اللورد كاتشر المعتمد البريطاني في مصر أرجأ القرار النهائي الخاص بهذا الموضوع ريثما يستشير في ذلك وزارة الخارجية البريطانية . هذا على الرغم من أنه لم يحدث شيء في مصر يستوجب تصرفاً من نوع جديد منذ وقوع الحرب اليونانية العثمانية فيما عدا توقيع الاتفاق الودي بين إنجلترا وفرنسا ١٩٠٤ .

ولكن بريطانيا كانت تخشى بما يحتمل أن تأتى به الحرب الإيطالية العثمانية بمشكلة لم تكن تخشى على نفسها منها خلال الحرب اليونانية العثمانية ، وهي أن إيطاليا يمكن إذا وقفت مصر موقفاً معادياً أن تقوم بالأعتداء عليها وسوف يؤدي ذلك



بإنجلترا وهى محتلة مصر فعلا إلى محاربة الدولة المعتدية ، ومن هنا يمكن أن يتسع نطاق الحرب وتصبح المشكلة دولية مليئة بالأخطار<sup>(١)</sup> ، وهذه هى الإجابة الصحيحة لسؤال فرض نفسه فى ذلك الوقت حول عدم وقوف إنجلترا فى الحرب الطرابلسية مثل الموقف الذى وقفته فى الحرب اليونانية العثمانية ، لأن اليونان لم تكن دولة قوية يمكنها أن تحارب مصر والدولة العثمانية كما هو الحال بالنسبة لإيطاليا .

وعلى الرغم من أن كتشنر لم يعترض على طلب الحكومة المصرية بأن يعهد بالمصالح الإيطالية فى مصر إلى دولة أخرى ، إلا أن الوضع استمر على بقاء الوكالة الإيطالية قائمة بعد احتجاج الحكومة الإيطالية لدى بريطانيا بأن انسحاب الوكالة الإيطالية من مصر يمكن أن يعتبر نصراً أدبياً للحكومة العثمانية خاصة بعد أن أخطر كتشنر اللورد جراى وزير الخارجية البريطانية بأن المصدر الأعظم أبلغ خديو مصر بأن الوكالة الألمانية فى الآستانة تولت رعاية المصالح الإيطالية<sup>(٢)</sup> ، ويطالبه أن يفعل ذلك أيضاً ، أى أن يعهد إلى الوكالة الألمانية حماية المصالح الإيطالية ، مما كان سبباً لاحتجاج السفير الإيطالى فى لندن الذى عد ذلك مناورة سياسية تقوم بها الدولة العثمانية مؤكداً أن حقوق تعيين الممثلين الأجانب فى مصر هى من حقوق الخديو وليست من حقوق السلطان<sup>(٣)</sup> .

إنقضى وضع مصر إذن أن تقف على الحياد ولكن ذلك لا يعنى أن مصر كانت تملك استقلالاً خارجياً يرقى بها إلى مستوى باختيار الموقف الذى تريده نظراً لتبعيةها للدولة العثمانية من ناحية واحتلالها من ناحية أخرى ، وإنما دلت فقط على موقف الحياد تحت ضغط سلطات الاحتلال ، وأصبح من الواضح أن مصر على الرغم من أنها من الناحية القانونية جزء من الإمبراطورية العثمانية إلا أنها من الناحية الفعلية جزءاً من الإمبراطورية البريطانية ، والأمر الذى لا مرأى فيه أن الحرب الإيطالية الليبية كشفت سلطات الاحتلال فى مصر ، كما كشفتها بعد ذلك الحرب العالمية الأولى فى أن الإنجليز لا يحتلون مصر بمثابة ممثلين للسلطان العثمانى أو الخديو وإنما

---

(١) الجريدة ١٧ أكتوبر ١٩١١ مشكلة قطع العلاقات بين مصر وإيطاليا .

(٢) Kitchener to Grey 6.10.1911, Doc. No. 225.

(٣) Rodd to Grey 11.10.1911, Doc. No. 284.

تمثلين للمصالح الأوربية بصفة عامة والمصالح الإنجليزية بصفة خاصة (١) .  
وبطبيعة الحال لم يكن موقف مصر مما يتهيج له ، إذ أنه يدل على عدم وجود  
كيان لمصر في العالم الخارجى ، ومع ذلك فقد اعترف بهذا الموقف كل من الدولة  
العثمانية وإنجلترا وإيطاليا ، والسبب فى ذلك يرجع بالدرجة الأولى إلى أن هذه  
الدول رأت فى موقف مصر صعوبة لا يمكن حلها فآثرت التجاوز عن الوضع القانونى  
الخاص بها .

فالدولة العثمانية لم ترسل لمصر إعلاناً بحربها مع إيطاليا مخافة على حقوقها من  
الضياع ، وأما الحكومة المصرية فعلى الرغم من أن تبعيتها للدولة كانت تقتضى بأن  
تكون محاربة معها فإن الحكومة المصرية لم تشارك مشاركة رسمية فى هذه الحرب  
على الرغم مما نادى به كثير من الكتاب بأن تقوم الحكومة بكل ما يفرضه عليها  
مركزها الذى حددته الفرمانات قبل الدولة العثمانية صاحبة السيادة . والحقيقة أن  
مصر لم تستطع أن تعلن حيادها وقام بذلك بالنيابة عنها إنجلترا وإيطاليا اللتان اعتبرتا  
مصر على الحياد . واضطرت الحكومة المصرية أن تصدر تعليماتها إلى قوات الحدود  
بضرورة حمل الفريقين المتحاربين على احترام حياد مصر وأن لا تدع شيئاً يدخل  
طرابلس من البضائع التى تعتبر من مواد الحرب والتركز بقواتها فى جهة السلوم (٢) .

ورأت الحكومة البريطانية من ناحيتها أن تستفيد من وقوع الحرب فى ممارسة  
السيطرة على بعض المواقع والحصول على تنازل عنها سواء من الدولة العثمانية أو إيطاليا ،  
وكان أول ما تحصلت عليه من ذلك ضم ميناء السلوم وخليج السلوم إلى مصر ، وتم  
ذلك بموافقة الدولة العثمانية التى كانت ترى من مصلحتها بطبيعة الحال أن تبعد هذه المناطق  
عن الاحتلال الإيطالى ، وقد احتجت إيطاليا على ذلك مدعية أن ما أقدمت عليه بريطانيا  
بعد اعتداء صريحاً على أطماعها باعتبار خليج السلوم جزء من ولاية برقة (٣) . ومن

Young : Egypt, B 199, London 1927.

(١)

(٢) الجريدة ١٩ أكتوبر ١٩١١ .

(٣) الواقع أن حدود مصر الغربية لم تحدد تحديداً قاطعاً ففرمان ١٨٤١ لا يحدد هذه ،  
الحدود ويعتقد البعض أنه كانت هنالك خريطة ملقحة بهذا الفرمان ولكنها فقدت فى حريق  
الأسكندرية عام ١٨٨٢ وعلى أى حال فإن موضوع حدود مصر الغربية لم يتحدد إلا بعد  
الاحتلال البريطانى لمصر والاحتلال الإيطالى لليبيا .

C.F. Confidential 10114-P-LXXV. Further correspondence January  
to June 1912. Kitchner to Grey No. 119, 15 March, 1911, Doc. No.  
194, Memorandum on Ghibub by Mr. Vansitant.

ناحية أخرى حصلت بريطانيا على ميناء طبرق نظير تسهيل عملية الاحتلال الإيطالي لليبيا<sup>(١)</sup>.

ولما كانت بريطانيا تخشى على مصالحها في البحر الأحمر وقناة السويس نتيجة للصراع الناشب بين الدولة العثمانية وإيطاليا ، فقد طلبت من الحكومة الإيطالية ضمان حياد البحر الأحمر نظير أن تضمن لها بالتالي ألا ترسل الدولة العثمانية أسلحة حرب عن طريق خط حديد الحجاز أو قناة السويس ، وبالفعل وافقت الحكومة الإيطالية على ذلك اطمئناناً إلى موقف الإنجليز<sup>(٢)</sup>.

والجدير بالذكر أن بعض الساسة الإنجليز رأوا أثناء قيام الحرب أن الفرصة سانحة لكي تستغل هذه الحرب لضم مصر إلى المستعمرات البريطانية نهائياً بمعنى إلغاء السيادة العثمانية على مصر ، ولكن رفضت هذه الفكرة من أساسها حتى لا تجر بريطانيا على نفسها سخط المسلمين في العالم الإسلامي<sup>(٣)</sup>.

هذا هو الموقف الرسمي الذي وقفته السياسة البريطانية على المستوى الدولي في علاقاتها بالدولة العثمانية وإيطاليا . أما على المستوى الشعبي في مصر فقد كان موقف الحكومة البريطانية في غاية من الدهاء إذ أوضح اللورد كتشنر صراحة أن إيطاليا معتدية على الدولة العثمانية من غير حق . وقامت في مصر حركة كبيرة لجمع التبرعات للدولة العثمانية إعانة لها على تحمل نفقات الحرب ، وشجع اللورد كتشنر هذه الحركة بل وشارك بالتبرع فيها ، وكان أمراء الأسرة المالكة في مصر على رأس الوفود التي تنقل في الأقاليم لجمع التبرعات ، فكان ذلك دافعاً للناس على البذل بسخاء لأنهم رأوا الحكومة لا تعارض وأمراء البيت المالك يشجعون ويتبرعون، والمعتمد البريطاني نفسه يشجع ويشترك .

ولقيت الدعوة لمعاونة دولة الخلافة وقتذاك آذاناً صاغية من الجميع ، وكما يقول الدكتور هيكل في مذكراته أن الأمير عمر طوسون ذهب مع الهيئة القائمة بالتبرعات إلى المنصورة فجمع في أقل من نصف ساعة مائة ألف جنيه وستة آلاف ذهباً .

---

(١) فؤاد شكرى ، السنوسية دين ودولة ، ص ١١٢ .

(٢) Grey to Luther, 12.10.1911, Doc. No. 302, F.O. 407, 177.

(٣) جريدة اللواء عدد ٣٧٢٨ ، ٥ نوفمبر ١٩١١ .



وحدث مثل ذلك في غير القهلية من مديريات مصر . وكان الناس ينظرون إلى موقف إنجلترا من هذه الحركة دهشين ، كيف تشجع دولة إسلامية على دولة مسيحية !! ولكن بطبيعة الحال فإن السياسة البريطانية لم تذهب إلى أبعد من هذا ، فكما سبق أن ذكرنا أنها لم تسمح باشتراك الجيش المصري في هذه الحرب ! ولم تسمح بمرور الجيوش العثمانية من الأراضي المصرية متعظلة في هذا وذاك بأن مصر مستقلة إستقلالاً داخلياً عن تركيا ، وأنه إذا اشتركت الحكومة المصرية في الحرب فإن هذا الاشتراك لن يقف عند الجناية على استقلال مصر بل سيؤدي بإنجلترا ، ولها في مصر مركزها الخاص بحكم الاحتلال ، أن تتهم بالخروج عن الحياد وبالتالي الاشتراك في حرب ضد إيطاليا ليس لها فيها من مسوغ .

كان موقف سلطات الاحتلال إزاء اندفاع الوطنيين لنجدة دولة الخلافة الإسلامية ينطوي على الكثير من الحرص ، فالإنجليز كانوا يعملون على عدم التعرض للمسألة الدينية لما قد يؤدي إليه ذلك من مساس بوضع بريطانيا ليس في مصر فحسب وإنما مستعمراتها الإسلامية الأخرى . ولكن السياسة البريطانية مع ذلك لم تذهب في التأييد إلى أبعد من ذلك فهي تقاوم الحركات الفعلية التي قد تؤثر على مركزها مقاومة مستترة .

ويذكر أحمد شفيق باشا في مذكراته بصدد ذلك أنه في أوائل هذه الحرب ذهب وفد من كبار المصريين إلى اللورد كيتشنر يطلب منه إرسال بعض فرق الجيش المصري لمساعدة الأتراك ، فأجابهم أنه على الرغم من إقتناعه بسلامة الفكرة إلا أنه من الصعب أن يوجد جنود آخرون ليحلوا محل الجنود المطلوب سفرهم ، وعلى ذلك فإنه سيضطر في هذه الحالة إلى أن يطلب من الحكومة البريطانية أن ترسل لمصر جنوداً من الإنجليز ، وبطبيعة الحال لم يكن الوفد مستعداً لزيادة قوات الاحتلال في مصر .

وتكررت مواقف متشابهة حينما ذهب جماعة من الضباط المصريين وطلبوا منه السماح لهم بالتطوع في الجيش العثماني فأبدى استعدادهم لإجابة طلبهم بشرط أن يحل محلهم ضباطاً آخرون ، بمعنى أنهم عند العودة يجدون أنفسهم في سجلات الاستبداع . وعند ما طلب منه زعماء البدو من « أولاد علي » تجنيدهم للحرب وافق على ذلك على أن يطبق عليهم من الآن فصاعداً قانون القرعة العسكرية التي كانوا يتمتعون بالاعفاء

منها ، وبذلك استطاع اللورد كتشنر بهذا الدهاء أن يتخلص من طلبات كثيرة (١) . واستهلت سنة ١٩١٢ والحرب الطرابلسية على أشدها ، والأمة المصرية متجهة بقلوبها صوب المجاهدين في طرابلس تدهم بالعون والمال والتأييد ، وأظهر المجاهدون من آيات الشجاعة والبطولة في مقاومة العدوان الإيطالي ما زاد إعجاب العالم بهم ودل على أن روح الحرية كامنة في نفوس الشرقيين (٢) .

وتأثرت الحركة الوطنية في مصر تأثراً شديداً بالحرب وظهر ذلك في الأحزاب السياسية التي كانت قائمة في مصر في هذه الفترة ، وكلها اتخذت موقف التأييد للدولة العثمانية ، فالحزب الوطني بزعامة محمد فريد كان يجد في اشتراك مصر في هذه الحرب وسيلة لمصر لكي تتخلص من الاحتلال البريطاني ، وكان المصريون يجدون في ضياع طرابلس ضياعاً لآمالهم في المستقبل ، وأن دفاعهم عن طرابلس إنما هو في نفس الوقت دفاع عن مصر وليس تعصباً أعمى . لأنه إذا كانت إيطاليا التي لم تحتل طرابلس قبل الآن ستأخذها بمجرد موافقة الدول على أخذها عملاً بمبدأ التعويض ، فماذا تصنع إنجلترا بمصر وقد احتلتها أكثر من ربع قرن إذا رأت من تركيا تحاذل أمام اعتداء إيطاليا ومن المصريين سكوتاً واستسلاماً لذلك البلاء الواقع . وأنه لما كان استقلال مصر الذي اغتصبته إنجلترا متوقف على اتصال مصر بالدولة العثمانية فإن من مصلحة المصريين الدفاع عن ذلك الاستقلال والاتصال بالدولة العثمانية لأن فيه دفاعاً عن هذا الاستقلال المسلوب ، وليس كما تتهم أوروبا المصريين بأنهم يحبون الاستعباد بقصد إضعاف الروابط بينهم وبين الدولة العثمانية (٣) ، وبقاء طرابلس في يد الدولة العثمانية له علاقة كبيرة بنجاح مصر ، وضياع طرابلس فيه القضاء على مستقبل مصر السياسي والاقتصادي . وأكد الكثيرون أن نيل مصر الاستقلال متوقف على استطاعة الدولة العثمانية الدفاع عن مصر ، وأن استيلاء الإيطاليين على طرابلس يفتح باب المسألة المصرية في

---

(١) أحمد شفيق : مذكراتي في نصف قرن ج ٢ « عباس حلمي الثاني من يناير ١٩٠٣ — ١٩١٤ » ص ٢٦٥ ، القاهرة عام ١٩٣٦ .

(٢) تاريخ مصر القومي من ١٩٠٨ — ١٩١٩ عبد الرحمن الرافعي « محمد فريد » ص ٢٣٧ .

(٣) جريدة اللواء ١٢ أكتوبر ١٩١١ .

ظروف هي أسوأ ما تكون على مصر ومستقبلها ، وأخطر على استقلالها لأنها تكون أكبر فرصة لضم إنجلترا لمصر والسودان عملاً بمبدأ التعويض . وعلى ذلك إذا تطوعت الأمة المصرية جميعها في هذه الحرب فإنها تتطوع دفاعاً عن حياتها ومستقبلها واستقلالها .

وكان حزب الأمة مندفعاً في تيار مساعدة الدولة العثمانية اندفاعاً قوياً على الرغم من اتخاذ أحمد لطفى السيد رئيس تحرير الجريدة المعبرة عن لسان الحزب موقفاً مضاداً . فإنه رغم تعاطفه مع الدولة العثمانية إلا أنه كان يرى أن مساعدة المصريين لها لن تجدى ، وربما أضرت مصر أكثر مما أفادت . وظهرت آراء لطفى السيد بينما كان المصريون في الطفرة الأولى من الاندفاع القوى لمعاونة دولة الخلافة الإسلامية عقب نشوب الحرب مباشرة . وهذه الآراء عبر عنها في مقالات ثلاث تصدرت الجريدة في ثلاثة أيام متعاقبة بعنوان « سياسة المنافع لا سياسة العواطف » ، ودعى لطفى السيد في هذه المقالات الدائمة الصيت المصريين إلى التزام الحياد المطلق في هذه الحرب ، وإلى الضن بأموالهم أن تبثر في سبيل قلمـا تفيد بلادهم منه . ويدكرهم بأن من الخير أن يبذلوا هذه الأموال لخير مصر وإنشاء المرافق النافعة لأبناء الوطن لشدة حاجة مصر إلى الإصلاح . ونعى لطفى السيد على الأمير عمر طوسون الذى كان مترعماً للجنة العليا للاكتتابات اجتماعه ببعض عمد الأعراب للمداولة في نصرة المجاهدين ، وأكد بأن كل حركة من حركات التشجيع للدولة العثمانية أو إظهار المساعدة لها من شأنها أن تزيد مركز مصر ارتباكاً على ارتباك ، وأنه من العبث أن يكون المرء غريقاً ثم هو يتشبث بمساعدة غير مساعدة لا تنفع ولكنها تضر بصاحبها ضرراً بليغاً لأن مصر رضيت أم كرهت أصبحت على الحياد وأنه من المفيد أن تصرف الأموال أولاً للحصول على وجود سياسى لمصر ، وأن مصر ليست في حالتها الحاضرة بقادرة على نصرة الطرابلسيين أو العثمانيين كما أنه من المؤكد أن الاحتلال البريطانى الرابض فى مصر لن يسمح لها بتقديم هذه المساعدة (١) .

---

(١) انظر الجريدة : سياسة المنافع لا سياسة العواطف عدد ١٤٠٠ فى ٢٧ أكتوبر



أثارت هذه المقالات موجة شديدة من الاستياء لدى رأى العام المصرى على لطفى السيد ووصل الأمر إلى طعن جارف إذ اتهمه البعض بالكفر والإلحاد . ومع إيمان لطفى السيد بهذه الآراء إيماناً ثابتاً إلا أنه لم يستطع مع ذلك أن يستميل أو يقنع أصدقاءه في حزب الأمة بمناصرته في موقفه ، وإنما اندفع الحزب في الطريق الذى اندفع فيه رأى العام . أو بمعنى أصح فإن الحزب خشى مواجهة رأى العام فنكس ولم يتابع لطفى السيد ولم يناصره مما اضطره للانسحاب من الميدان وترك الجريدة التى كان يتولى أمرها لآخرين (١) .

والواقع أن لطفى السيد كان يعكس آراءه الخاصة بمعارضة فكرة الجامعة الإسلامية باعتبارها ضارة بالحركة الوطنية في مصر وأن على المصريين ألا يجعلوا الدين في هذه الظروف قاعدة لأعمالهم السياسية والأجدر بالمصريين أن ينفقوا عنهم كل تهم التعصب الدينى لأن ذلك من الذرائع التى يتذرع بها الإنجليز لإطالة مدة بقائهم في مصر ، وأنه من الخطر أن تنادى الصحف بالجهاد والحث عليه لأن هذه الدعوة تخيف أوربا بالشكل الذى يمكن أن تستهل معه حل المسألة المصرية حلاً نهائياً ضد مصلحة المصريين والدولة العثمانية .

وليس من شك في أن لطفى السيد نظر إلى المشكلة نظرة موضوعية وكان يدرك أن الاندفاع العاطفى ليس له فائدة تذكر فواقع الأمر أن مصر لن تستطيع أن تساعد الدولة العثمانية بحكم بعد المسافة وعدم إمكان وصول النجيدات المصرية في حالة تمكنها من الحرب ، وأن النجيدات المصرية ستفتقر بالضرورة إلى السلاح لظروف الاحتلال . الانجليزى القابض في مصر على كل شيء ، وأكد لطفى السيد أن الشيء الوحيد الذى يمكن أن تساعد به مصر هو إعانة المنكوبين بالقحط ، وعلى الرغم من أن هذه المساعدة يمكن اعتبارها مساعدة إنسانية خالية من كل تعصب دينى إلا أن الاندفاع الذى سارت فيه الصحافة الوطنية في مصر جعلت إبطاليا تعمل على تركيز جهودها إلى قطع الطريق بينما كان من الأجدى أن تتم هذه المساعدات في تكتم حتى لا تلفت الأنظار إليها .

وعلى الرغم مما حاوله كتاب الاستعمار من إتهام المصريين بالتعصب الدينى إلا أن

---

(١) محمد حسين هيكل : مذكرات في السياسة المصرية ج ١ ص ٧٠ — ٧١ .

الواقع أن حركة المصريين وإن اتخذت الشكل الديني ظاهرياً فإنها كانت في حقيقتها بعيدة كل البعد عن كل تعصب ديني ، وإنما كانت مجرد تعاطفاً روحياً مع دولة الخلافة الإسلامية من ناحية وتعاطفاً مع ليبيا التي تربطها بمصر رابطة الأخوة والجوار من ناحية أخرى بدليل أن مصر لم تتخذ مثل هذا الموقف عندما سقطت مراکش في أيدي الفرنسيين أو عندما تهاوت فارس — وهي دولة إسلامية كبرى — على أيدي الاستعمار الإنجليزي أو الروسي ، كما أن مساعدة المصريين للدولة العثمانية لم تكن كما فسرها البعض مكيدة للإنجليز المحتلين مصر ، ويمكن التدليل على ذلك بأن اللجنة العليا لجمع الاكتابات للدولة العثمانية والتي كان يرأسها الأمير عمر طوسون أرسلت تطلب مساندة وزارة الخارجية البريطانية ، وأعلنت استيائها وامتياء الأمة المصرية التي ترى سلامة الخلافة الإسلامية في سلامة الدولة العثمانية ، وأنه على الرغم من تخلي الدول الكبرى عن التدخل في هذا الحادث فإن المصريين ما زالوا ينظرون إلى الحكومة البريطانية بأهمية تدخلها لإنهاء هذه الأزمة باعتبارها دولة تحت رايتها من الرعايا المسلمين أكبر مما عند غيرها ، وهذه البرقية وإن دلت على أن المصريين لم يساندوا الدولة العثمانية مكيدة لإنجلترا المحتلة فإنه لا يمكن أن يفسر في الدوائر السياسية الرسمية إلا أن المصريين راضون عن حالتهم الحاضرة<sup>(١)</sup> ، فهل يمكن أن نفسر ذلك بأن عاطفة الولاء للخلافة الإسلامية طغت على الحركة الوطنية في مصر ؟ أم أنه لم يكن هناك في ذلك الوقت خطأ فاصلاً بين الاتجاهين .

تعرضت حركة الاندفاع الوطني لمساندة المجاهدين في ليبيا لقوى مضادة تزعمها أحمد لطفي السيد في آرائه التي نادى بها ، كما تعرضت أيضاً لتأثير صحافة الاحتلال وأبرزها جريدة المقطم التي حاولت طيلة سنوات القتال أن تثبط العزيمة فقد حمل المقطم على التبرعات مؤكداً أن طرابلس ولاية فقيرة لا داعي لأن تبذل من أجلها حياة جندي واحد ولا في الدفاع عنها خمسين ألف جندياً في الشهر وأن دخلها لا يكاد يكفي نفقاتها<sup>(٢)</sup> .

---

(١) الجريدة ، سياسة المنافع لا سياسة العواطف ٢٧ أكتوبر ١٩١١ .

(٢) جريدة اللواء ، صحافة الاحتلال ١ أكتوبر ١٩١١ .

أما الخديوى عباس حلمى الثانى فقد وقف موقفاً متردداً من الحرب الطرابلسية ،  
نفى بداية الحرب سهل إرسال الإعانات والبعثات الطبية إلى المجاهدين فى طرابلس  
وربما كان يهدف بهذه المساعدة معارضة سلطات الاحتلال الإنجليزى فى مصر ، ولكن  
على أثر تحول الحرب إلى صالح الإيطاليين فى طرابلس تغير موقفه تبعاً لذلك وعمل  
على وقف المساعدات كما منعت بعثات الهلال الأحمر العائدة من الوصول بالجرحى  
إلى مصر (١) .

وعلى أثر انسحاب الدولة العثمانية من الحرب بعد توقيعها معاهدة أوشى فى أكتوبر  
١٩١٢ اشتدت حركة المكافحة ضد الإيطاليين وقامت هذه الحركة على كاهل  
الإمارة السنوسية بزعامة أحمد السنوسى الكبير ، ويتضح من الوثائق التى تناولناها  
استغلال الحكومة الإيطالية للخديوى عباس حلمى الثانى بهدف الوقعة بين الزعماء  
السنوسيين ، بمعنى أن ينتهز الخديوى فرصة الصراع حول السلطة بين الزعماء السنوسيين  
ليستميل نفراً منهم لعقد الصلح مع إيطاليا ، ووعده إيطاليا نظير قيامه بهذه الوساطة  
بشراء خط حديد مريوط الذى كان يمتلكه وأن يعهد بالامتياز إلى إحدى البنوك  
الإيطالية بالثمن الذى يريده .

وكان بيع سكة حديد مريوط مهم بالنسبة لإيطاليا لأنه يمكنها من أن تمنع وصول  
الإمدادات التركية عن طريقه إلى المجاهدين فى الداخل ، وكان الخديوى يتجه فعلاً  
إلى بيع سكة حديد مريوط وهناك عدة مشروعات اتفاقيات عقدها الخديوى مع  
بعض الشركات الإيطالية والألمانية ، وتوجد مجموعة من المراسلات الخاصة بين الخديوى  
وبين Italian Syndicate ومراسلات أخرى مع بنك درسدن الألمانى Dresden  
خاصة بهذا الموضوع . وكان الخديوى يتحصل على خط مريوط منذ عام ١٨٩٩ وقد  
عارضت الحكومة المصرية — بضغط من سلطات الاحتلال — الخديوى فى بيع  
هذا الخط لأن الحكومة البريطانية كانت تعارض أن تحصل إيطاليا على نفوذ  
باستحواذها عليه ، وحذر اللورد كتشنر الخديوى من بيع هذا الخط سواء

---

(١) أحمد شفيق : مذكراتى فى نصف قرن ج ٢ ص ٢٦٧ .



إلى بنك روما أو بنك درسدن<sup>(١)</sup>. وكان تحذير اللورد كتشنر بعد أن اكتشفت السلطات البريطانية اتجاه الخديوى فعلا إلى بيع الخط إلى إحدى الشركات الإيطالية، وحصول الشركة على امتياز بامتداد الخط الحديدي إلى حدود طرابلس في السوم ، واضطر الخديوى على أثر تهديد كتشنر وإحراج مركزه من إعلان إلغاء عقد البيع وتنازله للحكومة المصرية عن الخط الحديدي الذى انتقل إلى ملكيتها نظير ثمن دفع له فى ذلك الحين .

كما فشلت وساطة الخديوى لدى السنوسيين الذين استقر رأيهم على مواصلة القتال حتى إجلاء القوات الإيطالية عن الأراضى الليبية وظهر تردد الخديوى واضحا من الحرب وبدأ يصرح عند حدوث مفاوضات الصلح التى أجريت بين الدولة العثمانية وإيطاليا أن موقفه سيصبح حرجا فى تقديم المساعدة للسنوسيين فى حالة مصالحة الدولة العثمانية لإيطاليا . وتؤكد بعض المصادر أن إيطاليا عملت على اجتذاب الخديوى إلى جانبها وكان سبيلها إلى ذلك أحد أفراد الأسرة المالكة الذى تلقى ثقافته فى إيطاليا وهو الأمير أحمد فؤاد الذى أصبح فيما بعد ملكا على مصر باسم فؤاد الأول ، وقد وعد إيطاليا بأن توليه إمارة طرابلس ، وبسبب هذا الوعد عمل الأمير على التوفيق بين الخديوى عباس حلمى الثانى وبين ملك إيطاليا وتمت زيارة الخديوى لروما بموافقة الأمير أحمد فؤاد .

والواقع أننا لم نعثر على وثائق خاصة ، تؤكد وجود اتفاق من مثل هذا النوع ، كما أنه لا توجد تفاصيل خاصة بهذا الموضوع إلا ما رددته بعض الصحف الفرنسية والألمانية خاصة بهذا الموضوع .

وبعد توقيع معاهدة أوشى وفى أثناء حركة الكفاح الوطنى الليبي طلبت إيطاليا من السيد أحمد الشريف أن يدخل معها فى مفاوضات للصلح ، واشترطت على نفسها ضمان كيانه كأمير للبلاد تحت حمايتها أو انتدابها وتتفق معه فى منطقة نفوذ تحدد لسلطانته وتحفظ هى بالموانئ والثغور الساحلية ، ولكن السيد أحمد الشريف رفض هذه العروض برمتها ، وعندما فشلت الوفود الإيطالية فى إقناع الأمير ، وبعد ما تحقق

---

(١) Kitchener to Grey, Doc. No. 14, Cairo, March 16, 1913, Confidential 10369, Part LXXVII. Further correspondence respecting Egypt and Sudan, January to June, 1913.

الإيطالية عدم جدوى استمالته إليها عادت إلى استغلال الخديوى عباس بنصح السنوسيين بضرورة الإخلاء إلى السكينة وأن يجذل لهم الوعود الطيبة إذا هم قبلوا الأمر الواقع وكفوا عن مواصلة الجهاد، وقبل الخديوى الوساطة وأرسل إلى السيد أحمد الشريف بالجبل الأخضر في أواسط عام ١٩١٣ وقد يحمل كتاباً من الخديوى ، وقابل الشيخ الوفدمقابلة حسنة ولكنه أكد أن شروطه للاتفاق مع إيطاليا هي أن يجلووا عن البلاد وليس هناك من سبيل غير هذا السبيل للتفاهم ، وكان ذلك ختام هذه الوساطة وإخفاقها . ويكشف لنا عن دور الخديوى كتاباً كان قد بعث به أحد مبعوثى الخديوى ( عزت الجندى ) إلى الجنرال إميليو Emilio قائد القوات الإيطالية في بنغازى وفي هذا الكتاب المؤرخ فى ٨ مايو ١٩١٤ يبدى هذا المبعوث استياءه من الخديوى لأنه لم يمنحه نظير جهوده ما يستحق من مكافأة وهو يلتمس المزيد منها وينعى على الخديوى أنه قصر فى مكافأته رغم الجهود التى بذلها ويعلم فى رسالته انسحابه من خدمة الخديوى مؤكداً للقائد الإيطالى « لولا حبي الزائد وصدائى العظيمة لسمادتكم ما كنت أخبركم بهذه المسألة التى تجعل كل ( شريف ) يتعد كما أمكن عن خدمة من لا يقدر على الخدمة ولا يعرفون قدر الرجال ، ولا يتأخر عن كل خدمة من ورأها تأليف ذات البين بين العرب وإيطاليا كلما سنحت الفرصة لاعتقادي أن هذا فى مصلحة العرب أكثر مما هو فى مصلحة إيطاليا» (١) ! ! ؟

وعلى الرغم من كل المعوقات التى حدت من إندفاع المصريين فقد كان موقف الشعب المصرى موقف المعاضد للدولة العثمانية ، ولأشقائه المجاهدين فى ليبيا ، إذ شكلت اللجان فى كثير من أنحاء البلاد لجمع التبرعات وأهمها اللجنة العليا للاكتتابات التى تشكلت فى ١٤ أكتوبر ١٩١١ برئاسة الأمير عمر طوسن . كما تألفت جمعية الهلال الأحمر برئاسة الشيخ على يوسف وقررت تكوين عدة مستشفيات ميدان وأرسلت الكثير من البعثات الطبية إلى ميدان القتال ، وشملت عدداً كبيراً من الأطباء المصريين وعلى الرغم من المقالات المعارضة التى أثارها لطفى السيد وصحافة الاحتلال فى هذه الفترة فإن ذلك

(١) محمد الطيب الأشهب — برقة العربية أمس واليوم ، ص ٣٠٥ — ٣٠٧ .

لم يؤثر على اندفاع الرأى العام المصرى ، وحملت الصحف المعبرة عن هذا الرأى حملة عنيفة فهابت بالأغنياء أن يتبرعوا لتركيا لكي تتحمل مصاريف الحرب وطالبت عرب البادية أن ينضموا بشجاعة لصد هجمات الإيطاليين ، كما ظهرت في ذلك الوقت لجان كثيرة لمقاطعة التجارة الإيطالية والإضرار بمصالح إيطاليا الاقتصادية ، حتى لقد اضطر كثير من الإيطاليين إلى مغادرة البلاد نتيجة لهذه المقاطعة العنيفة بعد أن ضاقت بهم سبل العيش ويدخل في ذلك أصحاب المحلات التجارية والبنوك والرعايا الذين يحترفون بعض الحرف الصغيرة ، كما ظهر اتجاه لسحب الطلاب المصريين من المدارس الإيطالية والامتنعاه عن الأساتذة الإيطاليين في الجامعة المصرية . وألف المصريون جمعيات لحصر أسماء المحلات التجارية ونشر أسمائها في الصحف ، كما تركزت الجهود على سحب الأموال المصرية المودعة في بنك روما وكانت تبلغ عشرين ألفاً من الجنيهات وهى حصيلة الأموال التى جمعها المؤتمر المصرى الذى ظهر على أثر الأزمة التى افتعلتها السياسة البريطانية بين عنصرى مصر الأقباط والمسلمين على أثر اغتيال رئيس الوزارة المصرية بطرس غالى باشا فى عام ١٩١١ ، وطالب الوطنيون بسحب هذه الأموال باعتبار أن إيطاليا تحارب الدولة العثمانية بأموال مصرية وأن يشتري بها الثون والغلال والأقوات وإرسالها إلى طرابلس برأى عبر الحدود المصرية لأنه ليس لطرابلس منفذ تدخل إليها المساعدات إلا مصر ، وذلك بعد محاصرة الإيطاليين للسواحل الليبية وأن المصريين مسئولون مسئولية الإخوة والجوار والدين عن إغاثة طرابلس ومساعدتها بكل قواهم فضلاً عن أنه إذا أصبحت طرابلس مستعمرة إيطالية فإن مصر فى هذه الحالة ستفقد من قوتها المادية والسياسية ما يؤخرها عن السعى إلى الأمام خطوات كبيرة إلى الوراء (١) .

ولم يتأخر الكتاب والشعراء المصريون كحافظ إبراهيم والشيخ على يوسف وعبد العزيز جاویش عن الإشادة بكفاح الليبيين ، فأنشد الشعراء قصائدهم وكتب الكتاب ما أوحاهم الضمير بدافع الوطنية ، وخطب الخطباء بكلماتهم الجادة ، وكانت الصحف الوطنية تنشر كل ذلك وتطبع المطبوعات نحو قضية ليبيا وجهادها . ومع ذلك فقد وقفت عقبات كثيرة دون مساعدة مصر لليبيا مساعدة مطلقة خاصة حينما أبدل بالمأمورين المصريين

(١) الطيب الأشهب ، برقة العربية أمس واليوم ، ص ٢٨٤ .



في الحدود الغربية مأمورين إنجليز ، وطلب من قوات خفر السواحل مراقبة حدود مصر الغربية والشرقية والعمل على قطع كل سبيل للاتصال بين مصر وليبيا وكان من أثر ذلك أن قامت ثورة عنيفة على الوزارة المصرية تزعمتها الصحافة الوطنية متهمة إياها بالخيانة والفساد<sup>(١)</sup> .

وعلى الرغم من أن المجاهدين العرب أبلوا بلاء حسناً ضد الطليان في عديد من المعارك إلا أن الدولة العثمانية كانت في حال تمنعها من الاستمرار في القتال ضد إيطاليا<sup>(٢)</sup> . ويمكن أن نعتبر أن الحرب التركية الإيطالية وصلت من الناحية الرسمية إلى نهايتها عندما قبل العثمانيون تحت ضغط الدول الأوروبية وبسبب الهزائم التي أصابتهم في ميادين أخرى الدخول في مفاوضات من أجل الصلح مع إيطاليا . وبدأت هذه المفاوضات فعلاً في لوزان في ١٢ يوليو سنة ١٩١٢ ولم تؤثر رغبة المجاهدين في مواصلة القتال شيئاً في تعطيل أو وقف مفاوضات الصلح . ولكن الدولة العثمانية خاصة بعد تلبد موقفها في البلقان بادرت بإرسال أحد مندوبيها إلى المؤتمر حيث تم توقيع معاهدة « أوتشي » وظهر لإيطاليا أن هناك سهولة كبيرة في حمل الدولة العثمانية على الإقرار بالإحتلال الإيطالي لليبيا للأسباب الآتية :

أولاً : أدركت الدولة العثمانية أنه لا يمكن لها إخراج إيطاليا بالقوة لضعف الأسطول العثماني ومنع إنجذرها لها من إرسال جندها عن طريق مصر .

ثانياً : أن أوروبا لن تكرر إيطاليا على الخروج من ليبيا عملاً بقاعدة ما أخذه الصليب من الهلال لا يعود إلى الهلال .

ثالثاً : كان بعض رجال الدولة العثمانية من الاتحاديين يرون أن ولاية ليبيا من الأطراف البعيدة عن كرسى السلطنة ولا يستحق أن ينفق عليها من الأموال لأجل حمايتها وأن بيع طرابلس أولى من بيع البوسنة والهرسك ، ولا شك أن الحزب الألماني الذي كان ينمو في الدولة كان يشجع هذه الفكرة ، ومن المعروف أن النفوذ الألماني

---

(١) انظر نص التقرير الذي بعث به كتشدر إلى جرای في ٦/١٠/١٩١١ .  
CF. F.O. 407, 177, Doc. No. 295.

(٢) نقولاً زيادة ، برقة الدولة العربية الثامنة ص ٨٢ ، بيروت ١٩٥٠ .

كان في هذه الفترة يتغلغل في جمعية الاتحاد والترقي وفي ضباط الجيش العثماني (١). كما كانت ألمانيا تميل إلى ترضية إيطاليا بقصد استمرار بقائها في المحالفة الثلاثية القائمة بينها وبين النمسا وألمانيا .

رابعاً : اتجاه إيطاليا — نتيجة لعدم ظفرها بنصر عاجل في طرابلس — على الرغم من القوات الكبيرة التي حشدتها إلى مناوشة الدولة العثمانية في البحر المتوسط فاستولت على رودس وجزر الدوديكانيز ، فما كان من إيطاليا إلا أن أجابت على ذلك بمد يد المعونة لثورة الإدريسي في عسير ، ومهاجمة سواحل البحر الأحمر ، وتهديد المواصلات العثمانية (٢) ، وتدخلت الدول الأوربية للتوسط في الصلح حتى لا تمتد الأعمال العسكرية إلى شرق البحر المتوسط ، هذا بالإضافة إلى أن إيطاليا عمدت إلى تهديد سواحل البحر الأحمر ، ولذلك آثرت الدولة العثمانية الصلح مع إيطاليا إبقاء على ممتلكاتها الأخرى ، يضاف إلى ذلك أن بريطانيا تأثرت أكثر من غيرها بالأعمال الحربية التي قامت بها إيطاليا وشرعت الصحافة الإنجليزية تحمل بكل عنف على إيطاليا بشأن الأخطار التي قد تنجم عن محاولة إيطاليا المساس بالأولوية الإنجليزية في شرق البحر المتوسط .

ولما كانت الدولة العثمانية لا تستطيع أن تعلن تخليها صراحة عن طرابلس حتى لا تفقد عطف العالم الإسلامي ، لذلك آثرت أن تكون معاهدة لوزان ذات وجهين فهي من جهة تقرر السيادة الإيطالية على طرابلس ، ومن جهة أخرى احتفظت الدولة بروابط تربطها بطرابلس كتعيين نائب للسلطان وتعيين قاض للبلاد وتخلي الدولة عن السيادة عن طرابلس وبرقة ومنح أهالي البلاد استقلالاً ذاتياً . وقد تم توقيع هذه المعاهدة في ١٧ أكتوبر سنة ١٩١٢ بعد أن تعهدت الدولة العثمانية بسحب جميع حامياتها العسكرية من ليبيا ، على أن تعيد إيطاليا للدولة جزر الدوديكانيز التي احتلت خلال سير الحرب .

ومعاهدة لوزان تؤرخ بداية الحركة التحريرية الوطنية في ليبيا ، والتي استمرت

---

(١) أنظر مجلة المنار ج ١٢ م ١٤ ، ما تعتمد عليه إيطاليا في حمل تركيا على الصلح .

(٢) مصطفى عبد الله بعبو ، المجلد في تاريخ لوية ص ١٢١ — ١٢٢ .

لسنوات طويلة ، فالليبيون في برقة وطرابلس لم يقرروا الدولة العثمانية على الصلح وكان من رأى السيد أحمد الشريف ، باعتباره القائد الوطنى للجهاد ، بأنه والصلح على طرفى نقيض .

ولم تتوقف تبعاً لذلك العمليات العسكرية وإنما ظل القتال قائماً يقود عملياته العسكرية عز يزالمصرى ، ولكن الصعوبات أحاطت بالمجاهدين الليبيين من كل جانب لانقطاع الموارد عنهم ثم بسبب ما نجم عن الضغط الشديد الذى استخدمته إيطاليا مع الدولة العثمانية حتى تأمر الأخيرة باستدعاء بقية القوات التى ظلت تحارب فى برقة ، يضاف إلى ذلك التصدع الذى حدث فى صفوف الوطنيين حول عقد الصلح أو مواصلة القتال .

والحقيقة أن الدولة العثمانية ظلت من تاريخ توقيع معاهدة لوزان أكتوبر ١٩١٢ إلى قيام الحرب العالمية الأولى سنة ١٩١٤ مترددة بين بذل المساعدة للسومسيين أو منعها عنهم خوفاً من إثارة إيطاليا ضدها فى الحرب البلقانية . أما الشعب الليبى فى برقة وطرابلس فقد استاء استياءً بالغاً من عقد الدولة العثمانية الصلح ، وواصلت الأمة الليبية جهادها دون أن تعرف الفتور ، ووقفت الصحافة المصرية إلى جانب الشعب الليبى المجاهد ، وظهرت المقالات العنيفة التى يوجه أصحابها اللوم إلى الحكومة المصرية بأن فشل الدولة العثمانية فى الحرب يرجع إلى خطة الحياد التى فرضت على مصر ولولا ذلك لأمكن للدولة العثمانية أن ترسل جيوشها عن طريق مصر باعتبارها أصلح قاعدة لمنازلة الإيطاليين .

وعلى الرغم من استمرار الكفاح الوطنى فقد أخذت الصعوبات الشديدة تحيط بالمجاهدين لانقطاع الموارد عنهم ، أضف إلى ذلك ما مارسته إنجلترا من ضغط حتى تصرف الحكومة المصرية عن امداد المجاهدين فى برقة بما يحتاجون إليه من أسلحة وذخائر ومؤن .

أما فى طرابلس فقد قرر الأهالى الإستفادة من منشور السلطان الملحق بمعاهدة لوزان وكلفوا الشيخ سليمان البارونى باعلان استقلال طرابلس ، ولكن الحكومة الطرابلسية الجديدة صادفت صعاباً عديدة فرأى البارونى أنه من الأفضل أن تنال طرابلس استقلالاً إدارياً داخلياً تحت سيادة إيطاليا ، ولكن انتصارات الإيطاليين قضت على هذه الفكرة .



وفي الفترة من توقيع معاهدة لوزان الى إعلان الحرب العالمية الأولى تدفق المتطوعون المصريون للقتال في صفوف المجاهدين الليبيين وعلت الحماسة بدرجة اشترط معها أن يكون المتطوع قادراً على الاتفاق على نفسه ، وأن تكون نفقات سفره من جيبه الخاص ، وساهم زعماء الحركة الوطنية في مصر في الدعوة إلى القضية الليبية في داخل البلاد وخارجها ، كما جذبت القضية الليبية جماعة من أحرار الانجليز الذين تعاطفوا مع العرب والمسلمين الهنود وأسسوا جمعية الهلال الأحمر الليبية على غرار جمعية الهلال الأحمر المصرية<sup>(١)</sup> . وبرز من أحرار الانجليز المستر ولفرد بلنت الذي ساهم في مناصرة الدعوة في الاحتجاج على الغزو الإيطالي لليبيا ، وكان يؤيد الشرقيين النازلين في العاصمة البريطانية .

ويذكر المؤرخ المصري عبد الرحمن الرافعي أن محمد فريد زعيم الحزب الوطني في مصر حضر بعض الاجتماعات التي كان ينظمها المستر بلنت ، وحمل في خطبه التي ألقاها في الاجتماعات على السياسة الاستعمارية الأوربية ملقياً تبعة عدوان إيطاليا على جشع إنجلترا وفرنسا وسبقهما إيطاليا في الاعتداء على الشعوب الشرقية . وأن إنجلترا وفرنسا قدمتا لإيطاليا أسوأ مثال باحتلالها لمصر وتونس والجزائر والشروع في وضع الحماية الفرنسية على مراکش ، وأن إيطاليا تستكمل الدور الذي اتفقت دول أوروبا على ارتكابه لإخضاع بلاد الشرق عامة .

وركز الوطنيون على التضامن الإسلامي باعتبار أن وحدة شعوب الشرق هي أساس مقاومة الأطماع الأوربية وأن اعتداء إيطاليا على الدولة العثمانية ليست إلا حلقة من سلسلة حروب صليبية حديثة بدأت منذ نهاية القرن الثامن عشر ولن تنتهي إلا بعد أن تخضع أوروبا كل ما هو خارج عن سيطرتها<sup>(٢)</sup> ، وكما سبق أن أوضحنا أن هذه الدعوة كانت في اعتقاد لطفي السيد تضر بالقضيتين الليبية والمصرية معاً ضرراً بليغاً لأنها تكسب الحرب شكل تعصبي ديني .

---

Pritchard. (Evans) Sanusi of Cyrenelca, p. 113.

(١)

(٢) عبد الرحمن الرافعي : محمد فريد ص ٢٨٠ — ٢٨٢ ، القاهرة ١٩٤١ .

C.F. Khadduri Majid, Modern Libya, A Study in Political Development, Baltimore 1963, p. 14.

وكان الشعور الوطنى لدى الوطنيين بالغاً حد الانتباه لكل تطورات الحرب وتفصيلاتها ، واشترك فى العمليات العسكرية عزيز المصرى وكان قائداً فى بنغازى وكان له جهوداً كبيرة فى تنظيم حركة المقاومة ، وتزويد معسكرات المجاهدين بما يلزمها من المؤن والإمدادات ، هذا على الرغم من وقوع الخلاف بينه وبين السنوسيين ، الأمر الذى دعاه إلى الانسحاب ببعض الفرق العسكرية وترك قيادة الفرق الأخرى يشرف عليها السيد أحمد الشريف .

وإزاء الضغط الإيطالى العنيف اتجه المجاهدون إلى حرب العصابات بعد إدراكهم أنه من الصعوبة مقابلة الإيطاليين فى وقائع منظمة ، وهذه الحروب كانت شديدة الفتك بالإيطاليين . وفى أوائل ١٩١٤ اعترفت القيادة الإيطالية أن تقوم بغزو مفاجئ لما بقى فى أيدي السنوسيين فى الجبل الأخضر ، وأخذ القحط يظهر فى صفوف المجاهدين لانقطاع المدد عنهم من مصر وبسبب الأوبئة التى أخذت تفتك بهم . وعند قامت الحرب العالمية الأولى وانضمت إيطاليا إلى الحلفاء رأت بريطانيا مراعاة لحليفها إيطاليا أن تقفل الطريق المصرى نهائياً . ولكن من جهة أخرى كان على إيطاليا بسبب دخولها فى الحرب إلى جانب الحلفاء أن تتحمل نفقات كبيرة ومتاعب داخلية ناءت بحملها بحيث أنها رأت أن تؤجل أمر احتلال ليبيا مؤقتاً ، فسحبت كثيراً من قواتها وأصبحت سلطاتها لا تعدو المراكز الرئيسية لها فى برقة وطرابلس إلا أن مجرى الحوادث لم يلبث أن تغير فى أواخر ١٩١٥ ، لأن السيد أحمد الشريف ، تحت ضغط الضباط الأتراك والألمان الذين هبطوا ليبيا فى ١٩١٥ بهدف إثارة برقة ضد الإيطاليين ، قام بحملة عسكرية على مصر كان القصد منها إرغام إنجلترا على القتال فى حدود مصر الغربية ، ومن ثم<sup>(١)</sup> شغلها عن الحملة التركية الألمانية التى وجهت إلى قناة السويس بقيادة جمال باشا فى عام ١٩١٥ .

دكتور جمال زكريا قاسم

(١) C.F. Sanusiya in the First World War, by Sir Duncan Cumming, Paper submitted to Libya in History Conference. 16-23/3/1968.

## مصادر البحث

### أولاً - وثائق غير منشورة :

سجلات وزارة الخارجية البريطانية :

- Public Record Office, F.O. No. 141, 457' 407, 177, Part LXXIX. Further correspondence respecting Egypt and Sudan.

### ثانياً - وثائق منشورة :

- Gooch and Temperly, British Documents on the Origins of War, 1898-1914, Vol. X, Part II, London 1938.
- Great Britain Foreign Office, Handbooks prepared under the direction of Great Britain Foreign Office, Libya, London 1920.

### ثالثاً - المصادر العربية :

- أحمد شفيق : مذكراتي في نصف قرن ، مجلدين ، القاهرة ١٩٣٦ .
- بيشون ( جان ) : بواعث الحرب العالمية الأولى في الشرق الأدنى وموجز لتاريخ حلول أوربا في هذا الشرق ، تعريب محمد عزة دروزة — بيروت ١٩٤٦ .
- جرى (وزير خارجية بريطانيا ١٨٩٢/١٩١٦) : مذكرات اللورد جرى وتبعة الحرب العالمية الأولى ، تعريب علي أحمد شكرى .
- عبد الرحمن الرافعي : تاريخ مصر القوى ١٩٠٨/١٩١٩ .
- لوثر وب ستودارد : حاضر العالم الإسلامي ، ترجمة عجاج نويهض ، وتعليق الأمير شكيب أرسلان — في مجلدين — القاهرة ١٣٤٢ .
- محمد حسنين هيكل : مذكرات في السياسة المصرية — مجلدين — القاهرة .



— محمد الطيب الأشهب : برقة العربية أمس واليوم — القاهرة ١٩٤٥ .

— محمد فؤاد شكرى : السنوسية دين ودولة — القاهرة ١٩٤٨ .

— مصطفى عبد الله بيمو :

— المجلد فى تاريخ لوبية — الإسكندرية ١٩٤٧ .

— دراسات فى التاريخ اللوبى — القاهرة ١٩٥٧ .

— نقولا زيادة : برقة الدولة العربية الثامنة — بيروت ١٩٥٠ .

#### رابعاً — المصادر الأوروبية :

- Barbour (Neville), A Survey of North West Africa, Second Edition, London 1962.
- Cachia (Anthony J.), Libya under the Second Ottoman Occupation, Tripoli 1944.
- Cumming (Sir Duncan), Sanusiya in the First World War, Paper submitted to the Libya in History Conference 16-23/3/1968.
- Khaduri, Majid, Modern Libya, A Study in Political Development, Baltimore 1963.
- Pritchard (Evans), Sanusi of Cyreneica, London 1944.
- Young, Egypt. London 1927.

#### خامساً — الدوريات :

(أ) الجرائد :

— الجريدة — أحمد لطفى السيد — القاهرة ١٩١١/١٩١٤ .

— اللواء — القاهرة ١٩١١/١٩١٤ .

— المقطم — القاهرة ١٩١١/١٩١٤ .

(ب) المجلات :

— المنار — القاهرة — إصدار محمد رشيد رضا ، ج ١١ ، ج ١٢ / م ١٤ .

# ندوة إعادة كتابة التاريخ القومى

موجز أعدده

الدكتور أحمد عبد الرحمن مصطفى

فى شهر نوفمبر ١٩٦٥ عقدت الجمعية المصرية للدراسات التاريخية أربع ندوات مفتوحة حول موضوع إعادة كتابة التاريخ القومى ، وهو الموضوع الذى كان قد أثار مناقشات على صفحات بعض الجرائد والمجلات ، وفى بعض الأندية الخاصة — ومن ثم فإنه كان يشكل تياراً حقيقياً حول قضية عامة .

وحين تبنت الجمعية المصرية للدراسات التاريخية هذه القضية وضعتها فى إطارها الصحيح — إذ فتحت لها الباب عن طريق المناقشات الحرة التى اشترك فيها كثير من المتخصصين كل من زاوية تخصصه العلمى ، وبذلك خرجت حصيلة المناقشات أقرب إلى الموضوعية العلمية .

حقاً لقد تكلم كثير من المتخصصين كل من زاوية تخصصه ، إلا أن المناقشات المفتوحة سرعان ما ولدت آراء أكثر اتساعاً فتحت المجال لكثير من الاقتراحات الجادة .

وقد انقسمت الندوات إلى أربع موضوعات رئيسية :

١ — التاريخ السياسى .

٢ — التاريخ الاقتصادى .

٣ — التاريخ الثقافى .

٤ — التاريخ الاجتماعى .

وفىما يلى عرض لأهم الآراء والمقترحات التى أدلى بها المتكلمون .

## التاريخ السياسى

٢٩ نوفمبر ١٩٦٥

أحمد عبد الرحيم مصطفى

حسب وجهة نظرى ينقسم التاريخ السياسى إلى ثلاثة أقسام :

- ١ — التاريخ الدبلوماسى الذى يرتبط بالعلاقات الدولية .
  - ٢ — المنظمات السياسية كالأحزاب والبرلمانات وغير ذلك من الهيئات التمثيلية .
  - ٣ — التغييرات التى تطرأ على مقدرات الحكم : كالثورات والانقلابات ، والأدوات التى تنظمها كالدساتير ... إلى غير ذلك من أشكال صور الحكم السياسى .
- وإذا وضعنا هذه النقاط فى موضع الاعتبار نجد أن إعادة كتابة التاريخ القومى تستلزم ما يلى :

١ — الاهتمام — فيما يتعلق بالتاريخ الدبلوماسى — بالمراسلات الرسمية ، مصرية وغير مصرية . وهذا يتطلب حصر المطبوع من الكتب الصفراء الفرنسية (Les Livres Jaunes) التى صدرت بشأن مصر ، وكذلك الكتب الزرقاء الانجليزية (Blue Books) ، كما يتطلب الاهتمام بتصوير الهام من الوثائق الأصلية فى العواصم الكبرى التى كانت لها صلات بمصر : كلندن وباريس وفيينا وبرلين وبطرسبورج واستنبول وغير ذلك .

ومن الممكن لوزارة الخارجية المصرية أن تساعد فى هذا المجال بتبويب وفهرسة ما قد يكون لديها من الوثائق ، وكذلك السفارات المصرية فى الخارج . ومجلس الوزراء المصرى بإمكانه أيضا أن يعيد المساعدة ، إذا كانت لديه مضايط أو جداول أعمال — وغير ذلك .

٢ — أما فيما يتعلق بالمنظمات السياسية ، كالأحزاب والبرلمانات وغير ذلك من الهيئات السياسية ، فيجب الاطلاع على ما يوجد من جداول أعمال أو مضايط



الأحزاب وتاريخ الشخصيات الحزبية والصحف الحزبية وغير الحزبية ، ثم مضابط المجالس التثيلية المصرية والمطبوعات البرلمانية وسجلات الهيئات .

وفيما يتعلق بتقليات الحكم ، هناك أيضاً المذكرات الخاصة والأوراق الرسمية والأهلية المختلفة .

لا بد من جمع ما هو موجود من هذه المواد قبل التصدى لإعادة النظر في كتابة تاريخنا القومى بوجه عام .

### محمد محمود السروحي

هل نحن بحاجة إلى إعادة كتابة تاريخنا القومى ؟ إن إعادة التقويم مستمرة فى تاريخ الدول وأخرى أن تكون كذلك بالنسبة إلى مصر . ثم هل نبدأ تاريخ مصر الحديث من الفتح العثمانى أم منذ الحملة الفرنسية ؟ يجب أن نكتب تاريخ مصر منذ الفتح العثمانى لأنه فتح صفحة جديدة فى تاريخ مصر تختلف عن الصفحة السابقة ، ثم هو فى حد ذاته يعاصر بداية التاريخ الأوروبى الحديث . إننا لا نستطيع أن نفهم التطورات التى حدثت فى مصر فى القرن التاسع عشر مالم نعرف الأصول التى كانت موجودة فى مصر قبل ذلك — وكتاب الجبرتى قد تعرض لأحوال مصر فى العصر المملوكى . وربما كان من الصعب على المؤرخ أن يفى هذه الفترة حقها فى حدود الإمكانيات المتاحة له : إذ أن جزءاً كبيراً من الوثائق المتعلقة به موجود فى أرشيف القلعة ، وبعضه لم تمتد إليه يد إنسان ، ومعظمه مكتوب باللغة التركية وبخط الفرمة الذى لا يمكن قراءته إلا بدراسة معينة .

ثم نتساءل : كيف نكتب التاريخ ؟ هل طبقاً للموضوعات أم طبقاً للأحداث التاريخية ؟ أى طبقاً للتسلسل التاريخى ، لا بد من المزج بين الناحيتين ، مع العناية بدور الشعب المصرى .

### عبد المنعم عمر

إن بلدنا مليئة بالوثائق ، ولكنها مبعثرة ، لا يمكن أن نستغنى عن الوثائق والحجج القديمة الموجودة فى وزارة الأوقاف وفى محكمة نور الظلام . استطعنا بالاتفاق

مع وزارة الأوقاف أن نجعلها تستمر منذ خمس سنوات في تصوير وثائقها ، والمجموعة أوشكت أن يتم تصويرها — وكذلك الحال بالنسبة إلى محكمة نور الظلام . هناك نوع من الوثائق لم يلق الاهتمام وهو القضايا السياسية التي هي جزء هام من تاريخنا القومي . أما فيما يتعلق بالكتب الزرقاء الإنجليزية ، ففي دار الكتب مجموعتان كاملتان ويوجد منها في مكتبة وزارة الخزانة مجموعة كاملة ، لأن المستشار الإنجليزي عنى بجمعها . وفيما يتعلق بالكتب الصفراء الفرنسية ، فكلية آداب القاهرة بها عجز بسيط يمكن استكمالها ودار الكتب مجموعتها غير كاملة . لا بد من حصر ما هو موجود منها بشئى الوزارات والمكتبات وخلق مجموعة متكاملة .

### أحمد عزت عبد الكريم

المؤرخ وحده لا يستطيع أن ينتج إنتاجاً صحيحاً إلا بمعونة الوثائقيين ، والوثائقي لا يستطيع أن يعضى في عمله إلا بمعونة المؤرخ . وجامعاتنا حتى الآن قاصرة عن تخرج المؤرخ الوثائقي أو الوثائقي المؤرخ بصفة خاصة . وأخشى أن يكون الحديث حتى الآن قد اتجه إلى هذه الناحية فقط وتغاضى عن هدف آخر ، بل في رأي أهم ، وهو كيف نكتب تاريخنا القومي ؟ هل نبدأ تاريخنا من الفتح العثماني أو من الحملة الفرنسية ؟ وربما ذهب آخرون إلى بدئه من وقت تولية محمد علي ، على اعتبار أنه بداية لإدخال تغييرات كثيرة وخطيرة في المجتمع المصري . هل ندرس تاريخنا على شكل موضوعات أم نربطه بدواعى التسلسل التاريخي ؟ لا بد أن نضع معايير جديدة لكتابة تاريخنا على أساس التطور في بناء المجتمع المصري ، وهو يختلف عن الحياة الاجتماعية وتاريخنا السياسي ما لم نربطه تماماً بتطور بناء مجتمعنا سيكون عبارة عن سرد أحداث دون أن يكون لها مغزى .

فمن يتصدى لكتابة التاريخ السياسي عليه أن يلم بتطور بناء المجتمع ونظمه الاقتصادية .

### مصطفى الساعاتي

أود أن يكون تاريخنا القومي هو تاريخنا الشعبي . والسؤال الآن : من الذى يكتب هذا التاريخ ؟ أهى جماعة أم هو عقل جبار مفكر ؟ — نحن نريد هذه القول

التي تحلل الأحداث والأحوال الاجتماعية والبناء الاجتماعي . في التاريخ الحديث لا نستطيع الاستقراء بالشكل الذي يتوفر لنا بالنسبة إلى الحقب التاريخية الماضية — فلا نستطيع أن نستقرئ إلا من مسافات طويلة .

### صالح جودت

يحسن أن نقسم العمل إلى ٣ ألوان : ١ — العمل الأول هو العمل الموسوعي العلمي القائم على دراسة جماعية سليمة . ٢ — كتب مدرسية . ٣ — كتب شعبية مستنبطة عن الدراسة .

### صبرح عيسى

لو حددنا وجهة النظر التي من خلالها نرى التاريخ نحل مشكلة كتابة التاريخ . فنحن حين نعيد كتابة التاريخ القومي نقوم بذلك لأننا أصبحنا بلدًا اشتراكياً ، لأن هناك نظام اجتماعي جديد . هناك ثلاث مدارس تناولت تاريخ مصر الحديث منذ أوائل القرن العشرين : مدرسة أخذت بوجهة نظر الاستعمار . بعد ثورة ١٩١٩ نجد أن من الواضح أن ثمة عناصر مشتركة من حيث رؤية التاريخ على أنه دور الطبقات المختلفة ودور الفئات المختلفة ، وبعد الحرب العالمية الثانية بدأت تظهر القوى الشعبية — ومن ثم بدأت تظهر مدرسة تاريخية ثالثة : فحين نعيد كتابة التاريخ نريد أن نضع وجهة نظر جديدة — إذ أننا نمر بنظام اجتماعي جديد يستلزم تغييراً في النظرة إلى القيم والأخلاق والتاريخ والأدب والفن لا بد أن نفتح حواراً فكرياً مفتوحاً . يعطينا رؤية تاريخية جديدة من الممكن أن نقول إنها رؤية الجماهير الشعبية .

### فاروق القاضي

لم نحدد مفهوم التاريخ القومي : هل هو التاريخ الحديث أم هو تاريخنا القومي . على الإطلاق ؟ إن تاريخنا القومي ليس تاريخنا الحديث فقط . إن الهدف من إعادة كتابة تاريخنا القومي — فيما أظن — هو تصحيح خطأ منهجي كان الغرض والهوى من ورائه . إعادة كتابة التاريخ هي إعادة نظرة في كتابة التاريخ من وجهة نظر



الجميع ، وتنقيته من الشوائب التي علقت به نتيجة للهوى الشخصى سواء من جانب الأشخاص أم من جانب الحكام . وإننى أنبه إلى أن التاريخ القديم والتاريخ الوسيط يحتويان على خطأ منهجى وعلى شبهات ألحقها بهما مؤرخون مغرضون . فلا بد من النظر إلى تاريخنا ككل — إذ كيف نستطيع أن نفصل واقعنا الحاضر عن ماضينا .

### — إيمانهم صريح —

يجب على الأمة أن تفهم تاريخها وتحاول أن تعيد كتابته وتفهمه على أيدي القادرين على أن يعطوه الصورة الواضحة الصادقة تماماً . فالمؤرخ يدرس وثائق تكون كاذبة في حدود معينة ، يسبغ عليها لون في اتجاه معين . ومن هنا صعوبة عمل المؤرخ وتاريخ مصر الحالى لا يمكن أن يفصل عن تاريخ مصر الماضى . إن تاريخنا يعيش معنا . هناك باستمرار عنصر الحضارة . والتاريخ القومى لابد أن يؤخذ من أوله إلى آخره . والتاريخ يصنعه رجال مهما كان دور الطبيعة والبيئة .

## التاريخ الاقتصادى

٦ ديسمبر ١٩٦٥

عبد الرزاق حسن

أتساءل : لماذا نريد إعادة كتابة التاريخ ؟ وكيف نكتبه ؟ هناك مسائل كثيرة نشعر بأننا نفتقدها عند فهمنا لأى مرحلة من مراحل التطور الحالى ، وهذا مما جعل المسألة بالنسبة إلينا غير واضحة تماماً . فمفهومنا العلمى لأشياء يمكن أن ينبت تلقائياً — فأى شيء ينشأ نتيجة ظروف موضوعية وظروف عادية وعلاقات بين الشعوب بعضها وبعض . لا يوجد شيء بإمكانه أن يحرك التاريخ ، وإنما الأحداث والظروف والعلاقات المادية هى التى تقوم بهذا التحريك . هذه هى المشكلة التى واجهتنا ونحن ندرس التاريخ بالطريقة التى قيل إنها الطريقة التقليدية — وهى عبارة عن سرد لبعض أعمال فى عهود معينة وكان القائمون بها أشخاصاً معينين دون ربط هذه العلاقات بعضها ببعض . نحن لا نستطيع أن نستنتج الكثير مما كتب إلا إذا قرأنا كثيراً منه . والوثائق ليست هى التى تحدد المصادر للتاريخ ، إنما هى تعرض لنا بعض النقاط التى نستند إليها فى دراستنا — أى أنها تساعدنا على فهم الموضوع ، وليست هى وحدها التى تفهمنا الموضوع .

ثم نتساءل : من أين نبدأ ، أو بمعنى آخر . ماذا نقصد بالتاريخ الحديث ؟ مصر العثمانية لا تختلف كثيراً عن العصر المملوكى السابق عليها . نحن نريد إعادة كتابة التاريخ لكى يكون باستطاعتنا أن نفسر حركة الحياة . . حركة هذا المجتمع . الدراسات التقليدية لا تقسم على أساس ملوك . . الخ ، وإنما تذكر لنا أن هناك — مثلاً — مرحلة إقطاع ومرحلة رأسمالية ومرحلة اشتراكية ، وقد ترجع إلى مراحل سابقة على الإقطاع . فإذا قلنا أننا اليوم فى مرحلة تحول اشتراكية فمعنى ذلك أن ما يمكننا تصوره أن تاريخنا الحديث يبدأ فى المرحلة التى بدأ فيها التكوين الرأسمالى للمجتمع ، وبمعنى آخر تغيير مادى فى علاقات الإنتاج أخذ يؤدى إلى ظهور أوضاع جديدة أوصلتنا إلى هذه المرحلة الجديدة التى نحن فيها .

متى نستطيع اعتبار مرحلة الرأسمالية تكونت عندنا ؟ هل مرحلة الرأسمالية تبدأ  
بنشوء الملكية الخاصة أم أن الملكية الخاصة بعض مظاهرها ؟ أو هل ننظر  
إلى الموضوع من ناحية نوع الإنتاج ؟ - أو ما نسميه نحن الاقتصاديين ، الإنتاج  
للسوق العالمى أو الإنتاج لكفاية حاجات المعيشة ؟ لو أخذنا هذا فى عين الاعتبار  
لوجدنا أن عصر محمد على يعتبر الإنتاج للسوق . إذا كان الإنتاج الرأسمالى يعتمد على  
الأجور ، فلنا أن نتساءل : متى بدأ نظام الأجور ؟

من العيب تحديد تاريخ لبداية ونهاية مرحلة تاريخية لأن العملية متصلة .

### رباصه السبخ

هناك نقطة لابد أن توضع موضع الاهتمام فى أى دراسة تاريخية .

( أولاً ) المراحل التى مر بها الاقتصاد المصرى فى الماضى — مراحل الرأسمالية  
الأولى ومراحل الإقطاع السابقة عليها والمراحل الرأسمالية التالية إلى أن نصل  
إلى مرحلة التطبيق — أو التحول الاشتراكى . فى رأى أن هذا الموضوع يجب أن  
ندرس جذوره فى العصور الوسطى .

( ثانياً ) علاقات الإنتاج وقوى الإنتاج بطريقة علمية — وهذه لم توجه إليها  
دراسة كاملة وموضوعية فى دراسات التاريخ بالقدر الكافى .

( ثالثاً ) أرجو أن تتجه دراسة التاريخ نحو تفسير تطورها من مرحلة إلى أخرى ،  
وبالتالى تكون الدراسة تفسيرية تحاول توضيح العوامل التى أدت إلى التغير مجرد  
حوادث التغير نفسها .

### محمد أنيس

هل الدعوة إلى إعادة تقييم تاريخ مصر الحديث دعوة مفتعلة أم هى طبيعية ؟  
وهذه الدعوة بطبيعة الحال تحمل إتهاما من ناحية ونقداً من ناحية أخرى لما سبق  
أن كتب فى تاريخ مصر الحديث . ثم لنا أن نتساءل : ما هو الجديد فى أذهاننا  
الذى يجعلنا نستطيع أن نقوم تاريخ مصر الحديث تقويماً جديداً ؟ الجديد تابع



في حقيقة الأمر من أن ثمة تغير يحدث في المجتمع المصري الراهن — وهذا التغير يشمل جهات متعددة : سياسية واقتصادية وفكرية . هذه النظرة المتقدمة أو الثورية ليست قاصرة على التغير في الوقت الحاضر ولبناء مستقبل ، ولكنها بالضرورة وحتم لا بد أن تنسحب على النظرة إلى الماضي إلى تراث الأمة — أي أن الموقف الجديد لا بد أن يطرح قضية مصر من الزاوية القومية . . هل كتب من الناحية العلمية ؟ إن ما كتب يكاد يقتصر على تاريخ الدولة في مصر لا تاريخ الشعب في مصر . ونحن أتحدث عن الشعب المصري في تاريخه الحديث فإنما أقصد القرن التاسع عشر والنصف الأول من القرن العشرين . فهو التاريخ الذي تمت فيه كافة التحولات التي أشار إليها الدكتور عبد الرازق حسن والدكتور رياض الشيخ : التحول من الإقطاع إلى الرأسمالية ثم أخيراً التحول إلى الاشتراكية . عملية التحول هذه تتم نتيجة تفاعل قوى المجتمع — نتيجة التناقضات الموجودة في هذا المجتمع . الاستفاضة في تحول الطبقات الاجتماعية : أين تاريخ الحركة الوطنية ؟ في مؤلفات الراحل لا نحس على الإطلاق بوجود علاقات إنتاج ولا قوى إنتاج . فتاريخ الشعب المصري كقوى الاجتماعية لم يكتب . ما كتب تنقصه الخلفية الاجتماعية أو ما يسمونه أحياناً بالخلفية المادية التي تعطي الحركة السياسية مفهومها .

### محمدي عيسى

التاريخ السياسي تاريخ الارستقراطية ، بمعنى أنه تاريخ الحكومات . أما التاريخ الاقتصادي فهو تاريخ الرجل العادي : تاريخ الفلاح أو العامل أو صاحب رأس المال . ومنذ ظهور التاريخ الاقتصادي في أواسط القرن التاسع عشر تغير مفهوم التاريخ السياسي الذي لا بد أن يقترن بدراسة اقتصادية . هناك تاريخ لمحمد علي وإسماعيل ، وهناك صمت شامل عن تاريخ الشعب . أين العامل ؟ أين الفلاح ؟ ودراسة مجهود الأفراد ناقصة في تاريخنا الاقتصادي الحديث . واهتمامنا بالتاريخ الاقتصادي لا يعني أن المحرك للتاريخ هو المادة . إنما الاقتصاد أحد العوامل التي تحرك التطور التاريخي . والذي أريد أن أقوله إن السياسة قد تؤثر على الاقتصاد ، كما قد يتأثر الاقتصاد بالسياسة . كما أن الاقتصاد قد يتأثر بعوامل أخرى عديدة يجب أن ندرسها جميعاً فتكتمل صورة تاريخنا الحديث .

## رأسد البراوى

الذى أستطيع أن أفهمه الآن مما جرى من نقاش ومن إبداء آراء وملاحظات هو أن المراد أن يفسر التاريخ المصرى تفسيراً اقتصادياً ، وبعبارة أخرى تفسيراً مادياً . وليس معنى هذا أننا نغفل أثر النواحي الفكرية أو الدينية أو السياسية . ويجب أن يراعى فى تفسير دور الشعب ليس الشعب فى مجموعه وإنما دور الطبقات الجديدة التى تظهر من مرحلة إلى أخرى لها مصالح ولها حاجات ولها أهداف ثم يجب أن نحدد معنى كلمة «إقطاع» — هل هو نظام كالذى كان سائداً فى أوروبا فى أوائل العصور الوسطى ؟

## أمين عبد الله

يفرق بين علم الاقتصاد وبين التاريخ الاقتصادى الذى يدرس المشكلة الموجودة ويردها إلى أصولها التاريخية . فعندما نكتب التاريخ الاقتصادى لا نكتب الاقتصاد البحت . بل لابد من أن نحترم منهج التاريخ وكتابته أولاً ثم نعطيه الصورة التى فريد رسمها ضمن هذا الإطار .

## أحمد عزت عبد الكريم

الآن نتساءل : كيف نكون المؤرخ الاقتصادى ؟ بعض المؤرخين الاقتصاديين دخلوا هذا الميدان من باب التاريخ ، وبعضهم دخلوه من باب الاقتصاد — ولكل من المدخلين فائدته ، ولكن له أيضاً نتائج . فالذى دخل هذا الميدان من باب التاريخ قد يغلب عليه التاريخ السياسى ، وإن أضاف إليه لوناً اقتصادياً ، والذى يدخله من باب الاقتصاد تكاد تقرأ فيه اقتصاداً لا تاريخاً وإن كان يلونه بلون تاريخى — وهكذا . ناحية أخرى هى ناحية الإقطاع وغيره . أخشى أن التعبيرات الاقتصادية التى يحترفها إخواننا الاقتصاديون ويبهرون بها أنظارنا وأبصارنا ، أخشى أن تطفئ على تفكيرنا حتى من كثرة ترددها أننا نؤمن بها وأنها كانت موجودة عندنا . فالنظام الإقطاعى ليس نظاماً اقتصادياً فقط ، وإنما هو أيضاً نظام علاقات اجتماعية بين فلاح وبين مالك الأرض وبين الفلاح والدولة — ثم هو نظام فكرى — وقد يزول النظام وتبقى آثاره الفكرية كما حدث فى المجتمع الأوروبى وكما هو حادث حتى اليوم فى مجتمعنا

الذى نعيش فيه . الإقطاع المصرى سواء فى العصور الوسطى أو فى العصر العثمانى أو فى القرن التاسع عشر ، يختلف تماماً عن الإقطاع الأوروبى — بل العكس لو تعمقنا فى دراسة ناحية الزراعة والأرض فى العصر العثمانى لوصلنا إلى نظام يقرب من النظام الاشتراكى على اعتبار أن الملكية الفردية لم تكن موجودة فى ذلك الوقت فى مصر ، وأن أهل القرية كانوا يزرعون الأرض كلها ويتكسبون منها ويأخذ كل بقدر جهده وبقدر العمل الذى بذله فى هذه الأرض . ملكيات القرن التاسع عشر والنصف الأول من القرن العشرين هل هى إقطاع بالمعنى الذى قرأناه فى الكتب التى تحدثت عن هذا النظام فى أوروبا ؟ إننى بذلك أعطى مثلاً إلى أننا لا نريد أن ننساق وراء تعبيرات حديثة ومفاهيم حديثة ونحاول جاهدين بشيء من العنف أن نطبقها على تاريخنا . لو فعلنا هذا أخشى أن يلتوى بنا القصد ولا نستطيع أن نكتب تاريخنا القومى كما حدث فعلاً .

### محمد أنيس

اعتقادتى الشخصى أن هناك إقطاع فى مصر وإن اختلف فى بعض السمات عن الإقطاع الأوروبى : علاقة الفلاح بالإقطاعى أو السيد علاقة تبعية إقطاعية ، وهذه تشترك فيها أوروبا مع مصر — هذا مع الفارق فى شكل الإقطاع بين أوروبا ومصر . اتفق على ضرورة تحديد المفاهيم . ماذا نقصد بالإقطاع ، وما سماته ؟ وكذلك بالنسبة إلى الرأسمالية وغيرها من القضايا .

### أحمد عبد الرحيم مصطفى

حين أقول إن شيئاً معيناً قد حدث فى بلد أوروبى معين يكون هذا الشيء مصحوباً بتطور معين . بعد هذا حين أعرض لهذا الشيء أجده يعطينى فكرة سابقة عن مفهومه فى بلد آخر . أريد أن نتجرد عن المفهوم للشابه ، ثم نأخذ المفهوم الأصيل مجرداً ، ثم نبعث فى المادة التاريخية التى هى تعطينا التفسير لا التفسير هو الذى يجمع لنا المادة . ننظر إلى المجتمع ككل و نأخذ بنظرة واحدة على أساس قوانين ثابتة بحيث يبرز التفاعل بين شتى العوامل . قبل ذلك كنا تقتصر على البنيان الفوق للمجتمع بمعنى الحكام الذين كانوا يصنعون التاريخ فى مصر فترات طويلة ، على حين كان



الشعب سلبياً لضغوط واقعة عليه أو لمفاهيم سائدة أو بسبب الجهل . ثم هل أدت  
مختلف الضغوط إلى تغيير المجتمع أم لا ؟ كل هذا لا يتم إلا على أساس الدراسات  
الدقيقة المتخصصة التفصيلية . وبدلاً من أن تكون التعميمات طليقة تقوم المادة التاريخية  
بإثرائها وتكشف لنا الأوضاع التي صاحبت تطور مصر في القرن للتاسع عشر وفي  
النصف الأول من القرن العشرين .

محمد أنيس

لو فهمنا مصطلحات كالإقطاع قبل جمع المادة يكون لذلك فائدته من حيث تقييم  
المادة . نحن بحاجة إلى تعريف وتحديد هذه المصطلحات .

الجلسة الثالثة :

التاريخ الثقافي

١٣ ديسمبر ١٩٦٥

سريبر الفلمهاوى

إننا نحس في الفترة التي لم نكن فيها مستقلين لا سياسياً ولا اجتماعياً ولا اقتصادياً خضعنا لعوامل لعبت دورها في حياتنا الثقافية ، والتاريخ جزء من هذه الحياة الثقافية ، وهذه العوامل للأسف فعلت كثيراً جداً من الأفاعيل في هذا التاريخ . فنحن نجد كثيراً جداً مما نسميه استغلالاً لبعض الحقائق الصغيرة وتكبيرها وتضمينها لكي تؤدي إلى أغراض سياسية أو أغراض اقتصادية مرغوب فيها ، ثم نجد من ناحية أخرى ، أو من الناحية السلبية ، أن مواضع كثيرة من تاريخنا قد أهملت إهمالاً تاماً إما عن قصد وإما عن عدم عناية بها . تصحيح الوضع في هذه الناحية شيء أسهل نسبياً من تصحيح الوضع في الناحية الثقافية . ذلك أن أحداث التاريخ ليس من السهل أن تزيف التزييف الكامل وليس من السهل أن تهمل لأنها محفوظة مكتوبة أو مروية . أما بالنسبة للناحية الثقافية أو الناحية الفكرية فالمسألة في نظري خطيرة جداً . ذلك أننا ننجرف في تيار من هذه التيارات التي قصد بها إما — كما قلت — التزييف أو الاستغلال أو الإهمال دون أن ندري أننا منجرفون في هذا التيار ، دون أن نحس أن النتيجة التي ننقاد إليها وخيمة . من السهل جداً أن نعود إلى التاريخ لنصحح الأوضاع . أما بالنسبة إلى الحضارة العربية فنحن لا نجد كتاباً عربياً أصيلاً مكتوباً يؤرخ للحضارة الإسلامية من وجهة نظر غير متعيزة أو متحيزة لناحية القوم الذين أنتجوا هذه الحضارة . وهذا يدل على أن ثمة فجوة كبيرة جداً في حياتنا الثقافية لم تملأ بعد لأننا صرفنا سبب أو آخر لكي ننظر بمنتهى التقدير إلى حضارة أخرى ولا نغنى بحضارتنا نحن إلا قلة من العلماء يعتبرون شاذين في بيئتهم . فهذا بالطبع يحتاج إلى كثير من الجهود لكي نصل إلى استدراك هذا الإهمال الذي حدث من قبل .

من ناحية تاريخ الفكر أو التاريخ الفنى نجد أن كتابة مثل هذا التاريخ في الواقع أصعب نوعاً من كتابة تاريخ الأحداث . تاريخ الأحداث له شيء من العرف .

والمفروض أن المؤرخ يحتاج إلى جمع المعلومات ثم إلى تركيبها بحيث تصبح كائناً حياً بمنطقها إذا شئنا ، ثم بعد ذلك ليس من شأنه أن يتدخل فيما وراء ذلك من دوافع نفسية أو دوافع فكرية — إلى غير ذلك . لكي تؤرخ للفن لابد أن تؤرخ للحياة الثقافية — يعنى تؤرخ للتاريخ والجغرافيا والفلسفة والحياة الاجتماعية والعلوم والحياة الاقتصادية — لأن كل ذلك يتدخل في نسيج تكوين الفنان الذى يبدع شيئاً من كل هذا فناً أو يسمى شيئاً جديداً بالنسبة لكل هذا .

كوننا نعزل الأدب أو نعزل الفن ونؤرخه كما كان يفعل القدماء مسألة أدت كثير جداً من النتائج السيئة بالنسبة للأدب العربى بالذات . كان لابد من انفاف المجتمع والشخصية الأدبية والشخصية الفنية .

ثم مرت على الأمة العربية بالذات عوامل جعلت لها نوعاً من الازدواج أو الانفصام بين فناها : ما يسمى الفن الرسمى والفن الشعبى . ونحن لم نكتب تاريخنا الفنى أو الأدبى بعد كتابة تجعل الحاضر يتصل بالماضى ويتطلع إلى المستقبل — ككل كتابة تاريخية فى أى موضوع من الموضوعات . هذه الفجوة بين الماضى والحاضر هى التى تسربت منها الدراسات والمذاهب والأنماط الغربية .

للروائع الشعبية وظيفتان : فهى تؤرخ وجدان الشعب فى الفترة التى لم يستطع فيها أن يعبر التعبير الرسمى ، ثم هى منابع للوحى يستوحىها وجدان الشعب .

كذلك من الخطر أن تنجبه إلى تاريخنا الثقافى ونحاول أن نأخذ من الغرب فى هذه الطريقة أو فى هذه المعاملة نوع من أنواع القواعد أو نوع من أنواع الدليل ونطبقه تطبيقاً تاماً على حياتنا . فمن الخطأ أخذ القواعد التى يؤرخ بها الغرب ثقافته .

وكتابة تاريخنا الثقافى فى الواقع تحتاج إلى جهود جماعية — كل عصر من عصور هذا التاريخ لا بد له من متخصصين ولا بد أن يتكون بينهم نوع من الروابط ونوع من الاكتفاء الفكرى . يضاف إلى هذا أننى لا أستطيع أن أدرس الأدب وحده فى فضاء — أننى أطالب بأن ندرس الأدب ضمن الثقافة بوجه عام .

والثقافة تدخل فيها التاريخ والجغرافيا والاقتصاد ، ومن باب أولى أن تدخل



فيها الفنون الأخرى التي لا يمكن أن ينفصل عنها الأدب . لا يمكن أن تفهم شعر بلد دون أن ندرس موسيقاها — فالعرب القدامى حين دونوا شعرهم دونوه على أساس الأغاني .

### عبد الرحمن زكي

الواقع أن التزييف التاريخي قديم . وعبارة إعادة كتابة التاريخ تثير بعض السخط . أحياناً يظن البعض أن التاريخ ستعاد كتابته من جديد . الواقع أن تفسير هذه العبارة واضح — فالمؤرخون الذين كتبوا التاريخ في القرن التاسع أو العاشر قد كتبوه بروح العصر الذي عاشوه . والمؤرخون المحدثون من يكتبون تاريخ المصور الفاتية لا شك سيكتبون بروح اليوم . هناك أفكار جديدة دخلت على المجتمع ، وتطورت كتابة التاريخ وأساليبه وتعددت مناهجه . ولهذا اقترح تكوين لجان المتخصصين لبحث أو دراسة ما طرأ على الموسيقى مثلاً في القرن التاسع وهل تأثرت بالموسيقى التركية مثلاً خلال القرون من السادس عشر إلى الثاني عشر . هناك أيضاً ما طرأ على الملابس — وهذا الميدان يكاد يكون ضحلاً جداً وكذلك الأغاني والعادات ... وهناك موضوعات كثيرة لم يكتب عنها شيء قط بطريقة علمية موضوعية في تاريخنا الثقافي .

### محمود النحاس

تكلمت الدكتورة سهير عن وحدة الفنون وكتابة تاريخ الثقافة كوحدة متماسكة ومتماثلة يؤثر بعض أجزائها على البعض الآخر . ثم عرضت عرضاً خفيفاً لدخول بعض المدارس الدخيلة علينا كالتكيفية والتأثيرية — وما إلى ذلك من المدارس الغربية . الواقع إننا من الأمم القليلة التي استوحت فنونها من مصادر مختلفة : الفراعنة العرب ، أوروبا . واللغة العربية مرت بمصور الضمحلل منذ سقوط الدولة العباسية ، فأراد المجددون المحدثون أن يعودوا إلى النبع الأول الصافي فأصبحوا يتمسكون بالأساليب الكلاسيكية الأولية .

وعن قصد جعلنا فنوننا تنبع من منابع أخرى ومصادر دخيلة علينا ، لأننا لم تكن لدينا لامدرسة للتصوير ولا مدرسة للنحت . فتابعنا أساتذتنا الأوروبيين في مدارسهم

التي سادت في بلادهم وكانت لها علاقة بكل تطورات مجتمعاتهم . فعلى حين أخذنا الفنون التشكيلية من نبع بعيد أخذنا أدبنا من نبع قومي خالص . أما الموسيقى فكانت معدومة لدينا . موسيقانا ليست عربية أو فرعونية ، بل فارسية لجاءتنا عن طريق استانبول ... الخ .

### سهر القماوى

لا أستطيع أن أفهم تاريخنا يكتب من غير دراسة الحوافز والدوافع التي أدت إلى إحداثه . فلا يستطيع أحد — مثلاً — أن يدرس ثورة عرابي دون أن يدرس عبد الله النديم المحرك الفكري لهذه الثورة .

### فاروق القاضى

الحق أن الحديث في موضوع الثقافة ذو شجون كما يقولون . فالخلافات بين النقاد وأصحاب المذاهب كثيرة ، وهذا من الممكن أن يفرقنا في كثير من التفاصيل التي تصرفنا عن السؤال الأساسي ، وهو كيف نكتب تاريخنا الثقافي ؟ إن ما حدث من خطأ بهذا الصدد ليس ناتجاً عن تزيف أو إهمال ، وإنما هو ناتج عن خطأ منهجي — فما زلنا ندرس الأدب بطريقة مدرسية كالتي اتبعها أسلافنا القدامى . نقصنا إدخال العامل النفسى — مثلاً — في حياة الشاعر أو الأديب ، وهذا مرتبط بعامل البيئة التي أنتجت الأديب .

### سهر القماوى

العامل النفسى جديد ولا يصدق على العباقرة الذين يخاصمون عصرهم — المبقرى هو الذى يريد من عصره تغييراً جذرياً . الفنانون عادة هم الطلائع التي تؤدي إلى التغيير .

### محمد اسماعيل هبى الرازى

في حديثنا عن المصادر والوثائق أهملنا الرواية الشفهية — شاهد العيان .

محمد أنيس

الفرد مهما كان ليس معزولاً عن عصره وإنما هو نتاج الظروف الاجتماعية ،  
الظروف المادية والسياسية التي تحيط به .

أحمد عزت عبد الكريم

قد يسبق الإنسان عصره .

محمد أنيس

أنا أقول يسبق عصره بمعنى أن ما يمثله من اتجاه فكري موجود في عصره .  
ولكن على شكل تيار خفي مستمر مقيض له أن يكبر إلا إذا أجهض .

أحمد عزت عبد الكريم

لا توجد بداية من عدم .

سهر القلماوى

مسألة التاريخ شيء ومسألة الأدب شيء . الفنان بالنسبة إلى عصره يريد الأفضل ،  
فيسخطه ما هو واقع . الفنان وهو يخلق مؤمن بأنه يخلق لأنه يوجد شيئاً جديداً .  
ما لم يؤمن بهذا لا ينتج فناً ، هو منغمس في مجتمعه أشد الانغماس ولكنه غير راض  
إذ لو رضى لا ينتج فناً ، بل يكتب كتاباً علمياً . لابد أن يكون ثمة نوع من عدم  
الرضى .

أحمد عزت عبد الكريم

كيف ندخل تاريخنا الثقافي في تاريخنا القومى ؟ مؤرخ التاريخ العام لا يجب أن  
يهتم فقط بالأحداث السياسية أو الاقتصادية أو غيرها . وإنما ينبغي أيضاً أن يتجه إلى  
التطور الفكرى الذى حدث في الأمة في العصر الذى يؤرخ له ، وكيف أن هذا التطور  
الفكرى كان إما لتطور سياسى وإما كان باعثاً على تطور سياسى . الناحية الأخرى



فى دراسة تاريخنا الثقافى القومى أن نكتب تاريخنا الفكرى العام . ولا أعتقد أن هناك محاولة قد بذلت حتى اليوم لكتابة تاريخنا الفكرى الحديث . وقد تساءل من تساءل عن المنهج الذى منسبر عليه وما هو التقسيم . هل هناك خطوط تكون مراحل يمكن أن نجعلها محطات أو معالم طريق فى تاريخنا الفكرى ، فى القرن الثامن عشر وأوائل التاسع عشر مرت مصر بمرحلة لا أقول ضعف أو ركود كما هو شائع ، وإنما يمكن أن أقول إن المصريين فكرياً عاشوا فى هذه الفترة على نتائجهم وحده — لم يتصلوا بنتائج غيرهم من الأمم وإنما عاشوا على ما ينتجونه من علم وأدب وشعر .. الخ ثم تأتى بعد هذا مرحلة الاتصال بالغرب وهى الأخرى من الممكن أن تنقسم إلى مراحل : مرحلة الاضطراب الفكرى نتيجة لاهتزاز المفاهيم التى عاشوا عليها مدة طويلة وغزوا مفاهيم جديدة لهم . ويمكن أن نقول . تأتى بعد هذا مرحلة الثورة الفكرية الرومانسية فى أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين عصر الثورة الفكرية التى واكبت الثورة السياسية . ثم تتلو ذلك الواقعية فى الأدب والفن .

إلى جانب هذا لابد أن نكتب تاريخنا القومى الثقافى متفرقاً — أى لابد لمؤرخ الأدب أن يكتب الأدب المصرى الحديث ، ومؤرخ الموسيقى أن يكتب الموسيقى المصرية ومؤرخ القصة والمسرح والصحافة والتعليم ... الخ .

## التاريخ الاجتماعى

٢١ ديسمبر ١٩٦٥

### من الساعاى

حين نتحدث عن تاريخنا القومى الاجتماعى إنما نطرق ميداناً يمتاز بالسهولة والصعوبة . يمتاز بالسهولة لأنه يتناول الحياة الاجتماعية الجارية فى مختلف العصور . كذلك هو صعب لأنه ليس من السهل أن نتناول بالدراسة العلمية المنهجية تلك الحياة الجارية التى نعيشها يوماً بعد يوم — كما يقولون أن لكتابة التاريخ تاريخ . ورأيت أن أتناول موضوعاً لم يتناوله أحد فى الندوات السابقة وهو : من يكتب تاريخنا ومى ؟ إننى أتناول ث من ثلاثة نواحى :

أولاً — المجال الجغرافى : قيل اننا حينما نكتب تاريخنا القومى من المستحسن أن نكتب أيضاً عن الدول العربية ولا تقصر الحديث على المجتمع العربى المصرى . ولكنى أرى أن تكون كتابتنا لتاريخنا القومى محصورة فى نطاق الجمهورية العربية المتحدة ونترك المجتمعات الأخرى لأبنائها .

ثانياً — المجال البشرى : تناول جميع قطاعات الشعب .

ثالثاً — المجال الزمنى : أميل إلى كتابة تاريخنا القومى الحديث ابتداء من نهاية القرن الثامن عشر وبداية التاسع عشر . لأننى أرى أن الحملة الفرنسية هى معلم من معالم تاريخنا القومى ليس فقط نضالاً وجهاداً ، وإنما هى أيضاً تمتاز بأنها متلازمة مع نهاية قرن وبداية قرن حدثت فيه هزة ملموسة فى مجتمعنا . ثم يلى ذلك أن يكون وصفاً للحياة الاجتماعية فى شكل مسح شامل يتناول الميادين الآتية : الأسرة وما يرتبط بها من عادات وتقاليد وقيم تتبلور حول مراحل تكوينها . ثم تتناول بعد ذلك النشاط الاقتصادى : الإنتاج والعمل والتجمعات العمالية فى شكل نقابات أو اتحادات والأجور والسلع والأسعار وكل ما يتعلق بذلك مما يؤثر — أو كان يؤثر — فى حياتنا الاجتماعية . ثم بعد ذلك الثقافة والتعليم ثم الترويح والنشاط الدينى ثم الصحة ثم

الأمان الاجتماعى ثم الأمن العام . ثم لابد أيضاً أن تكون لدينا صورة واضحة لتوزيع السكان فى أنحاء الجمهورية سكان الريف وسكان الحضر وأن تكون صورة واضحة عن طريق الدراسة الواقعية المتعمقة عن الحياة كما كانت تجرى فى القرى والراكن والبنادر والمدن .

الآن : من يكتب تاريخنا القومى ؟ الذين يستطيعون ذلك لا يستطيعون تماماً لعدم تفرغهم ، أما الذين لديهم المعرفة والذين نالوا قسطاً منها يمكنهم من أن يكتبوا لا يكتبون إلا تحت إشراف هؤلاء الأساتذة . لابد من الكتابة على طريقة الأستاذ ومساعدته . نريد أن نسجل الحياة والأحداث لنرى كيف كنا وكيف أصبحنا . إننا الآن نسير فى تنمية اجتماعية واقتصادية سريعة لها أصولها وتسير فى مراحلها ولا بد أن نعرف تاريخنا القومى الاجتماعى الحديث لكي نفهم ليس فقط منابع أفكارنا بل أيضاً قيمنا . المقارنة تعطينا ثقة بالنفس لأننا فعلاً حققنا تقدماً كبيراً .

وهناك موضوع بالغ الأهمية هو الخصائص القومية لأى شعب من الشعوب . كيف اكتسبنا صفاتنا أو خصائصنا القومية . نريد أن نتمسك ببعضها ونخلص من بعضها الآخر لكي نحقق التنمية السريعة فى إنتاجنا ولكي نحقق مجتمع الرقابة . وأخيراً فإذا كنا قد درسنا تاريخنا القومى الاجتماعى دراسة منهجية سليمة فليس من المستبعد على الباحثين أن يخرجوا من هذه الدراسة بنظرية اجتماعية أو بنظريات اجتماعية يمكن أن تكون عربية مصرية سليمة .

حكمت أبو زيد

إذا كان الدكتور الساعاتى ينظر إلى كتاب التاريخ القومى الاجتماعى من وجهة نظر عالم علم الاجتماع فأنا أريد أن أدمج الناحيتين : عالم علم التاريخ وعالم علم الاجتماع . لابد أن نبدأ بتعريف لمذلول كلمة تاريخ ثم ما هو التاريخ الاجتماعى ؟ ثم ما هى الوظائف القومية للتاريخ ؟ ومتى ظهرت هذه الوظيفة القومية للتاريخ ؟ وما هى المجالات الاجتماعية التى يجب أن ندرسها فى هذه الحقبة من تاريخنا ؟

الواقع أن تتابع الحوادث الزمنية فى شكل مطرد من التغيرات يعنى وجود علامة زمنية ، بمعنى أن الزمن هو الركن الأساسى فى التاريخ الاجتماعى أو السياسى ،



أو الاقتصادي أو تاريخ الفنون .. الخ . فهذا يعطينا فكرة العلاقة السببية — علاقة السبب والنتيجة ، وبذلك نجد عندنا حركة التطور الحضارى المختلفة . وما التاريخ الاجتماعى إلا تفسير لتطور المدنية والحضارة ، ومن هنا لا بد من أن نبدأ بقدماء المصريين . ومهمة المؤرخ استخدام النقد الموضوعى والنقد الذاتى بالاستعانة بالنظريات المختلفة التى نستمدّها من علم الاجتماع . وننسق هذه التفسيرات متى تظهر الحقائق مرتبطة بعضها ببعض وتظهر كسلسلة متصلة الحلقات وإلا تعتبر حقائق منفصلة بعضها عن بعض .

لا بد أن أفرق بين التاريخ وعلم الاجتماع . يتفق المؤرخ مع عالم الاجتماع فى استبعاد فكرة العناية الإلهية — فكرة المعجزات التى كانت سائدة فى العصور الوسطى . فعلم الاجتماع يتناول سلوك الأفراد فى ظواهرهم الاجتماعية المختلفة ومشكلاتهم المعاصرة ، كما يتناوله تناولاً موضوعياً إحصائياً . وقد حاول التاريخ الاستفادة من قوانين وقواعد علم الاجتماع فى تفسيره للأحداث التاريخية ، ولكن ثمة فارق بين التاريخ وعلم الاجتماع — فعلم الاجتماع يحاول الوصول إلى قوانين عامة يستخدمها التفسير لحاضر الإنسان ومستقبله ، أى يتنبأ بما سيحدث . ونحن لا نؤمن بأن التاريخ يعيد نفسه لأن الظروف تختلف اختلافاً كبيراً ، ولكل ظرف ولكل عصر صورته الجديدة . أما التاريخ فيحاول تلمس أسباب الحوادث فى عملية التطور التاريخى للمدنية ، بمعنى أنه يصر على الاحتفاظ بالإطار الزمنى الذى يعتبر أيضاً إطاراً للتاريخ السياسى . كما أن التاريخ يصر على الاحتفاظ بالدور الذى تلعبه الشخصيات التاريخية فى بناء المجتمعات والحضارات المختلفة ، وبهذا يحتفظ التاريخ بعامله وبصفته الواقعية التى تسمى « الآكتواليتيه » أو الصفة الحالية المميزة له .

فتفسير علم الاجتماع لعملية الحضارة المتطورة يعتمد أساساً على نظرية التطور من الزاوية التى تسلط الضوء على الدور الذى يلعبه الفرد فى الحياة ، كما يهتم بتحديد أثر القوى الطبيعية على تطور حياة الإنسان فى الماضى والحاضر . لا بد للمؤرخ إذن من الاحتفاظ بمستويات العصر وهنا يختلف المؤرخ عن عالم الاجتماع فى حكمه على التطورات — فهو يربطها زمنياً ومكانياً بالوقائع أو الأحداث التاريخية . ولا يمكن أن نختلف فى أن ثمة بطولات ، ولست أريد تأكيده نظرية الرجل .

العظيم ، إنما الذى لا ينكر أن هناك أفراداً غيروا مجرى التاريخ فأدخلوا نظاماً اجتماعية جديدة وأنماطاً سلوكية مختلفة وتشريعات اجتماعية ودستورية. أما عن الحتمية الجغرافية فهى كما قلت من العالم المهمة فى التاريخ الاجتماعى ، ولكن ليس لنا أن نخضع للحتمية الجغرافية لأن إرادة الشعب هنا هى المتحكمة .

### محمد مصطفى زيادة

التاريخ ليس مواعظ ، وإنما هو خبرة وتجربة ويقظة هى التى يجمعها اليوم التوعية : توعية الفرد فيما يختص بماضيه وحاضره ومستقبله .

### ابراهيم أبوب

الكتابة فى تاريخ العالم العربى تتطلب تضافراً أو مسئولية جماعية من كل الدول العربية للبدء فى هذا المشروع الضخم . كيف يمكن أن نحدد طريقنا فى هذا الخضم الواسع ؟ عنوان الندوة : كيف نكتب تاريخنا القومى للمصرى : الفلاحون ، العمال ، المثقفون ، الرأسمالية الوطنية . أريد أن نأخذ كل قطاع على حدة عند الدراسة .

### منى رباح

ما الخط الذى يفصل بين التاريخ عن الأدب ؟

### محمد مصطفى زيادة

الخط بين الأديب والمؤرخ ، على دقته ، مفهوم . الأديب يكتب ألفاظاً حلوة معسولة ، فيضحى بالحقيقة من أجل الأسلوب والعكس : فى التاريخ يضحى بالأسلوب من أجل الحقيقة .

### حمود عوده

أحب أن أثير نقطتين هامتين : مشكلة التزييف التاريخى ، ومشكلة التنظير فى التاريخ أو صياغة نظريات عامة عن تاريخ المجتمع . أما المشكلة الأولى فقد



اكتشف علاجها ابن خلدون في منهجه التاريخي في تحقيق الأحداث التي سجلها المؤرخون السابقون عليه — هذه الأحداث وضع لها قواعد وقوانين نستطيع بواسطتها أن نقيس مدى صدق الحقيقة التاريخية، وأهمها قياس الأحداث التاريخية بطبيعة العمران. ومن ثم وجب علينا في دراسة التاريخ أن نتحرى الدقة في اختيار الحقيقة أو في اختيار الحادثة التي نسجلها تسجيلاً علمياً. وهنا أقول إن ابن خلدون لم يكتشف علم الاجتماع من خلال بحثه في التاريخ، وإنما هو اكتشف علم التاريخ من خلال تطبيقه لمنهج علم الاجتماع.

والمشكلة الثانية هي مشكلة التنظير في التاريخ أو تكوين نظريات معينة. في الواقع لهذه المشكلة خطورتها بقدر ما بها من فائدة. أما فائدتها فتتلخص في مدنا بقدرة وطاقه على تفسير الأحداث التاريخية وربطها جرياً وراء تفسير الحضارة الإنسانية العامة. أما خطورتها فهي تقودنا إلى نزعة دوجماتيكية توكيدية نسير بمقتضاها موجهين سلفاً بناء على افتراضات سابقة مر بها الإنسان، ولا يصح لنا أن نتنبأ بأن هذه الخبرات نفسها سوف يمر بها الإنسان في وقت ما. فلا بد أن نحتاط لهذا الأمر، وألا نأخذ هذه النظريات التاريخية كحجة مؤكدة فلا بد أن نترك مجالاً من الوقت لحرية الإنسان وفكره.

### محمود زهمي

ما دور دراسات التاريخ القومي في كتابة التاريخ؟ الحقيقة للآن منذ إنشاء المركز لم يقم هذا المركز بالدور الرئيسي الذي أنشئ من أجله. حين دعا الدكتور محمد أنيس إلى إقامة مركز دراسات التاريخ القومي كان يرى أن يكون هذا المركز عبارة عن مركز للأبحاث التي تجري فيه. ولكن إذا كان قد اتضح في الندوات السابقة أن لإعادة كتابة تاريخنا القومي أهمية كبرى، فلأسف لم يعط مركز دراسات التاريخ القومي الإمكانيات التي تستطيع بها أن يقوم بالدور المنوط به.

### أحمد عزت عبد الكريم

لى عدة ملاحظات على بعض الأقوال التي ذكرت في هذه الندوة، ثم كلمة عامة عن الموضوع. أولاً نحن لا ندعى حين نكتب تاريخنا القومي الحديث أننا نقفل باب



الكتابة في المصور الأخرى من تاريخنا القومي . وإذا كانت العناية قد اتجهت قبل  
أى شيء لتاريخنا الحديث ، فإنما يرجع هذا إلى أسباب أكثرها ما شاع من اعتقاد  
بأن تاريخنا الحديث لم ينل العناية الكافية من حيث صحة الوقائع في بعض الأحيان  
أو قصور الوقائع في أحيان أخرى . فمن المسلم به أن تاريخنا القومي يمتد من عصور  
التاريخ القديمة أو ما قبل التاريخ . ولكن استقر الرأي على أن تتجه العناية أولاً  
إلى العصر الحديث ولا يمنع هذا من أن تشجع جهود المتخصصين في نواحي التاريخ  
الأخرى . ثم هناك ناحية أخرى ، فإننا عندما نكتب تاريخ مصر الحديث لا نقصد  
بماتنا أن نفصل تاريخنا أو تفصل بلادنا عن المجموعة العربية التي هي جزء منها  
ولا عن المجموعة الأفريقية ، ولا المجموعة الإسلامية ، ولا المجموعة العالمية التي  
نحن أعضاء فيها . وهناك نقطة أود أن أشير إليها أننا عندما نتكلم عن التاريخ  
الاجتماعي أو تاريخ المجتمع المصري فإننا لا نقصد فقط عادات المصريين وتقاليدهم  
وحياة الأسرة . إلخ . وإنما أقصد كيف تكون المجتمع المصري على مر العصور حتى  
وصل إلى ما هو عليه اليوم . فإذا بدأنا بما هو قائم اليوم ثم عدنا إلى الوراء عصر  
بعد آخر ، ربما اتضحت الصورة أكثر . اعتقدوا استطعنا أن نتبع الفئات المختلفة  
أو الطبقات المختلفة التي يتكون منها المجتمع المصري وكان هذا أقرب ما يكون إلى  
ما نسميه التاريخ الاجتماعي .

مثلاً في أوائل القرن التاسع عشر ، وهو البداية التي اختارها الدكتور الساعاتي  
لتاريخ مصر الحديث ، إذا نظرنا إلى المجتمع المصري حينئذ نجد أنه يتكون من عدة  
عناصر : المجتمع الريفي ، مجتمع المدينة . ثم هناك طبقات أو طوائف حاكمة  
وطوائف محكومة . طوائف مستغلة وطوائف محكومة تقوم بأوجه النشاط الاقتصادي  
في البلاد من زراعة أو صناعة أو حرف — فكيف كانت العلاقة بين هذه الطوائف ؟  
ثم كيف كانت علاقاتها بالحكومة ؟ وما هي الحكومة في ذلك الوقت ؟ الفرد في  
ذلك الوقت كان مغموره بالانتماء إلى طائفة أخرى أقوى من شعوره بالانتماء إلى الأمة ،  
وكانت علاقته بطائفته أقوى من علاقته بأفراد الطوائف الأخرى . حكمت كل طائفة  
نفسها بنفسها تقريباً ، وكان لهذا أثره في تماسك المجتمع المصري — حدثت تداخلات  
بين هذه الطوائف بعضها وبعض ، وبدأت تدوب الحواجز . . هذه ظاهرة اجتماعية  
هامة جداً كان لها تأثير في النواحي السياسية والاقتصادية وفي نواحي الحكم .

والعوامل التي حركت المجتمع للمصرى في القرن التاسع عشر هي : التعليم الحديث ثم تأسيس الجيش القومى ، ونمو فكرة الدولة التي أصبح لها مفهوم ووظيفة واختصاصات مختلفة بحيث لا يمكن للفرد أنى ولى وجهه أن يتخلص بتاتا من سيطرة الدولة عليه فى كل مراحل حياته . فمهمة المؤرخ الاجتماعى فى الدراسة الأولى أن يصور لنا العوامل الحديثة فى المجتمع وكان لها أثرها فى إعادة تشكيل المجتمع المصرى فى القرن التاسع عشر وحتى الوقت الحاضر .

دكتور أحمد عبد الرحيم مصطفى